

Media education in Portuguese curricula

By Vitor Tomé (Portugal)



VITOR TOMÉ, Ph. D is a Portuguese professional journalist who has just finished his Post-Doctorate studies in partnership with the Communication Sciences at Algarve University, Clermont-Ferrand, France, and the Catholic University of Milan, Italy. As part of his work he was awarded the Science and Technology Portuguese Foundation, the national research center, grant. He received his Doctorate in Educational Sciences from the University of Lisbon 2008. He has been an invited professor in Portugal, Brazil and Japan.

Political, economic, social and cultural changes resulted from the revolution of April 25, 1974. They ended the dictatorship and established democracy in Portugal and paved the way for the development of Media Education (ME) in the country, continuing the Movement of the Modern School in Portugal, created in 1966, under the influence of the New-School Movement, which Montessori, Decroly and others were developing from the early twentieth century. That movement promoted student-centred active pedagogies, such as the Freinet school press.

In the post-April 25th, school newspapers “registered a true explosion” (Pinto Pereira, Pereira and Ferreira, 2011, p. 71), due to the innovation that transformed the education system, and also the mass education that allowed the proliferation of initiatives related to school journalism and cinema. This was followed by several initiatives of the Ministry of Education, designed to make young people aware of “the role and value of the press” (ibidem, p. 73), or of Higher Education Institutions such as the Polytechnic of Setúbal, which appealed to UNESCO to carry out the “integration of new contents in teacher training curricula” (ibidem, p. 73-74). But ME has always been “a weak trickle” in Portugal. Occasionally supported by the state, it was never “a priority of educational policies” (Pinto, 2003, p. 131).

The Portuguese Education system includes Pre-school education (from two to 5/6 years old), Basic Education (nine years, four in the 1st cycle, two in the 2nd cycle and three in the 3rd cycle) and Secondary Education (three years preceding the university).

Compulsory education is 12 years - Basic and Secondary—whose curricula never clearly staked in ME, since there were no conditions to develop a national program, multidisciplinary, reading text promotion, sound, static image and in motion as happened in countries like France (“Éducation aux Médias”), Argentina (“Prensa en la Escuela”) or Sweden (“Pressen i Skolan”), regrets Reia-Baptista (2007).

But ME had a path. In the Education Reform of 1988 the need for “a critical attitude to media production, an understanding of audiovisual language, structure and the role of mass media” was defended as well as the need to promote the reflexive production of media messages through newspaper, radio, video and photography (Pinto, 1988, p 28). The proposals were submitted to the government, but “hardly anything had a consequence” (Pinto et al., 2011, p. 74).

The Educational Innovation Institute (IIE), a structure of the Ministry of Education set up in 1987, played an important role in the ‘90s, “it took Media Education as one of the aspects of its action” (idem, p. 75) and led to several initiatives such as the Week of Media in schools, with an annual focus. Oliveira Vieira and Palma (1997) analyzed 238 projects of the Week of Media, developed in 90 schools of the 1st cycle and 149 of the 2nd and 3rd Cycle and Secondary involving 2206 teachers and 34269 students. They concluded that the activities focused on: i) educational use of the media; ii) production of messages in various media; iii) organization of media content to be reused by the educational community; iv) animation of the educational community through discussions, school trips,

Educación para los Medios de Comunicación en los currículos portugueses

Por Vitor Tomé (Portugal)

Las cambios políticos, económicos, sociales y culturales resultantes de la revolución de abril de 1974, que acabó con la dictadura e instauró la democracia en Portugal, abrieron el camino para el desarrollo de la Educación para los Medios de Comunicación (en adelante EM) en el país, dando continuación al movimiento de la Escuela Moderna en Portugal, que Montessori, Decroly y otros venían desarrollando desde comienzos del siglo XX. Ese movimiento promovía pedagogías activas, centradas en el alumno, siendo un ejemplo de ello la prensa escolar de Freinet.

Durante el “pos-25 de abril”, los periódicos escolares “registraron una verdadera explosión” (Pinto, Pereira, Pereira y Ferreira, 2011, p. 71), fruto de la innovación que transformaba el sistema educativo, pero también gracias a la masificación de la enseñanza, lo que permitió que se multiplicasen las iniciativas relacionadas con el periodismo escolar y el cine. Le siguieron varias iniciativas del Ministerio de Educación – con el objetivo de sensibilizar a los jóvenes con “el papel y valor de la prensa” (*idem*, p.73) – o de instituciones de Enseñanza Superior, como es el caso del Politécnico de Setúbal, que recurrió a la Unesco para proceder a la “integración de nuevos contenidos en los currículos de formación de profesorado” (*idem*, pp. 73-74). Pero la EM siempre fue un “hilo de agua débil” en Portugal. Esporádicamente apoyada por el Estado, nunca llegó “a constituir una prioridad en las políticas educativas” (Pinto, 2003, p. 131).

El sistema educativo portugués incluye la Educación Infantil (desde los 2 hasta los 5-6 años), la Educación Primaria (con un total de 9 años: cuatro años en el 1º Ciclo, dos años en el 2º Ciclo y tres en el 3º) y la Enseñanza Secundaria (tres años, que preceden a la universidad). La escolaridad obligatoria es de 12 años –Primaria y Secundaria–. En sus currículos nunca se apostó claramente por la EM, ya que no se crearon condiciones para el desarrollo de un programa nacional, multidisciplinar, que promoviese la lectura de texto,

sonido, imagen (tanto fija como en movimiento), como sí ocurrió en países como Francia (“Éducation aux Médias”), Argentina (“Prensa en la Escuela”) o Suecia (“Pressen i Skolan”), lamenta Reia-Baptista (2007).

Aun así, la EM tuvo recorrido. En la reforma del Sistema Educativo de 1988 se defendió la necesidad de “una actitud crítica respecto al producto de los medios de comunicación, una comprensión del lenguaje audiovisual, de la estructura y del papel de los *mass media*” así como la urgencia de promover la producción reflexiva de mensajes comunicativos recurriendo al periódico, la radio, el vídeo y la fotografía (Pinto, 1998, p. 28). Las propuestas fueron presentadas al Gobierno, pero “prácticamente no tuvieron consecuencias” (Pinto *et al.*, 2011, p. 74).

El Instituto de Innovación Educativa, estructura del Ministerio de Educación creada en 1987, tuvo un papel importante en los años 90: “consideró la Educación para los Medios de Comunicación como una de las vertientes de su acción” (*idem*, p.75) y formó parte de la creación de varias iniciativas, como la Semana de los Medios de Comunicación en los centros escolares, con carácter anual. Oliveira, Vieira y Palma (1997) analizaron 238 proyectos de la Semana de los Medios de Comunicación, desarrollados en 90 centros de 1º Ciclo y 149 de 2º, 3º y Secundaria, en los que estaban involucrados 2206 profesores y 34269 alumnos. Concluyeron que las actividades se centraban en: *i*) el uso pedagógico de los medios de comunicación; *ii*) la producción de mensajes en varios soportes; *iii*) la organización de los contenidos multimedia que serían reutilizados por la comunidad educativa; *iv*) la animación a la comunidad educativa mediante debates, visitas de estudio, ciclos de cine o representaciones teatrales. Pero los profesores estaban más centrados en los productos que en los procesos. Se enfrentaban a los medios de comunicación más como factores comunicativos que como recursos pedagógicos. El Ministerio de Educación necesitaba reflexionar sobre su papel en este área “definiendo los parámetros de acción y de apoyo a la concretización de una integración

movie cycles or role plays. But the teachers were more focused on products than in processes. They treated the media more as communication factors than teaching resources. The Ministry of Education needed to rethink its role in this area, “setting the action and supporting frameworks to the implementation of an inevitable integration, the social mainstream culture in school culture and effective participation in the development of information society” (idem, p. 50).

There were other projects, external to schools initiative, such as the Public at School, set up in 1989 by the daily newspaper *Público*, focused on the value of school newspapers, which still holds. The Professional School of Arts and Performing Crafts (Chapitô) developed photography, video and film works in the 90s. Other entities initiatives have been implemented, such as the Open University (video grams), Education and Media Association (EMA) created in 1996, the Portuguese Association of Television Spectators (PATS), also established in 1996, the Association of Viewers and the Forum of Social Communication (AVFC), started in 1998 (Santos, 2003). But ME was based “on fragmentary experiences, inconsequential, unable to articulate in a political and educational action platform” (Pinto, 2003, p. 121).

In 2001, the new National Basic Education Curriculum (Ministério da Educação, 2001) “has created three new non-disciplinary curriculum areas [Project, Civics, Accompanied Study] that can all address Media Education issues” (Domaille e Buckingham, 2001). In 2002 the subject Information and Communication Technologies (ICT) was integrated into the curriculum in the 9th grade. It aimed to “promote critical analysis of role and power” of ICT as well as “develop the ability to search, process, produce and communicate information, whether by traditional means or through new information and communication technologies” (Ministry of Education 2006, p. 4). There were conditions to achieve ME in the Portuguese curriculum. But a study of the European Commission published in 2007, concluded that the effort made by Portugal was insufficient since ME had “only a discrete presence in the curriculum. There are some references to media studies” (UAB, 2007).

In 2008, due to schools doubts, the Ministry of Education clarified the activities to develop in non-curricular areas of Civics and Project Area. Throughout

Basic education skills should be developed in 11 areas: Media Education, and also health and sexuality, environment, consumption, sustainability, entrepreneurship, human rights, equal opportunities, solidarity, road system, the world of work and professions and European educational dimension (Ministério da Educação, 2008).

The Ministry of Education asked for a curriculum proposal for Citizenship Education in 2010, which proposed inserting Civics in the Basic curriculum and Secondary, taught by the class manager teacher, besides involving all teachers in the training of students. Students should produce portfolios to associate learning of life and structuring learning (Santos, 2011).

ME had a place in Civics, it was transversal to all subjects and an issue to extra-curricular activities. “However, there has never been an assessment on the fulfillment of that provision,” wrote Pinto et al. (2011), in a study on the state of the art of ME in Portugal. The study highlighted the role of different actors such as international organizations, the government, associations, businesses, school libraries, higher education institutions, media and its suppliers, primary and secondary schools. In the case of schools, interesting projects have been identified but, were mostly, “isolated initiatives” of a school, a class or a group of students (idem, p. 82).

In 2011, the newly created Informal Group for Media Literacy (GILM) organized the 1st Congress Literacy Media and Citizenship, in Braga, approved the Declaration of Braga, according to which there were “valuable experiences” in the field of cinema, image, production of school media, the Internet, advertising and information literacy in Portugal. “However, what exists is fragmented and lacking in inter-knowledge and in a wider frame of reference” (Literacia, Media e Cidadania, 2011, pp. 851-852). The document proposed the creation of collaborative networks, the challenge “in strengthening teacher training” and a better “understanding between media literacy and the school curriculum (...) as well as the existing regulatory framework” (idem, p. 853).

Still in 2011, the National Council of Education published a recommendation on ME, in which it recommended to the Government and Parliament: i) guarantee “training (technical and pedagogical) of teachers, heads of libraries, resource centers and other

inevitable, la de la cultura socialmente vigente en el ámbito escolar y de participación efectiva en el desarrollo de la sociedad de información” (ídem, p. 50).

Existían otros proyectos, de iniciativas externas a los centros educativos, como “Público en la Escuela”, creado en 1989 por el periódico Público, centrado en dar valor a los periódicos escolares, todavía se mantiene. La *Escuela Profesional de Artes y Oficios del Espectáculo* (Chapitô) desarrolló trabajos, en la década de los 90, en los campos de la fotografía, el vídeo y el cine. Se concretizaron iniciativas de otras entidades, como la *Universidad Abierta* (videogramas), la Asociación Educación y Medios (AEM) creada en 1996, la *Asociación Portuguesa de Espectadores de Televisión* (APET), también creada en 1996, la *Asociación de Telespectadores y el Foro de la Comunicación Social* (ATFC), inaugurada en 1998 (Santos, 2003). Pero la EM se asentaba “en experiencias fragmentarias, inconsecuentes, incapaces de articularse en una plataforma de acción política y educativa” (Pinto, 2003, p. 121).

En 2001, el nuevo Currículo Nacional de Enseñanza Primaria (Ministério da Educação, 2001) “creó tres áreas curriculares no disciplinares [Área de Proyecto; Estudio Orientado y Formación Cívica] consiguiendo que en todas ellas se pudiesen abordar aspectos de la Educación para los Medios de Comunicación” (Domaille e Buckingham, 2001, p. 54). En 2002 fue incorporada al currículo la asignatura de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el 9º curso, que pretendía “fomentar el análisis crítico de la función y el poder” de las TIC, así como “desarrollar la capacidad de buscar, tratar, producir y comunicar información, bien a través de los medios tradicionales, bien a través de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación” (Ministério da Educação, 2006, p. 4). Existían condiciones para llevar a cabo la EM en los currículos portugueses. Pero un estudio de la Comisión Europea, publicado en 2007, concluyó que el esfuerzo hecho por Portugal había sido insuficiente, puesto que la EM tenía “tan solo un discreta presencia en el currículo” (UAB, 2007c, p. 17).

En 2008, frente a las dudas de los centros educativos, el Ministerio de Educación aclaró las actividades a desarrollar en las áreas curriculares no disciplinares de Formación Cívica y Área de Proyecto. Durante la etapa de Primaria deberían ser desarrolladas competencias en 11 dominios: Educación para los Medios de Comunicación, salud y sexualidad, ambiente,

consumo, sustentabilidad, espíritu emprendedor, derechos humanos, igualdad de oportunidades, solidaridad, educación vial, conocimiento del mundo laboral y de las profesiones y dimensión europea de la educación (Ministério da Educação, 2008).

El Ministerio de Educación encargó elaborar una propuesta curricular de Educación para la Ciudadanía, en 2010, que proponía incluir la Formación Cívica en el currículo de Primaria y Secundaria. Impartida por el tutor del grupo, además de involucrar a todos los profesores en la formación de los alumnos, exigía que los alumnos produjesen portfolios en los que asociasen aprendizajes cotidianos con aprendizajes estructurantes (Santos, 2011).

La EM se llevaba a cabo en la Formación Cívica, era transversal a todas las asignaturas y objeto de actividades extraescolares. “Sin embargo, que sepamos, nunca hubo una evaluación de esa disposición”, escribieron Pinto *et al.* (2011), en un estudio sobre el estado del arte de la EM en Portugal. El estudio destacó el papel de las diferentes partes implicadas – organismos internacionales, Gobierno, asociaciones, empresas, bibliotecas escolares, instituciones de Enseñanza Superior, medios de comunicación y sus proveedores, colegios e institutos-. En el caso de los centros educativos, se identificaron proyectos interesantes pero en su mayoría se trataba de “iniciativas aisladas” de un centro, de una clase o de un grupo de alumnos (ídem, p. 28).

En 2011, el recién creado Grupo Informal de Alfabetización Mediática¹ (GILM) organizó el 1º Congreso Alfabetización, Medios y Ciudadanía, en Braga, donde se aprobó la Declaración de Braga, según la cual existían en Portugal “experiencias de gran valor” en los ámbitos del cine, la imagen, la producción de medios de comunicación escolares, Internet, publicidad y Alfabetización de la información. “No obstante, lo que existe, está fragmentado y es carente de transversalidad y de un marco más amplio de referencia” (Literacia Media e Cidadania, 2011, pp. 851-852). El documento proponía la creación de redes de colaboración, apostar por un mejor “engranaje entre la alfabetización en medios y el currículo escolar (...) y por la existencia de un marco de regulación (ídem, p. 853).

Todavía en 2011, el Consejo Nacional de Educación publicó una recomendación acerca de la EM, en la que sugerían al Gobierno y al Parlamento que: *i)*

educational agents “; ii) proceed to “organizational and curricular insertion of Education for Media Literacy in Education for Citizenship”, the latter being a task of all subjects (cross-learning) and non-curricular area of Civics (specific learning); iii) foster “opportunities for extra-curricular learning in Education for Media Literacy” (Silva and Santos, 2011, pp. 10-11).

In 2012, the Government revised the matrix of Basic and Secondary curriculum reinforcing “core disciplines” as Portuguese, Mathematics, History, Geography, Physics and Chemistry, Sciences and English (Ministério da Educação, 2012). Conversely, ICT subject (annual till then in 9th grade) remained, but now in the 7th and 8th grades, able to run “half-yearly or yearly” and “together with a subject created by the school, called school offer” (idem, p. 3479). The Project Area and the non-curricular area of Civics have joined the transversal area of Education for Citizenship, but they can be scheduled in two ways: i) being Civics a school offer; ii) benefiting from greater autonomy in the curriculum management, can create a complementary curriculum component in the area of Civics, of compulsory attendance.

Currently, ME has four spaces in Basic and Secondary:

- a) It is one of the contents of the transversal area of Citizenship Education which is the responsibility of all subjects (in Basic, Secondary and also in Pre-school).
- b) It can be developed in a complementary curriculum component created by the school in Civics, with a set time (Basic Education).
- c) It may be a “complementary offer” that integrates the curriculum and should contribute to the integral development of students in the areas of citizenship “(1st Cycle) (Ministério da Educação, 2013).
- d) It is one of seven areas suggested to develop through projects and activities, “optional frequency”, organized by schools and contribute to the “personal and social education of students” (Ministério da Educação, 2012, p. 3479).

Despite its growing path, ME has a humble place in the curriculum. But GILM managed to keep the biennial Congress of Media Literacy and Citizenship in 2013 and in 2015. It was responsible for the annual initiative Seven Days with the media, open to the whole society, including schools, the media and other entities, beginning on World Press Freedom Day, 3 May. The extinguished Media and Communications Bureau created the Media Literacy Portal (<http://www.literaciamediatca.pt/>), which provides information and resources for citizens, teachers, students, parents and researchers. The Directorate General of Education (DGE) has done a remarkable job in the field of ME, supporting initiatives, providing resources (<http://www.dge.mec.pt/educacao-para-os-media>) and promoting its creation, such as the publication of a ME referential (Pereira Pinto, Madureira, Pombo and Guedes, 2014), produced by the University of Minho. The DGE is still one of the partner organizations of the National Film Plan, created in 2013, having as main objective “to train students in order to ensure them with the necessary basic tools of “reading “and understanding cinematographic and audiovisual works” (Presidência do Conselho de Ministros, 2013, p. 34539). The School Library Network also published the learning referential associated with the work of school libraries (Conde, Mendinhos, Correia and Martins, 2012).

These are key resources for the implementation of ME in schools, especially because teacher training in Portugal is poor in this area. Pinto et al. (2011) identified curricular units of ME in teacher education in eight institutions of higher education. And only in 2013, two institutions no longer offer these courses.

In 2010, 128 teachers from pre-school to Secondary attended ongoing training under the research project “Media Education in Castelo Branco Region” (Tomé, 2011), followed by another 30 teachers in 2012/2013 (Tomé, 2013). In 2015, at the request of the Directorate General of Education, the University of Minho organized two trainers’ training courses, which are designed to enable teachers to implement the Portuguese ME referential in schools. The first course began at the end of the year and ended in January 2016. The second will take place in June and July 2016 being each attended by 30 teachers from all regions of the country. Still in 2016, in Odivelas (north of Lisbon),

garantizase “la formación (técnica y pedagógica) del profesorado, encargados de biblioteca y centros de recursos, y otro agentes educativos”; *ii*) procediese a la “inserción organizativa y curricular para la Educación para la Ciudadanía”, siendo esta una tarea de todas las asignaturas (aprendizajes transversales) y del área curricular no disciplinar de Formación Cívica (aprendizajes específicos); *iii*) fomentase “las oportunidades de aprendizaje extracurricular de Educación para la Alfabetización Mediática” (Silva y Santos, 2011, pp. 10-11).

En 2012, el Gobierno reformuló la matriz de los artículos de Primaria y Secundaria, reforzando “asignaturas fundamentales” como Portugués, Matemáticas, Historia, Geografía, Física y Química, Ciencias Naturales e Inglés (Ministerio de Educación, 2012). Por el contrario, la asignatura de TIC (hasta entonces anual de 9º curso) se mantuvo, pero solo en 7º y 8º cursos, pudiendo funcionar de manera “semestral o anual” y “compaginada con una asignatura creada por el centro escolar, designada oferta del centro (idem, p. 3479). El Área de Proyecto y el área curricular no disciplinar de Formación Cívica pasan a integrar el área transversal de Educación para la Ciudadanía, pero pueden tener las horas previstas establecidas en el horario del alumno de dos formas: *i*) siendo la Formación Cívica la oferta del centro; *ii*) beneficiándose de una mayor autonomía en la gestión del currículo, puede crear un componente curricular complementario, dentro del área de la Formación Cívica, de control obligatorio.

Actualmente, la EM tiene cuatro espacios en la etapa de Primaria y de Secundaria:

- a) Es uno de los contenidos transversales de Educación para la Ciudadanía, responsabilidad de todas las asignaturas o áreas disciplinares (en Primaria, Secundaria y también en Educación Infantil).
- b) Puede ser desarrollada en un componente curricular complementario, creado por el centro, dentro de la Formación Cívica, y con un horario a definir (En Primaria).
- c) Puede ser una “oferta complementaria” que integra el currículo y debe contribuir para la promoción integral de los alumnos en las áreas de Ciudadanía (1º Ciclo) (Ministério da Educação, 2013).
- d) Es una de las siete áreas sugeridas para

ser desarrolladas a través de proyectos y actividades, “de control facultativo”, organizados por los centros educativos y que contribuyan a la “formación personal y social de los alumnos” (Ministério da Educação, 2012, p. 3479).

A pesar de haber recorrido un camino ascendente, la EM en Portugal tiene un lugar modesto dentro de los currículos. Pero el GILM consiguió mantener la periodicidad bienal del Congreso de Alfabetización Medios y Ciudadanía, en 2013 y 2015. Dio forma a la iniciativa anual “*Siete días con los Medios*”, abierta a toda la sociedad, incluyendo los centros educativos, los medios y otras entidades, iniciado el Día Mundial de la Libertad de Expresión, el 3 de mayo. El extinguido Gabinete de Medios para la Comunicación Social creó el Portal de Alfabetización Mediática (<http://www.literaciamediatica.pt/>), que pone informaciones y recursos a disposición de ciudadanos, profesores,

A pesar de haber recorrido un camino ascendente, la EM en Portugal tiene un lugar modesto dentro de los currículos

alumnos, padres e investigadores. La Dirección General de Educación (DGE) ha realizado un notable trabajo en el área de la EM, apoyando iniciativas, ofreciendo recursos (<http://www.dge.mec.pt/educacao-para-os-media>) y promoviendo su creación. Ejemplo de ello es la publicación del Referencial de Educación para los Medios de Comunicación en los centros educativos (Pereira, Pinto, Madureira, Pombo y Guedes, 2014) producido por la Universidad del Miño. La DGE sigue siendo una de las entidades colaboradoras del Plan Nacional de Cine, creado en 2013, que tiene como objetivo central “formar al público escolar de manera que se les garanticen los instrumentos básicos de «lectura» y comprensión de obras cinematográficas y audiovisuales” (Presidencia del Consejo de Ministros, 2013, p. 34539). De igual modo, la Red de Bibliotecas Escolares publicó el Referencial de Aprendizajes asociados al trabajo de las bibliotecas escolares (Conde, Mendinhos, Correia y Martins, 2012).

Estos son recursos clave para la concretización de la EM en los centros educativos portugueses, sobre

started a project to train 25 teachers of Kindergarten and 1st cycle, who will be monitored till 2018 in carrying out ME activities with their students (Tomé, 2015). Finally, as part of the European project e-mel (<http://www.e-mediaeducationlab.eu/>), the University of Minho will hold in 2016 until mid-May, two ongoing trainings in ME on a b-learning system, one for teachers of Basic and the other for Secondary teachers. The path of ME in Portuguese schools seems thus brighter! ❄

REFERENCES

- Conde, E., Mendinhos, I., Correia, P. & Martins, R. (2012) (coords.). *Aprender com a biblioteca escolar: Referencial de aprendizagens associadas ao trabalho das bibliotecas escolares na Educação Pré-escolar e no Ensino Básico*. Lisboa: Rede de Bibliotecas Escolares.
- Domaille, K. & Buckingham, D. (2001). *Youth media education survey 2001*. New York: UNESCO.
- Ministério da Educação. (2001). *Currículo Nacional do Ensino Básico – competências essenciais* (1ª ed.). Lisboa: Departamento da Educação Básica.
- Ministério da Educação. (2006). *Orientações curriculares para a disciplina de Tecnologias de Informação e Comunicação - 9º e 10º anos de escolaridade*. Lisboa: Ministério da Educação.
- http://www.min-edu.pt/hit/?newsId=302&fileName=orientacoes_tic_9_10.
- Ministério da Educação. (2008). Despacho n.º 19308/2008. Diário da República, 2.ª série — N.º 139 — 21 de Julho de 2008.
- www.ige.min-edu.pt/upload/GTAA/Desp_19308_2008.pdf
- Ministério da Educação. (2012). Decreto-lei 139/2012, de 5 de julho. Diário da República, 1.ª série — N.º 129 — 5 de julho de 2012 pp. 3476 a 3491.
- www.dge.mec.pt/sites/default/files/Legislacao/dl_139_2012.pdf
- Ministério da Educação. (2013). Decreto-lei 91/2013 de 10 de julho
- http://www.dge.mec.pt/sites/default/files/Secundario/Documentos/Legislacao/dl_91_2013_10_julho.pdf
- Literacia Media e Cidadania. (2011). Declaração de Braga. In Sara Pereira (Org.). Congresso Nacional Literacia, Media e Cidadania”. Braga, Universidade do Minho: Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade (pp. 851-853).
- <http://www.lasics.uminho.pt/ojs/index.php/lmc/article/download/520/490>
- Oliveira, I., Vieira, A. & Palma, B. (1997). *A integração dos media nas práticas educativas*. Lisboa: Instituto de Inovação Educacional.
- Pinto, M. (1988). *Educar para a comunicação*. Lisboa: Ministério da Educação.
- Pinto, M. (2003). Correntes da educação para os media em Portugal; retrospectiva e horizontes em tempos de mudança. *Revista Ibero-americana de Educación*, 32, 119-143.
- Pereira, S., Pinto, M., Madureira, E., Pombo, T. & Guedes, M. (2014). *Referencial de Educação para os Media para a Educação Pré-escolar, o Ensino Básico e o Ensino Secundário*. Lisboa: MEC.
- Pinto, M., Pereira S., Pereira, L. & Ferreira, T. (2011). *Educação para os Media em Portugal: experiências, actores e contextos*. Lisboa: ERC.
- Presidência do Conselho de Ministros & Ministérios das Finanças e da Educação e Ciência. (2013). Despacho n.º 15377/2013, Diário da República, 2.ª série — N.º 229 — 26 de novembro de 2013, pp. 34539-24540.
- <http://dre.pt/pdf2sdip/2013/11/229000000/3453934540.pdf>
- Reia-Baptista, V. (2007). *Hacia una alfabetización en medios: ejemplos en contextos de habla portuguesa*. *Comunicar*, 28, 25-31.
- Santos, M. (2003). *A Educação para os Media no contexto educativo*. Lisboa: Ministério da Educação.
- Santos, M. (2011). *Educação para a Cidadania - Proposta Curricular para os Ensinos Básico e Secundário*. Lisboa: Ministério da Educação
- <http://www.literaciamediatica.pt/pt/artigo/educacao-para-a-cidadania-proposta-curricular-para-os-ensinos-basico-e-secundario-2011>
- Silva, J & Santos, M. (2011). *Recomendação sobre Educação para a Literacia Mediática*. Lisboa: Conselho Nacional de Educação.
- Tomé, V. (2011). *Educação para os Media: é urgente formar professores*. In Sara Pereira (Ed.), Congresso Nacional “Literacia, Media e Cidadania” 2011 (pp. 59-70). Braga: Universidade do Minho: Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade.
- Tomé, V. (2013). “De “Um Dia com os Media” à “Semana com os Media”: iniciativas em escolas e do jornal local Reconquista, de Castelo Branco”. In Sérgio Gomes da Silva e Sara Pereira (Coord.), *Atas do 2.º Congresso “Literacia, Media e Cidadania” 2014* (pp. 470-485). Lisboa, Gabinete para os Meios de Comunicação Social.
- Tomé, V. (2015). *Redes sociais online: práticas e percepções de jovens (9-16), seus professores e encarregados de educação*. In Research on social media: a global view. Vitor Tomé, Evelyne Bévort e Vitor Reia-Baptista (Orgs.), pp. 127-335. ISBN: 978-989-8289-45-2. Lisbon: RVJ-Editores, Lda., Science and Technology Portuguese Foundation and CIAC-Algarve University.
- Universitat Autònoma de Barcelona [UAB]. (2007). *Country profile Portugal. In Current trends and approaches to media literacy in Europe*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- http://ec.europa.eu/avpolicy/media_literacy/docs/studies/country/portugal.pdf

todo porque la formación de profesorado en esta área es pobre. Pinto *et al.* (2011) identificaron unidades curriculares de EM en la formación de profesores en tan solo ocho instituciones de Enseñanza Superior. Y, solo en 2013, dos instituciones dejaron de ofrecer esas unidades curriculares.

En cuanto a formación continua, en 2010 fueron formados 128 docentes, desde Educación Infantil hasta Secundaria, en el ámbito del proyecto de investigación “Educación para los Medios de Comunicación en la Región de Castelo Branco” (Tomé, 2013). En 2015, a petición de la Dirección General de Educación, la Universidad del Miño organizó dos cursos de Formación de Formadores con el objetivo de habilitar a los docentes para la implementación del Referencial de Educación para los Medios de Comunicación en los centros educativos. El primer curso comenzó a finales de año y terminó en enero de 2016. El segundo tendrá lugar en junio y julio de 2016, acudiendo a cada uno de ellos un total de 30 docentes de todas las regiones del país. También en 2016, en Odivelas (área norte de Lisboa) se inició un proyecto que incluye la formación de 25 profesores, desde Infantil hasta el 1ºCiclo, que serán orientados hasta 2018 en la realización de actividades de EM con sus alumnos (Tomé, 2015). Finalmente, dentro del ámbito del proyecto europeo *e-mel* (<http://www.e-mediaeducationlab.eu/>), la Universidad del Miño va a realizar en 2016, hasta mediados de mayo, dos acciones de formación continua dentro del área de la EM en la modalidad b-learning, una para profesores de Primaria y otra para profesores de Secundaria. El recorrido de la EM en los centros educativos portugueses se presupone, de esta forma, risueño! ❀

¹ El GILM está formado por entidades como la Comisión Nacional de la Unesco, el Consejo Nacional de Educación, la Dirección General de Educación, la Entidad Reguladora para la Comunicación Social, la Radio y Televisión de Portugal, la Red de Bibliotecas Escolares y el Centro de Estudios de Comunicación y Sociedad de la Universidad del Miño.