

Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Ficha Técnica

Título

PROMONTORIA DIGITAL 1.

Atas do XI Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Outubro de 2021)

Actas del XI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Octubre del 2021)

Edição

UALG — Universidade do Algarve

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

Coordenação Editorial

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP/UNIARQ)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Layout e maquetagem

Rui Roberto de Almeida

ISBN

978-989-9127-17-3 (volume digital)

DOI

<https://doi.org/10.34623/9pxv-qz79>

Handle

<http://hdl.handle.net/10400.1/18644>

Doi do Artigo: <https://doi.org/10.34623/rjqr-hr21>

Organização do XI EASP - Loulé

Comissão Organizadora

Alexandra Pires (Câmara Municipal de Loulé)

Ana Rosa Sousa (Câmara Municipal de Loulé)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Cristina Tété Gracia (Direção-Regional de Cultura do Algarve/CEAACP)

Javier Jiménez Ávila (Junta de Extremadura)

Manuela de Deus (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP)

Miguel Rego (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Rui Roberto de Almeida (Câmara Municipal de Loulé)

Susana Gómez Martínez (Universidade de Évora/Campo Arqueológico de Mértola/CEAACP)

Comissão Científica

Catarina Viegas (Universidade de Lisboa/UNIARQ)

Helena Catarino (Universidade de Coimbra/CEAACP)

João Pedro Bernardes (Universidade do Algarve/CEAACP)

José Luis Escacena (Universidad de Sevilla)

Juan Aurelio Pérez Macías (Universidad de Huelva)

Leonor Rocha (Universidade de Évora/CEAACP)

Macarena Bustamante (Universidad de Granada)

María Lazarich (Universidad de Cádiz)

Parceiros

Câmara Municipal de Loulé (Museu Municipal de Loulé/Loulé, Cidade Educadora/Arquivo Municipal de Loulé)

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

UALG — Universidade do Algarve

DRCAlg — Direção-Regional de Cultura do Algarve

DRCAlt — Direção-Regional de Cultura do Alentejo

UHU — Universidad de Huelva

FCT — Fundação para a Ciência e Tecnologia

Copyright textos e imagens ©, 2024, os autores

Os autores são responsáveis pelos seus originais, não sendo os editores responsáveis por quaisquer elementos que, de alguma forma, possam prejudicar terceiros.

Este trabalho é financiado por fundos nacionais através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do projeto estratégico do Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património – CEAACP [UIDB/00281/2020].

Índice

- 9 Apresentação
Maria João Valente, António Faustino Carvalho
- 11 Palavras prévias
Dália Paulo
- 13 *In memoriam* Francisco Gómez Toscano
Cristina Tété Garcia, Jesus de Haro Ordoñez, Miguel Rego, Juan Campos Carrasco

Pré-História

- 19 La Prehistoria del Suroeste de la Península Ibérica desde la perspectiva del análisis de los cambios del nivel del mar durante la última glaciación y la primera mitad del holoceno
Juan Carlos Mejías-García, Pablo Fraile-Jurado, Alfonso Alday-Ruiz
- 35 Origen del simbolismo en las sociedades del Paleolítico del SO de la Península Ibérica. El desarrollo artístico durante el solutrense
Patricia Domínguez García
- 43 La Cueva Chica de Santiago (Cazalla de la Sierra, Sevilla) como cámara funeraria neolítica
José Luis Escacena Carrasco
- 67 La cultura de los silos en el tránsito del IV al III milenio a.n.e. mediante el estudio de los materiales líticos de los yacimientos de “El Trobal” (Jerez de la Frontera y “La Esparragosa” (Chiclana de la Frontera)
Raquel Martínez Romero
- 91 LiDAR hypsometry in the Chalcolithic territory of La Zarcita (Santa Barbara de Casa, Huelva, Spain)
Francisco Sánchez Díaz, Mark A. Hunt Ortiz
- 105 Técnicas de análisis de autoría aplicadas a las manifestaciones gráficas prehistóricas
Alba Salceda Pino
- 117 Las aves pintadas del Tajo de las Figuras. Testimonios del ecosistema y del mundo simbólico de la Prehistoria reciente en la Provincia de Cádiz
María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Juan Luis González-Pérez, Alba Salceda Pino, Daniel Pérez-Romero
- 133 Indicios de marcadores solares durante la Prehistoria
Antonio Ramos Gil
- 147 Paisajes megalíticos de la cuenca media del río Guadiana: arquitecturas y formas de implantación territorial
Esther Navajo Samaniego
- 157 Los Dólmenes de Rocalero (Zalamea la Real, Huelva). Documentación, conservación y valorización social
José Antonio Linares Catela, Coronada Mora Molina
- 171 La necrópolis megalítica de la Canchorrera (Tarifa, Cádiz) y su conexión con las cavidades con arte rupestre de la Sierra de la Plata
Vicente Castañeda Fernández, María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Mercedes Versaci, Antonio Ruiz-Trujillo, Alfredo Fernández-Enríquez, Yolanda Costela Muñoz, Francisco Torres Abril

- 183 Manifestações tumulares pré-históricas das Caldas de Monchique (Algarve): primeiros resultados das escavações de 2021
António Faustino Carvalho, Fabián Cuesta-Gómez, Fábio Capela
- 197 Megalitismo da Serra de Monchique: resultados dos trabalhos de (re)localização de sepulturas sob mamoa
Fábio Capela, Ricardo Rato, António Faustino Carvalho
- 215 Usos e (re)usos de monumentos megalíticos: o caso da Anta da Murteira de Cima (Torre de Coelheiros, Évora)
Leonor Rocha
- 225 Achados isolados das antigas sociedades camponesas em São Brás de Alportel (distrito de Faro): testemunhos da ocupação pré-histórica do território
Angelina Pereira, António Faustino Carvalho
- 233 Aportación al estudio de los recipientes cilíndricos rituales de la Prehistoria reciente del ámbito atlántico-mediterráneo: los hallazgos de Portugal
María Narváez-Cabeza de Vaca

Proto-História

- 251 O sítio do Monte da Mata Bodes 2 (Beja) - um exemplo de diacronia de um provável “campo de hoyos”
Rui Monge Soares, Linda Melo, Pedro Valério, António Monge Soares
- 267 Una nueva necrópolis de cistas en el paraje de La Mina (San Bartolomé de la Torre, Huelva)
Guillermo Duclos de Navascués
- 277 Nuevos datos sobre el asentamiento del Cerro de San Cristóbal (Almonaster la Real, Huelva)
Eduardo Romero Bomba, Timoteo Rivera
- 285 En torno a las bases cronológicas y culturales del Horizonte Formativo del Bronce Final en Huelva
Juan M. Garrido Anguita, José C. Martín de la Cruz
- 295 Cucharas para el ritual de la apertura de la boca en Tarteso
Álvaro Gómez Peña, Luis Miguel Carranza Peco
- 313 La Monacilla. Un taller metalúrgico entre el siglo VI-V a.C. en la Ría de Huelva
Marcos García Fernández, Pedro Campos Jara, Juan Aurelio Pérez Macías
- 335 Un *thymiaterion* zoomorfo de la Sierra de Aroche (Huelva, España) y la localización de un nuevo poblado del Hierro
Nieves Medina Rosales, Javier Bermejo Meléndez

Época Romana

- 347 Las placas cerámicas decoradas tardoantiguas en el ámbito del suroeste peninsular
José Ildefonso Ruiz Cecilia, Julio Miguel Román Punzón
- 361 A *terra sigillata* da zona termal da Boca do Rio: subsídio para o estudo da evolução cronológica do sítio
Ana Martins, João Pedro Bernardes
- 377 El primer siglo de la presencia romana en el Bajo Guadalquivir. Sistematización de los contextos de ocupación
Francisco José Blanco Arcos, Francisco José García Vargas, Enrique García Vargas
- 395 As termas romanas de *Ebora Liberalitas Ivlia* – campanha arqueológica de 2019/2020
Ricardo de Morais Sarmiento, José Rui Santos, Eva Basílio, Rosária Leal
- 407 Materiales cerámicos del abandono de un pozo romano en la fábrica de salazones de la c/ Francisco Barreto (Faro, Portugal)
Alba A. Rodríguez Nóvoa, Ricardo Costeira da Silva, Adolfo Fernández Fernández, Paulo Botelho, Fernando P. Santos

- 423 Evidências da ocupação romana no centro de Portimão: o contexto funerário do Jardim 1º de Dezembro
Vera Teixeira de Freitas, David Gonçalves, João Tereso, Filipe Vaz

Idade Média

- 439 Análisis de las estructuras emergentes de la ermita de San Mamés en Rosal de la Frontera (Huelva)
Omar Romero de la Osa Fernández, María Carretero Fernández
- 453 Arquitecturas en el Castillo de Gibraleón (Huelva): evidencias arqueológicas, materiales y técnicas constructivas
Olga Guerrero Chamero, Juan Aurelio Pérez Macías, Pablo Díaz Rubio
- 473 Sítio arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Monchique): resultados preliminares do projeto de investigação em curso
Fábio Capela, Susana Gómez Martínez, Maria João Valente, Humberto Veríssimo, Fábio Jaulino, Ricardo Rato, Andreia Campôa
- 489 Entre el Tajo y el Duero: torres del homenaje cristianas o fortificaciones independientes andaluses. Características técnicas edilicias y una propuesta cronológica
Antonio Malalana Ureña, Jorge Morín de Pablos
- 509 El Cerro del Castillo de Capilla (Badajoz). Arqueología de la ocupación andalusí
Diego Sanabria Murillo
- 523 A cerâmica no Garb al-Andalus: actividades artesanais, de transformação e pesca
Jaqueline Covaneiro, Jacinta Bugalhão, Helena Catarino, Sandra Cavaco, Isabel Cristina Fernandes, Ana Sofia Gomes, Susana Gómez Martínez, Maria José Gonçalves, Isabel Inácio, Marco Liberato, Gonçalo Lopes, Constança dos Santos
- 539 As cerâmicas em QasTallâ Darrâj: estudo de materiais de um silo no Largo da Fortaleza de Cacela Velha
Camila Silveira, Susana Gómez Martínez, Cristina Tété Garcia, Patrícia Dores, Maria João Valente

Idade Moderna

- 553 Arqueologia da arquitetura aplicada à Fortaleza de Santa Catarina de Ribamar (Portimão): resultados preliminares
Bruna Ramalho Galamba
- 563 Convento de Nossa Senhora do Carmo de Moura, dados preliminares das sondagens arqueológicas de diagnóstico
Vanessa Gaspar, Rute Silva, Patrícia Simão
- 579 Novos achados arqueológicos no centro histórico de Alvalade do Sado (Santiago de Cacém)
Lidia Vírseda, Patrícia Simão, Filipa Santos
- 593 Resultados dos trabalhos arqueológicos: Sondagens A, B, C e G (Convento da Graça, Tavira)
Sandra Cavaco, Jaqueline Covaneiro
- 609 A cerâmica fosca, a vidrada e a faiança de Lisboa durante a Época Moderna
Eva Leitão, Luísa Batalha, Manuel Francisco Pereira, Guilherme Cardoso

Zooarqueologia

- 623 El *Equus ferus caballus* del suroeste peninsular ibérico
Mercedes de Caso Bernal
- 635 A fauna malacológica do vicus *maritimus* do Cerro da Vila (Vilamoura, Loulé)
Ana Pratas, Filipe Henriques
- 649 A alimentação no Garb al-Andalus: resultados preliminares das escavações no Castelo do Alferce, Monchique
Humberto Veríssimo, Fabio Capela, Daniela Cabral, Maria João Valente

- 659 Exploração de moluscos no Garb al-Andalus: dados da Rua da Sé (Silves, Algarve)
Daniela Cabral, Humberto Veríssimo, Carlos Oliveira, Miguel Cipriano Costa, Maria José Gonçalves, Maria João Valente
- 669 Study of the malacofauna found in the main hall of the Islamic palace of Silves Castle (Algarve, Portugal)
Solange Silva, Pedro M. Callapez, Rosa Varela Gomes
- 679 Restos faunísticos do Parque de Festas (Tavira): da Idade do Ferro à Época Moderna
Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco

*Estudos
Patrimoniais*

- 699 Sondagens arqueológicas e perfurações geoarqueológicas no Cineteatro António Pinheiro (Tavira)
Daniel Barragán Mallofret, Ana Gonçalves, Manuel Pica, Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco, Celso Candeias
- 713 El patrimonio arqueológico de Huelva en la documentación de D. Carlos Cerdán Márquez
Juan Aurelio Pérez Macías, Enrique C. Martín Rodríguez
- 731 La percepción social como punto de partida para la musealización del patrimonio arqueológico. Una propuesta para Huelva
Yolanda González-Campos Baeza
- 745 A já conhecida problemática dos “cacos”: o assunto recorrente das reservas de arqueologia
Lígia Rafael
- 759 Percepción de las técnicas experimentales en el registro arqueológico orgánico
Yolanda González-Campos Baeza, David Villalón Torres, M^a José del Pino Espejo, Esteban García-Viñas, Eloísa Bernáldez Sánchez

As termas romanas de *Ebora Liberalitas Iulia* – campanha arqueológica de 2019/2020

Ricardo de Morais Sarmento

12rsarmento@gmail.com

José Rui Santos

j.ribeiro.santos@gmail.com

Eva Basílio

evamfbasilio@gmail.com

Rosária Leal

rosaria.leal@gmail.com

Resumo

Passaram-se mais de 30 anos sobre a descoberta acidental do que se viria a revelar serem as ruínas das antigas termas romanas de *Ebora Liberalitas Iulia*. O presente artigo pretende divulgar a última intervenção arqueológica realizada sob a direção do arqueólogo José Rui Santos, entre 2019 e 2020. Embora se tenham concluído os trabalhos, aqui apenas se apresentam os resultados preliminares, visto não estar concluído o estudo do espólio exumado. Porém, é possível, adiantar que a intervenção permitiu desvendar novas estruturas e alargar consideravelmente o entendimento de todo o complexo termal da cidade de *Ebora Liberalitas Iulia* desde a sua génese, até ao presente.

Palavras-chave

Thermae, *Ebora Liberalitas Iulia*, Intervenção arqueológica, *Praefurnium*.

Abstract

More than 30 years have passed since the accidental discovery of what would turn out to be the ruins of the ancient Roman baths of *Ebora Liberalitas Iulia*. The present article intends to publish an archaeological intervention carried out under the direction of the archaeologist José Rui Santos, between 2019 and 2020. However, it is a possible comparison with the possible term for the city, with the understanding of the entire *Ebora Liberalitas Iulia* complex, from its overview of the city.

Keywords

Thermae, *Ebora Liberalitas Iulia*, Archaeological intervention, *Praefurnium*.

1. Introdução

O projeto de musealização das Termas Romanas, há muito que se impunha, de forma a dignificar o monumento e a torná-lo mais apelativo para o público, numa cidade classificada, desde 1986, como Património da Humanidade.

A intervenção teve como objectivo principal atingir os níveis de circulação e recolher a maior quantidade possível de informação sobre o monumento. Pretende-se com o presente artigo dar a conhecer não apenas os resultados da presente campanha arqueológica, como também aprofundar e reinterpretar os resultados das campanhas anteriores.

Como tal, foram descritas, registadas e analisadas as estruturas que já estavam a descoberto, bem como as que foram agora reveladas. Relativamente ao espólio o que aqui se apresenta – desenho, inventariação e estudo – refere-se apenas a parte do espólio exumado da primeira fase da presente intervenção.



Figura 1 – Implantação das termas romanas na cidade de Évora.

2. Contextualização histórica do edifício

As *Thermae de Ebora Liberalitas Iulia* permaneceram desconhecidas até finais de 1987, quando, no decorrer das obras de remodelação da sala situada no r/c do Edifício dos Paços do Concelho onde funcionava o economato da Câmara Municipal, para adaptação a bar para os funcionários, foram descobertos os primeiros vestígios duma sala de banhos de época romana, identificada até ao presente como *Laconicum*, tratando-se do único edifício termal público conhecido em *Ebora* (Fig. 1) (Correia, 1988, pp. 312-317).

O palimpsesto de memórias que a história do edifício nos facultava e o que as “fontes” nos oferecem, permite-nos constatar estarmos em presença dum espaço que vivenciou ao longo da sua existência várias ocupações. Embora com grandes lacunas na informação referentes a um largo período da sua existência, é ainda possível perceber a evolução que o edifício registou em termos de ocupação, cuja génese foi um dos mais importantes empreendimentos públicos de época imperial romana – os seus banhos públicos.

No entanto, as “invasões bárbaras” aliadas aos problemas políticos, inflação e questões demográficas, acabariam por desintegrar o Império Romano, contribuindo para a queda de *Ebora*, para o domínio visigodo provocando, a partir do século IV, a mudança de paradigma do que constituiu este imponente edifício.

Com o *terminus* da sua função termal, mantiveram-se as estruturas que foram adaptadas ou reaproveitadas para outras funcionalidades durante os períodos de ocupação Islâmico e Medieval (Correia, 1990, pp. 27-36).

Em 1165 o espaço estava na posse de D. Afonso Henriques, que a título de recompensa pela reconquista da cidade de *Yábūra* aos Mouros, o entregou a Geraldo Sem Pavor, o que lhe conferiu a denominação de “Paço do Giraldo. Conhecido por “Castelo Velho” até 1450, ocupava, então, a Praça do Peixe, atual de Praça de Sertório. Entre 1481 e 1534, pertenceu a D. Luís da Silveira, 1º Conde de Sortelha e guarda-mor de D. João III (Pereira, 2001, p. 438).

Até finais de 1800, manteve as mesmas características, tendo sido parcialmente derrubado para acolher as instalações dos atuais Paços do Concelho (Patrocínio, 2007, p. 138), após ser adquirido, em 1881, pela Vereação presidida pelo Conselheiro José Carlos Gouveia.

Entre 1910-1911 o edifício sofreu profundas alterações na sua arquitetura, que contemplaram a construção duma escadaria de honra, varandim e cobertura e que ainda hoje se mantêm (Pereira, 2001, p. 438), sofrendo nova supressão nos anos quarenta para dar lugar à atual Rua de Olivença (Pereira, 2001, p. 439).

3. Descrição dos trabalhos arqueológicos realizados na campanha de 2019/2020

Os objetivos propostos na primeira fase desta campanha arqueológica contemplaram a remoção de níveis de derrube mantidos das intervenções anteriores, no sentido de melhor se compreender o espaço, realizando três sondagens (P1, P2, P3), em distintos locais do *Praefurnium*. Após se atingirem os níveis geológicos prosseguiu-se com a abertura de novas sondagens, de forma a possibilitar a ligação entre as anteriores (P4, P5, P6). Posteriormente foram abertas as sondagens P7, P8 e P9. A P7 serviu de ligação entre todas as sondagens; a P8 para entender o método construtivo da fornalha, assim como da pilastra existente, e a P9 para colocar a descoberto o limite da parede de cronologia romana e a forma como se relaciona com a parede de cronologia medieval (Fig. 2).

A sondagem P10 correspondente ao banco de terra deixado por escavar na década de 90 revelou novos dados, prolongando-se em direcção a toda a zona a Noroeste, sendo que esta última já tinha sido escavada, embora não na sua totalidade. Realizou-se também uma sondagem no interior de um dos nichos existentes no *Laconicum* (P11), com o objetivo de comprovar a sua construção romana, o que veio a confirmar-se. Para se aferirem os níveis geológicos, e a fundação da parede do interior do *Laconicum*, foi ainda realizada, nesta mesma sala, uma outra sondagem P12 (Fig. 2).

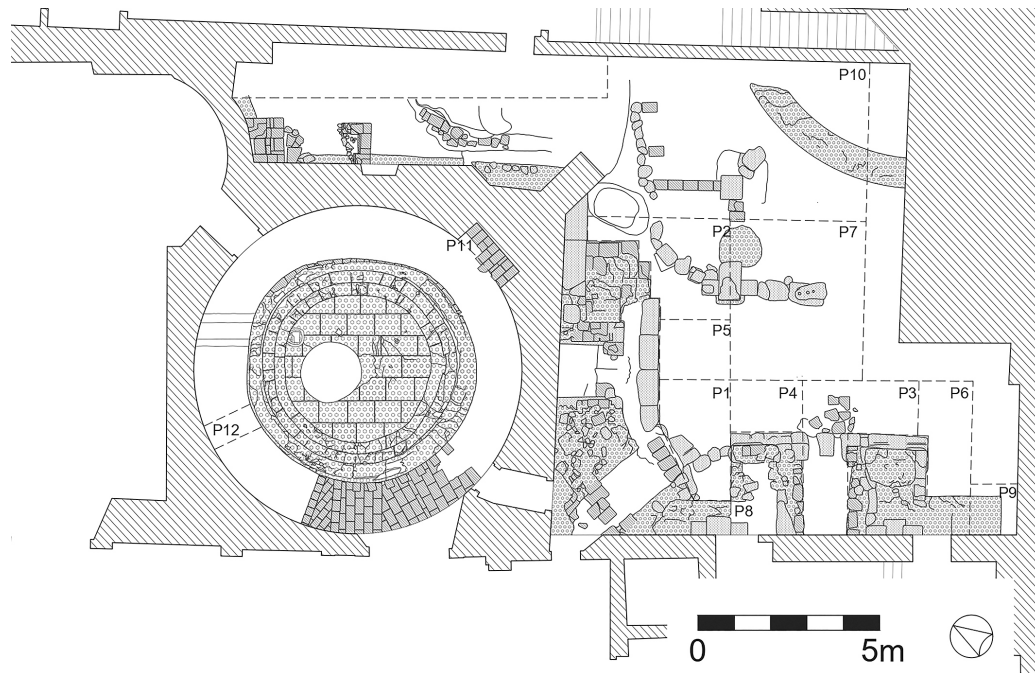


Figura 2 - Planta geral com todas as estruturas do *Laconicum* e *Praefurnium* intervencionadas entre 2019 e 2020 (Sondagens P1 a P12).

4. Análise e Descrição das Estruturas Encontradas

A mais recente intervenção permitiu colocar a descoberto um vasto conjunto de estruturas, bem como dar uma nova leitura das anteriormente identificadas. Optou-se inicialmente por uma análise dos métodos construtivos para, posteriormente, se proceder a uma identificação cronológica mais coerente. A sua enumeração foi organizada segundo a sua antiguidade, começando pelos mais antigos (Fig. 3).

Método 1: Consiste na utilização de silhares almofadados, todos com a mesma dimensão e colocados intencionalmente alinhados. Foi identificado um conjunto de quatro exemplares com estas características, apoiados diretamente no geológico, estando um deles seccionado. Este método construtivo vulgarmente atribuído como sendo característico do início do séc. I d.C. apresentando-se seccionado pelas restantes estruturas, indicando que deverá ser o mais antigo de todo o conjunto.

Método 2: Nas paredes laterais da zona de passagem entre o *Laconicum* e o *Praefurnium* o sistema de silhares utilizado, consistiu na colocação alternada entre dois módulos distintos. No acabamento aplicado, nota-se um certo polimento na superfície, o que os aproxima muito dos silhares almofadados em termos de textura. Considerando as semelhanças construtivas com os silhares almofadados, bem como a relação espacial que apresentam entre si, dever-se-á estar perante estruturas com a mesma cronologia.

Método 3: Identificou-se um pequeno troço com uma tipologia de silhares incomuns. Trata-se de grandes blocos de granito colocados horizontalmente e com dimensões entre os $\pm 1,22$ m de comprimento e os 0,44m de altura. Além da sua dimensão, este método construtivo distingue-se dos demais por ser o único que não possui um acabamento cuidado, ou seja, as faces exteriores dos silhares não foram devidamente regularizadas, mas uma grande rugosidade. Este troço encontra-se encostado a uma parede em alvenaria que se encosta à fachada do *Laconicum*, pelo que será de uma intervenção arquitectónica posterior.

Método 4: Em torno de duas fornalhas do *Praefurnium* encontram-se algumas estruturas que utilizam vários silhares reaproveitados, alguns com decoração almofadada. Considerando que estas estruturas cortam os silhares almofadados, está-se perante uma intervenção posterior e que está associada à construção das fornalhas.



Figura 3 – Métodos construtivos identificados na presente intervenção arqueológica.

Método 5: Consiste na colocação de pedras irregulares de média dimensão, cuidadosamente argamassadas entre si, revelando bastante cuidado na sua aplicação. Foi o método construtivo que mais se registou no espaço termal. Esta tipologia encontra-se associada à construção do *Laconicum* e encontra-se parcialmente oculta pelo “Método 4” o que indica que será de uma fase construtiva anterior às fornalhas.

Método 6: Em algumas estruturas foi identificada uma variante do método anterior. Consiste na colocação de fiadas de pedra irregular de média dimensão, intercaladas com fiadas de pedra de pequena dimensão, colocadas horizontalmente.

Método 7: Outro método construtivo que apresenta relação com a metodologia anterior é a colocação de fiadas de pedras de média dimensão, intercaladas com fiadas horizontais de tijolo. Tanto este método, como o anterior foram registados nas fornalhas pelo que deverão ter a mesma cronologia do “Método 4”.

Método 8: Aquele que aparenta ter sido um dos métodos mais tardios é a construção com base apenas na aplicação de tijolos sobrepostos. É utilizada argamassa pouco consistente como ligante, e a própria colocação das peças é, nalguns casos, pouco cuidada. Apresenta-se nas zonas mais altas das estruturas das fornalhas, bem como em pequenas estruturas que se encostam a elas. Tanto pela relação que apresenta com as outras estruturas, como pela falta de qualidade construtiva, deverá ter sido um dos últimos métodos utilizados ainda durante a fase de utilização das termas.

Método 9: Em toda a intervenção apenas foi encontrada uma parede com este método construtivo. Trata-se de um pequeno troço, praticamente encostado ao cunhal medieval, e que corta uma estrutura de cronologia romana. Esta parede é composta por uma fiada de pedras, todas elas irregulares, e apoiadas diretamente no geológico, não apresentando vestígios de argamassas na sua composição e apresentando taipa sobre esta base.

Os métodos construtivos aqui identificados, podem ser encontrados em vários outros registos de período romano, por todo o país, não havendo formas construtivas consideradas esporádicas para este período cronológico.

4.1. Caracterização das fases construtivas

As campanhas arqueológicas de entre 1987 e 2000 permitiram desvendar um vasto conjunto de estruturas, normalmente associadas ao *Praefurnium*.

O rebaixamento da cota de escavação, revelou um conjunto de quatro silhares almofadados, *in situ*, assentes directamente no geológico e muito bem conservados. Esta descoberta permite concluir que o edifício terminava nesta zona, como fachada exterior, assim como constatar que o *Praefurnium* foi forçosamente construído posteriormente. Aliado ao facto de se estar perante uma tipologia construtiva/decorativa muito característica da primeira metade do séc. I d.C., é possível confirmar que deverá ter sido essa a data de construção das termas. Associada a esta primeira fase encontra-se a construção do *Laconicum*, que apresenta uma relação direta com os silhares almofadados. Considerando que este espaço se encontrava junto a uma das fachadas do edifício, ao invés de se encontrar no centro do mesmo, como era comum, levanta-se a questão de este espaço ter tido uma outra função na sua fase inicial ou, podendo até ter desempenhado outro papel no espaço termal.

Um aspecto que carece de um estudo mais aprofundado, é a existência de várias fases construtivas e ampliações/demolições que este edifício foi sofrendo ao longo do período romano. Apesar de ser conhecida a existência de mais do que uma fase construtiva, carecia um estudo aprofundado sobre o tema. A presente intervenção permitiu reinterpretar uma estrutura que tinha sido encontrada em 1999, tratando-se de uma pilastra de um sistema porticado. Esta estrutura corresponde ao primeiro plano de ampliação das termas, em que os silhares almofadados estão soterrados. O nível de circulação subiu 0,6m e foi construída uma zona coberta e delimitada por um conjunto de arcos de ambos os lados e abertos para o exterior.

Com esta intervenção e ampliação considerável de área construída, acredita-se que todo o conjunto ganhou uma maior monumentalidade, algo que é comprovado pela dimensão e volumetria que esta estrutura teria, cujos arcos centrais teriam 8,4m de altura e 5,6m de largura. Considerando as características arquitetónicas deste espaço, bem como a sua dimensão e morfologia, acredita-se estar associada ao período Flaviano, embora careça de maior estudo para confirmação. Estes dois momentos estão associados a um período anterior à função de *Praefurnium*, algo que se altera por volta do século II d.C. Desconhece-se a razão pela qual este espaço perdeu a sua “nobreza” funcional para ser adaptado como espaço de funções mais práticas. Acredita-se que foi nesta fase que as três fornalhas foram construídas, as quais serviam três espaços diferentes. Uma delas servia o *Laconicum*, desconhecendo-se que espaços as outras duas fornalhas serviam.

Outro elemento de suma importância neste período foi a construção de outro espaço, de formato circular, anexo ao pórtico, localizado na P10 (Fig. 2). Este espaço tinha, exactamente o mesmo diâmetro que o *Laconicum* sendo, no entanto, provável que fosse consideravelmente mais baixo tendo em conta a espessura das paredes. O fundo encontrava-se coberto por uma camada de *opus signinum*, sendo que no rodapé foram encontrados vestígios de argamassa de uma canelura, característica de espaços que serviam para ter água no seu interior. Tendo em conta o facto de estar bastante próximo da *Natatio*, bem como o facto de não ter quaisquer fornalhas associadas, levanta a possibilidade de se tratar do *Frigidarium*.

Esta deverá ter sido a última ampliação do complexo termal, visto que todas as alterações posteriores registadas estão associadas a reforços estruturais ou a alteração de alguns elementos funcionais. A partir deste momento nota-se uma diminuição do rigor construtivo assim como pouco investimento no edificado, pela progressiva utilização do tijolo, em substituição da pedra.

O primeiro caso mais expressivo deste conjunto de intervenções tardias, são as paredes das fornalhas. No início da construção foram utilizados silhares de granito, no entanto, e possivelmente devido a ação constante do calor, a pedra foi-se danificando, o que obrigou a um reforço. Este reforço baseou-se na construção de paredes em tijolo no interior da fornalha, o que por um lado revela uma construção mais rápida, mas por outro revela um redimensionamento, e por consequência, a redução da área disponível para manter o fogo aceso. Numa das fornalhas foi inclusive registado o arco original, tendo depois sido destruído e significativamente reduzida a zona de funcionamento.

Com a presente intervenção, foi possível identificar, pela primeira vez, um reduzido conjunto de estruturas que comprovam uma posterior reutilização deste edifício. Perto do cunhal medieval,

que ainda hoje se conserva, foi encontrada uma parede de ligação de uma das pilastras ao pórtico de traço irregular, construída em taipa e pedras irregulares, algumas reaproveitadas das próprias termas. Esta construção indica uma ocupação precária, que foi dividindo o espaço em secções menores, de forma irregular e muito descuidada. Em termos cronológicos, e relembrando que em intervenções anteriores foram identificadas camadas de entulho associadas à ocupação Islâmica, deverá ser plausível balizá-las entre o século VI e VIII.

Com a análise da estratigrafia registada é possível compreender que até ao final do século XII o espaço tornou-se, progressivamente um local de depósito de entulho e lixo doméstico, tendo ficado, possivelmente, ao abandono e inutilizado até ao século XV, altura em que terá surgido a necessidade de regularizar toda a zona através de depósitos de terras provenientes de diversos locais, de forma a altear a cota de circulação até aos níveis atuais. Em suma, esta análise apesar de incompleta, pretende trazer novas informações e alguma clarificação sobre a forma como este monumento foi evoluindo.

5. Análise e Descrição do espólio arqueológico

Este estudo abrange apenas uma parte do acervo encontrado nas Termas Romanas. Foram estudadas as cerâmicas provenientes de três sondagens prévias – P1, P2 e P3, realizadas no *Praefurnium*, iniciadas em setembro de 2019. É importante referir que este conjunto está na sua maioria descontextualizado, encontrando-se apenas preservadas as unidades estratigráficas [19 e 20].

Os materiais analisados e provenientes das unidades [19 e 20], foram encontrados na sondagem P1, encostada aos silhares almofadados, pertencentes à primeira fase de construção das termas (século I d.C.). A unidade [19] sendo uma camada constituída por bastantes cinzas, a sua deposição estaria relacionada com a função desempenhada pelas fornalhas pertencentes ao *Praefurnium*, isto é, à terceira fase de alargamento das termas, realizada no século II d.C. Nesta unidade foram encontrados fragmentos datáveis de entre os séculos I-II d.C. o que significa que esta unidade estratigráfica é constituída por materiais que foram sendo depositados até ao momento de utilização das fornalhas e de deposição de cinzas no espaço, sendo esta camada então formada no século II d.C. Abaixo da unidade [19] e na sondagem P1, encontra-se a unidade [20]. Trata-se de uma pequena bolsa constituída por materiais da segunda metade do século I d.C., apontando para uma cronologia mais recuada em relação à unidade [19] e em comparação aos materiais encontrados.

O estudo incide sobre três grupos cerâmicos distintos, nomeadamente: Cerâmica Fina de Importação (Paredes Finas, Lucernas, *Terra Sigillata*); Cerâmica de armazenamento/transporte (Ânforas) e Cerâmica Comum Local/Regional. Para estes grupos cerâmicos foi realizada uma análise quantitativa, sendo que para a cerâmica fina de importação e cerâmica de armazenamento/transporte se contabilizaram os fragmentos segundo o Número Mínimo de Indivíduos (NMI) que segue os critérios propostos por Arcelin e Tuffreau-Libre (1998). Para a Cerâmica Comum foi realizada uma contagem segundo a Estimativa Equivalente da Peça (EEP), tendo sido analisados apenas os bordos classificáveis e dos quais foi possível determinar o diâmetro. Além da estatística, foi realizada, igualmente, uma análise qualitativa, determinando proveniências, tipologias e cronologias das peças.

A classificação é na maioria dos casos problemática, devido ao estado fragmentário em que se encontra o material; sendo que são aqui apresentadas aquelas que não oferecem dúvidas. Entre os grupos de cerâmica fina de importação, ânforas e cerâmica comum foram contabilizados 164 fragmentos. Destes, apenas 73 fragmentos (45%) foram passíveis de classificar, e 91 (55%) dados como indeterminados.

Dos 73 fragmentos passíveis de classificar foi possível contabilizar 37 peças na totalidade para este conjunto. De realçar que para além da cerâmica romana de uso comum, encontraram-se ainda fragmentos de canalização romana, de grande relevância para o espaço em estudo.

Em suma, este pequeno conjunto é característico dos finais do século I d.C. início do século II d.C. e revela-se pouco diversificado no que toca às produções que chegaram a este espaço.

5.1. Cerâmica Fina de Importação

5.1.1. Paredes Finas

O grupo cerâmico das Paredes Finas, conta com um total de 17 fragmentos. Apenas 14 foram possíveis de classificar (Fig. 4). Os 14 fragmentos perfazem uma peça (NMI) e seis fragmentos com decoração, distribuem-se entre as sondagens P2 e P3, nas unidades [1, 2, 5, 12]. Todos são de proveniência Hispânica, nomeadamente Emeritense e Bética.

No que toca a cronologias, podemos balizar este conjunto do século I d.C. Dentro das produções Emeritenses destacam-se dois fragmentos com decoração em lúnulas (TR-P2[5]19-818, 823), e outro com manchas a negro na superfície, podendo ser um elemento decorativo ou dever-se ao tipo de cozedura da peça ter implicado o seu empilhamento, o que provocou uma diferenciação cromática (TR-P3[12] -413).

Apenas foi possível determinar a tipologia de uma peça, tratando-se de uma taça Emeritense, do tipo Mayet XLIII, com decoração em guilhoché, datada do século I d.C. (TR-P2[2] -1278). De produção Bética, destacam-se três fragmentos com decoração (TR-P2[5] -821); TR-P2[1]1798), sendo que dois deles apresentam decoração em guilhoché e reflexos metálicos e o outro com decoração arenosa (TR-P1[12] -777).

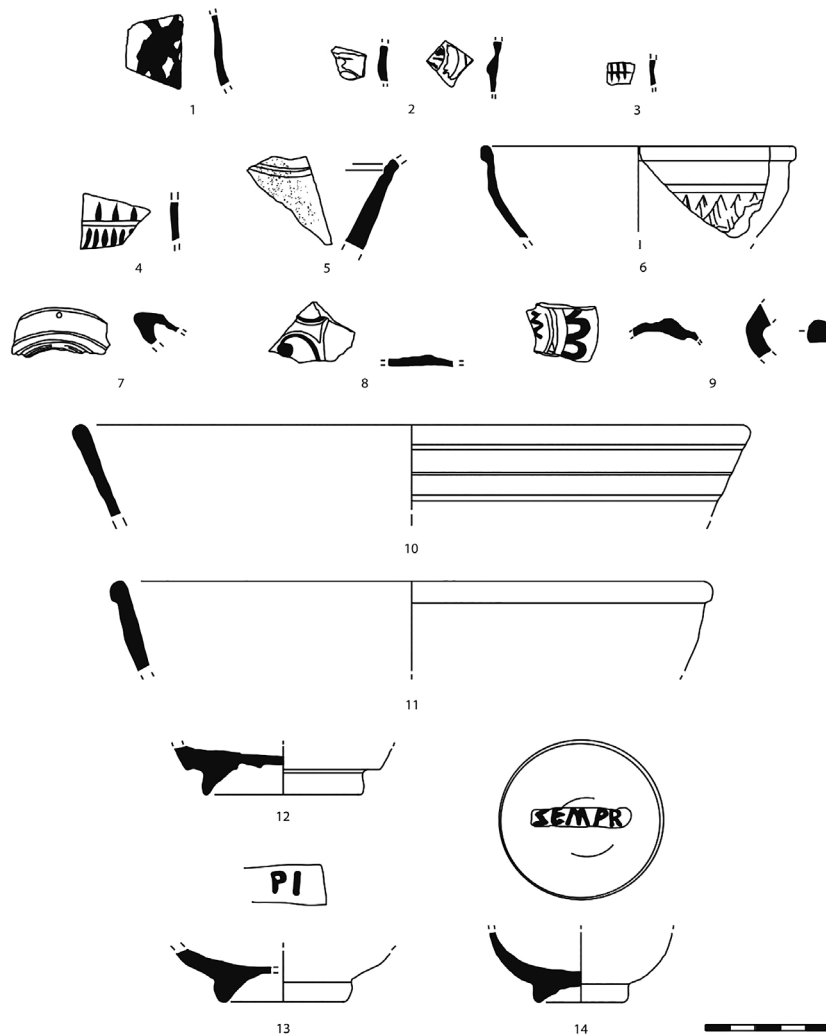


Figura 4 - Cerâmica Fina de Importação: Paredes Finas - Produções Hispânicas - 1 - TR-P3[12]413; 2 - TR-P2[5]818; 3 - TR-P2[5]821; 4 - TR-P2[1]1798; 5 - TR-P1[12]777; 6 - TR-P2[2]1278; Lucernas - Produções Hispânicas - 7 - TR-P1[21]470; 8 - TR-P2[2]1285; 9 - TR-P2[2]1274, 1284; *Terra Sigillata* - Produção Sudgálica - 10 - TR-P1[17]1407; Produções Hispânicas - 11 - TR-P2[2]1244; 12 - TR-P1[20]316; 13 - TR-P2[2]1240; 14 - TR-P1[20]322.

5.1.2. Lucernas

Quanto ao grupo das lucernas, foram contabilizados, na totalidade 21 fragmentos, sendo apenas seis fragmentos passíveis de classificação, os quais perfazem um total de três lucernas (NMI), encontrados nas sondagens P1 e P2 das unidades [2, 21] (Fig. 4). Provenientes de Hispânia, foram identificadas lucernas Emeritenses e Béticas. De produção emeritense, destaca-se uma lucerna do tipo Dressel 9/Deneauve IV, datada do século I d.C., a qual apresenta uma covinha no disco e molduras bem delimitadas (TR-P1[21]-470); de produção Bética, destacam-se duas lucernas: uma de volutas com presença de reflexos metálicos, do tipo Dressel/Lamboglia 11/14, datada do século I d.C. (40 – 70 d.C.), a meados do século II d.C. (TR-P2[2]-1285) (Pereira e Arruda 2016, p. 164) e uma asa e orla pertencente a uma lucerna ornamentada na orla com uma linha de óvulos, do tipo Dressel/Lamboglia 16, característica do século I d.C. (40 – 70 d.C.) (TR-P2[2]-1284, 1274).

5.1.3. Terra Sigillata

Do conjunto de *terra sigillata*, foram contabilizados, na totalidade, 40 fragmentos, os quais se encontram bastante fragmentados sendo constituídos, essencialmente, por bojos. Apenas foi possível classificar cinco fragmentos, o equivalente a cinco peças (NMI) as quais se distribuem pelas sondagens P1 [17,20] e P2 [2] (Fig.4).

Das peças classificadas, foi possível determinar duas proveniências, nomeadamente Sudgálica e Hispânica. De produção Sudgálica contamos com um prato do tipo Drag. 15/17, de inícios do século I d.C. aos inícios do século II d.C. (TR-P1[17]-1407). De produção Hispânica foram contabilizadas quatro peças, destacando-se dois pratos do tipo Drag. 15/17, um bordo (TR-P2[2]-1244) e um fundo, sendo que este último apresenta marca de oleiro pouco perceptível e para a qual não foi possível determinar um centro de fabrico [(...)APA?(...)] (TR-P1[20]-316).

Por último, do tipo Drag. 27, destacam-se duas peças igualmente com presença de marcas de oleiro, uma delas tratando-se de uma produção de La Rioja, com a marca [SEMPR], pertencente ao oleiro *Sempronius* (TR-P1[20]-322), um importante produtor Riojano cuja actividade se terá desenvolvido entre 70-100 d.C. (Silva, 2012, p. 587); a outra peça, também do tipo Drag. 27, com a marca [(...)PI] (TR-P2[2]-1240), pertence à oficina Lucius Pi(...), da região *Tritium Magallum* (Trício), em que os inícios de fabricação nestas oficinas se deu na época Vespasiana, sem se saber ao certo em que data terminou (Morais, 2004, p. 309).

5.2. Cerâmica de armazenamento/transporte – Ânforas

Do conjunto de ânforas, foram contabilizados 30 fragmentos, dos quais 26 classificáveis, perfazendo um total de sete peças (NMI). Estas peças distribuem-se pelas sondagens P1 [20, 21] e P2 [1, 4, 5] (Fig.5). No que toca às produções, estas são, na sua maioria, provenientes da Lusitânia, havendo apenas uma proveniente da Bética. No que toca às produções lusitanas, destacam-se quatro contentores do tipo Dressel 14, de conteúdo piscícola, forma produzida entre o século I d.C. e o século III d.C. (TR-P1[21]-471; TR-P1[20]-48, 296; TR-P2[5]-828; TR-P2[1]-1691, 1650, 1685, 1652) (RAPOSO, VIEGAS, 2016). Para além destas, foram classificados mais dois contentores do tipo Almagro 51b de conteúdo piscícola, datada do século III d.C. (TR-P2[4]-639) e uma Almagro 50 também de conteúdo piscícola, datada de entre os séculos III-IV d.C. (TR-P2[4]-638). De produção Bética destaca-se um contentor do tipo Haltern 70, uma ânfora vinária de entre os séculos I a.C. e I d.C. (TR-P2[4]-642).

5.3. Cerâmica Comum Local/Regional

Quanto ao conjunto de cerâmica comum local/regional, foram contabilizados 22 fragmentos, que equivalem a 21 peças (EEP) (Fig. 5). Os fragmentos encontrados localizaram-se nas sondagens P1, P2 e P3 e entre as unidades [1, 2, 4, 7, 13, 17, 19, 20 e 21].

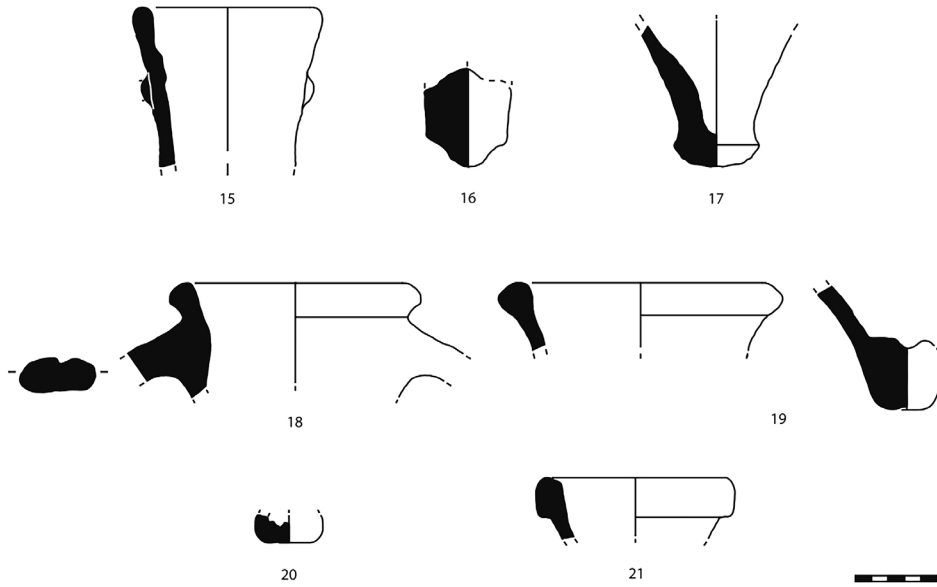


Figura 5 – Ânforas - Produções da Lusitânia - 15 - TR-P1[21]471; 16 - TR-P2[5]828; 17 - TR-P2[4]638; 18 - TR-P1[20]48, 296; 19 - TR-P2[1]1691, 1650, 1685, 1652; 20 - TR-P2[4]639; Produção da Bética - 21 - TR-P2[4]642.

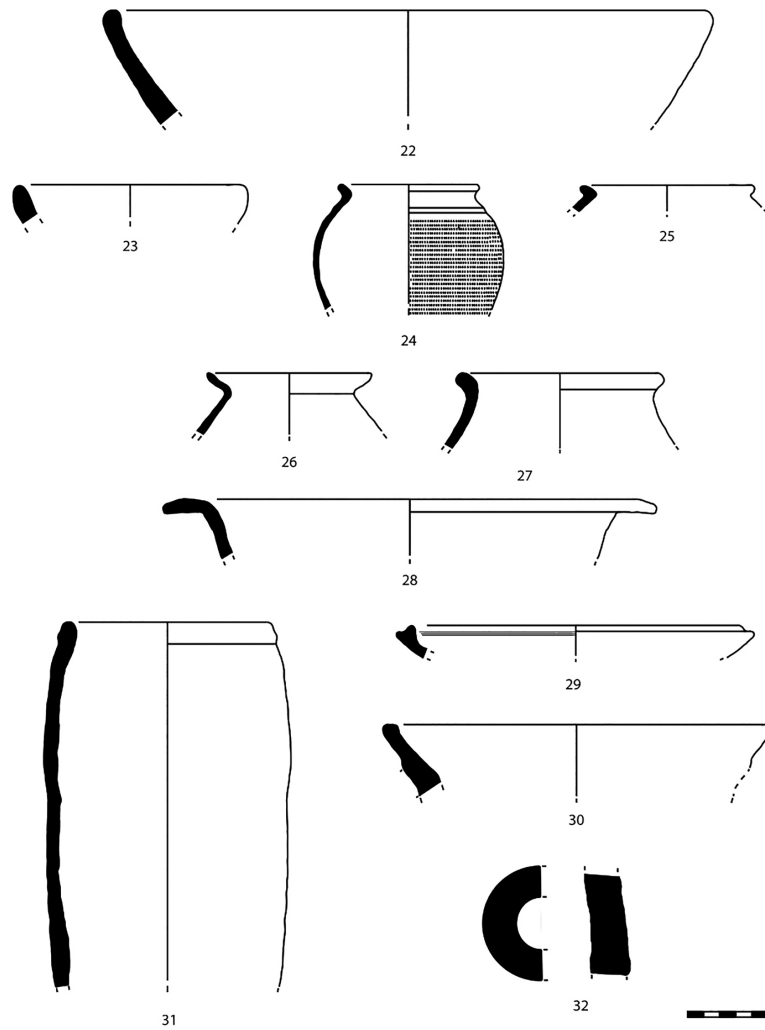


Figura 6 - 22 - Prato - TR-P1[20]23; 23 - Tigela - TR-P1[19]578; 24 - Potinho - TR-P1[20]309-315; 25 - Tacho - TR-P1[20]213; 26 - Panela - TR-P1[20]288; 27 - Panela - TR-P1[20]47; 28 - Alguidar - TR-P2[1]1681; 29 - Almofariz - TR-P2[2]1017; 30 - Pote - TR-P2[7]377; 31 - Canalização - TR-P2[2]1301; 32 - Canalização - TR-P1[17]1366.

Para este grupo foram determinadas quatro categorias, nomeadamente de servir (pratos, tigelas, potinhos); cozinhar (tachos, panelas); preparação (alguidares, almofarizes) e armazenamento / transporte (potes) de alimentos, que por sua vez foram divididas em subcategorias segundo as características morfológicas das peças. Em termos gerais, o conjunto de cerâmica comum em mãos, não é muito abundante, nem muito diversificado. Verifica-se uma maior expressão da cerâmica destinada a cozinhar, com 14 peças (10 panelas e 4 tachos), seguindo-se a loiça de servir com três peças (um prato, uma tigela, dois potinhos), a loiça de preparação com duas peças (um alguidar e um almofariz) e por fim a cerâmica de armazenamento com um pote.

Entre as unidades preservadas [19 e 20] apenas oito peças se encontram contextualizadas, tratando-se de uma tigela, um prato, um potinho, um tacho e quatro panelas. As peças contextualizadas foram encontradas na unidade [20], com exceção da tigela que foi encontrada na unidade [19]. O potinho encontrado na unidade [20] (TR-P1[20]309-315) merece destaque por se tratar de uma peça em cerâmica comum, porém uma imitação de uma forma em paredes finas. Neste sentido, este potinho apresenta paredes bastante finas e uma pasta negra no seu interior e exterior, formalmente possui um bordo voltado para o exterior e levemente espessado, duas linhas demarcadas abaixo do bordo e decorado com estampilhado na pança. Trata-se de uma forma característica da segunda metade do século I d.C., sendo uma produção local de Braga.¹

5.4. Canalizações Romanas

Segundo Vitruvius, entre as canalizações em chumbo e em cerâmica, as de cerâmica eram as mais aconselhadas, pois eram mais fáceis de reparar, e para além de menos prejudiciais à saúde. Nas Termas Romanas de Évora, apenas foram encontradas tubagens em cerâmica, tendo sido exumados dois tipos de tubos, o que nos permite supor que o abastecimento e distribuição de água no espaço pode ter sido feito através deste tipo de material (Fig. 6).

Os tubos são de seção circular, apresentando tipologias e diâmetros distintos. Um deles conserva o bordo e o sistema de encaixe, com 12 cm de diâmetro e 22 cm de extensão (TR-P2[2]1301) e o outro, apresenta 7 cm de diâmetro e 10,2 cm de extensão (TR-P1[17]1366).

6. Considerações Finais

Segundo o pensamento romano e estando a cidade de Évora estrategicamente localizada, a rede urbana foi-se adaptando às condições locais e o urbanismo foi então aplicado peculiarmente ao território. A cidade foi-se desenvolvendo ao longo dos tempos condicionada à existência de um ponto central, mais elevado, em torno do qual surgiram então edifícios de excelência, com importância, como é o caso das termas romanas. A cidade de Évora desconheceu durante muito tempo um dos mais emblemáticos edifícios da sua história que foi agora possível recuperar.

Desta intervenção é possível adiantar que o edifício termal foi submetido a diversas remodelações durante o seu período de funcionamento, pelo que e tendo presente que grande parte da área não está à vista, não é possível afixar qual a sua real dimensão. No entanto, as novas descobertas permitiram concluir que as termas de *Ebora Liberalitas Iulia* apresentavam uma dimensão considerável. No entanto, do espaço colocado a descoberto ficaram claras algumas das questões colocadas já há vários anos sobre este edifício, desde as várias funcionalidades que o espaço teve, assim como as ampliações a que foi sujeito.

¹ <http://www.matriznet.dgpc.pt/MatrizNet/Objectos/ObjectosConsultar.aspx?IdReg=313121>.

Bibliografia

- Arcelin, Patrice, e Tuffreau-Libre, Marie (1998). *La quantification des céramiques. Conditions et protocole. Actes de la table ronde du Centre archéologique européen du Mont Beauvray, Glux-en-Glenne, 7-9 avril 1998*. Glux-en-Glenne, Centre archéologique européen du Mont Beauvray.
- Beltrán Lloris, Miguel (1990). *Guía de la cerámica romana*. Saragoça, Libros Pórtico.
- Correia, V. H. (1987/88). As termas romanas de Évora. Notícia da sua identificação. *Hvmanitas*, 39, 312-317.
- Correia, V. H. (1990). As termas romanas de Évora: a estratigrafia do "laconicum". In *IV Jornadas Arqueológicas. Investigação e defesa do património, Lisboa 17-19 Maio, 1990* (pp. 27-36). Lisboa, Associação dos Arqueólogos Portugueses.
- Mantas, Vasco (2012). A Romanização da Paisagem na Lusitânia. In Francisco Oliveira, Jorge Oliveira, Manuel Patrício (Coord.), *Espaços e Paisagens: Antiguidade Clássica e Heranças Contemporâneas*, (Vol. 3, pp. 121-134). Coimbra, Imprensa da Universidade de Coimbra.
- Martins, Manuela (2005). *As Termas Romanas do Alto da Cividade. Um Exemplo de Arquitectura Pública de Bracara Augusta*. Bracara Augusta. Escavações Arqueológicas, 1. Braga, Unidade de Arqueologia da Universidade do Minho.
- Mattoso, José (2014). *D. Afonso Henriques*. Lisboa, Círculo de Leitores e Centro de Estudos dos Povos e Culturas de Expressão Portuguesa da Universidade Católica Portuguesa.
- Moraes, R. (2004). *Autarcia e Comércio em Bracara Augusta no período Alto-Imperial: contribuição para o estudo económico da cidade*. Braga, Universidade do Minho.
- Patrocínio, Manuel (2007). Évora romana: O Legado Edificado e a Memória Antiga. *Revista de História da Arte*, 4, 118-141.
- Pereira, Carlos e Arruda, Ana Margarida (2016). As lucernas de Monte Molião (Lagos, Portugal). *SPAL, Revista de Prehistoria y Arqueología*, 25, 149-181.
- Pereira, João (2001). A Afirmação do Ferro Na Arquitectura Pública em Évora (1888-1912). *A Cidade de Évora, Boletim de Cultura da Câmara Municipal*, 5, 427-451.
- Raposo, Jorge e Viegas, Catarina (2016). «Dressel 14 (Western Lusitania)», *Amphorae ex Hispania. Landscapes of production and consumption*. <<http://amphorae.icac.cat/amphora/dressel-14-western-lusitania>>, 08 julio, 2016>
- Silva, Rodrigo Banha da (2012). *As "marcas de oleiro" na Terra Sigillata e a circulação dos vasos na Península de Lisboa*. [Tese de Doutoramento em Historia, não publicada]. Universidade Nova de Lisboa. <<https://run.unl.pt/handle/10362/9472>>
- Vitrúvio. *Tratado de Arquitectura*. Lisboa: IST Press, 2006. Tradução do latim, introdução e notas por M. Justino Maciel; ilustrações de Thomas Noble Howe.

