

## ANEXOS

### Anexo IX – Estudo do ajuste dos modelos aos dados: Modelos Não Aninhados

O estudo dos modelos não aninhados será realizado através do critério *AIC*. Neste caso, o conjunto dos modelos não aninhados consiste naqueles obtidos da anterior análise, dados como os melhores modelos de cada sequência, e os restantes modelos obtidos que não se inserem em qualquer sequência.

Em primeiro lugar serão listados quais os conjuntos de modelos a comparar, e que desta feita se encontram como não aninhados.

Seguidamente encontra-se o cálculo da estimativa *AIC* para cada um dos modelos em questão.

#### IX.1 – Tavira

- T.2.01
- T.2.05
- T.2.07
- T.2.13
- T.3.21
- T.4.30
- T.4.17
- T.5.19

##### IX.1.1 – T.2.01

Modelo T.2.01: *Residual O<sub>3</sub> ; CT O<sub>3</sub>*

Resumo do modelo			
Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	24,026 <sup>a</sup>	,320	,426

$$AIC_{T.2.01} = -2L + 2p = 24,026 + 2 \times 2 = 28,026$$

ANEXOS

IX.1.2 – T.2.05

Modelo T.2.05: *Residual O<sub>3</sub> ; TOC*

**Resumo do modelo**

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	30,597 <sup>a</sup>	,105	,141

$$AIC_{T.2.05} = -2L + 2p = 30,597 + 2 \times 2 = 34,597$$

IX.1.3 – T.2.07

Modelo T.2.07: *CT O<sub>3</sub> ; PAC*

**Resumo do modelo**

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	20,868 <sup>a</sup>	,404	,538

$$AIC_{T.2.07} = -2L + 2p = 20,868 + 2 \times 2 = 24,868$$

IX.1.4 – T.2.13

Modelo T.2.13: *PAC ; CT Cl<sub>2</sub>*

**Resumo do modelo**

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	31,744 <sup>a</sup>	,062	,082

$$AIC_{T.2.07} = -2L + 2p = 31,744 + 2 \times 2 = 35,744$$

IX.1.5 – T.3.21

Modelo T.3.21: *CT O<sub>3</sub> ; Dose Cl<sub>2</sub> ; TOC*

**Resumo do modelo**

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	10,028 <sup>a</sup>	,620	,827

$$AIC_{T.2.07} = -2L + 2p = 10,028 + 3 \times 2 = 16,028$$

## ANEXOS

### IX.1.6 – T.4.17

Modelo T.4.17: *Residual O<sub>3</sub> ; Dose Cl<sub>2</sub> ; CT Cl<sub>2</sub> ; TOC*

#### Resumo do modelo

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	15,355 <sup>a</sup>	,526	,701

$$AIC_{T.4.17} = -2L + 2p = 15,355 + 4 \times 2 = 23,355$$

### IX.1.7 – T.4.30

Modelo T.4.30: *CT O<sub>3</sub> ; CT Cl<sub>2</sub> ; TOC ; UV254*

#### Resumo do modelo

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	15,594 <sup>a</sup>	,521	,695

$$AIC_{T.4.30} = -2L + 2p = 15,594 + 4 \times 2 = 23,594$$

### IX.1.8 – T.5.19

Modelo T.5.19: *CT O<sub>3</sub> ; PAC ; CT Cl<sub>2</sub> ; TOC ; UV254*

#### Resumo do modelo

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	11,974 <sup>a</sup>	,588	,784

$$AIC_{T.5.19} = -2L + 2p = 11,974 + 5 \times 2 = 21,974$$

## ANEXOS

### IX.2 – Alcantarilha

- A.3.01
- A.3.02
- A.3.08
- A.3.11
- A.3.13
- A.3.16
- A.3.25
- A.3.31
- A.4.11

#### IX.2.1 – A.3.01

Modelo A.3.01: *Residual O<sub>3</sub> ; CT O<sub>3</sub> ; PAC*

Resumo do modelo			
Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	14,245 <sup>a</sup>	,422	,563

$$AIC_{T.3.01} = -2L + 2p = 14,245 + 3 \times 2 = 20,245$$

#### IX.2.2 – A.3.02

Modelo A.3.02: *Residual O<sub>3</sub> ; CT O<sub>3</sub> ; Dose Cl<sub>2</sub>*

Resumo do modelo			
Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	22,742 <sup>a</sup>	,173	,230

$$AIC_{T.3.02} = -2L + 2p = 22,742 + 3 \times 2 = 28,742$$

ANEXOS

IX.2.3 – A.3.08

Modelo A.3.08: *Residual O<sub>3</sub> ; PAC ; TOC*

**Resumo do modelo**

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	4,109 <sup>a</sup>	,703	,938

$$AIC_{T.3.08} = -2L + 2p = 4,109 + 3 \times 2 = 10,109$$

IX.2.4 – A.3.11

Modelo A.3.11: *Residual O<sub>3</sub> ; Dose Cl<sub>2</sub> ; TOC*

**Resumo do modelo**

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	11,960 <sup>a</sup>	,617	,822

$$AIC_{T.3.11} = -2L + 2p = 11,960 + 3 \times 2 = 17,960$$

IX.2.5 – A.3.13

Modelo A.3.11: *Residual O<sub>3</sub> ; CT Cl<sub>2</sub> ; TOC*

**Resumo do modelo**

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	14,917 <sup>a</sup>	,607	,809

$$AIC_{T.3.13} = -2L + 2p = 14,917 + 3 \times 2 = 20,917$$

IX.2.6 – A.3.16

Modelo A.3.16: *CT O<sub>3</sub> ; PAC ; Dose Cl<sub>2</sub>*

**Resumo do modelo**

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	9,088 <sup>a</sup>	,573	,764

$$AIC_{T.3.16} = -2L + 2p = 9,088 + 3 \times 2 = 15,088$$

## ANEXOS

### IX.2.7 – A.3.25

Modelo A.3.25:  $CT O_3$  ;  $TOC$  ;  $UV254$

#### Resumo do modelo

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	7,378 <sup>a</sup>	,650	,867

$$AIC_{T.3.25} = -2L + 2p = 7,378 + 3 \times 2 = 13,378$$

### IX.2.8 – A.3.31

Modelo A.3.31:  $PAC$  ;  $TOC$  ;  $UV254$

#### Resumo do modelo

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	14,912 <sup>a</sup>	,535	,713

$$AIC_{T.3.31} = -2L + 2p = 14,912 + 3 \times 2 = 20,912$$

### IX.2.9 – A.4.11

Modelo A.4.11:  $Residual O_3$  ;  $PAC$  ;  $Dose Cl_2$  ;  $CT Cl_2$

#### Resumo do modelo

Etapa	Verossimilhança de log -2	R quadrado Cox & Snell	R quadrado Nagelkerke
1	22,419 <sup>a</sup>	,364	,485

$$AIC_{T.4.11} = -2L + 2p = 22,419 + 4 \times 2 = 30,419$$