

Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Ficha Técnica

Título

PROMONTORIA DIGITAL 1.

Atas do XI Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Outubro de 2021)

Actas del XI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Octubre del 2021)

Edição

UALG — Universidade do Algarve

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

Coordenação Editorial

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP/UNIARQ)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Layout e maquetagem

Rui Roberto de Almeida

ISBN

978-989-9127-17-3 (volume digital)

DOI

<https://doi.org/10.34623/9pxv-qz79>

Handle

<http://hdl.handle.net/10400.1/18644>

DOI do Artigo: <https://doi.org/10.34623/c5a3-v452>

Organização do XI EASP - Loulé

Comissão Organizadora

Alexandra Pires (Câmara Municipal de Loulé)

Ana Rosa Sousa (Câmara Municipal de Loulé)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Cristina Tété Gracia (Direção-Regional de Cultura do Algarve/CEAACP)

Javier Jiménez Ávila (Junta de Extremadura)

Manuela de Deus (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP)

Miguel Rego (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Rui Roberto de Almeida (Câmara Municipal de Loulé)

Susana Gómez Martínez (Universidade de Évora/Campo Arqueológico de Mértola/CEAACP)

Comissão Científica

Catarina Viegas (Universidade de Lisboa/UNIARQ)

Helena Catarino (Universidade de Coimbra/CEAACP)

João Pedro Bernardes (Universidade do Algarve/CEAACP)

José Luis Escacena (Universidad de Sevilla)

Juan Aurelio Pérez Macías (Universidad de Huelva)

Leonor Rocha (Universidade de Évora/CEAACP)

Macarena Bustamante (Universidad de Granada)

María Lazarich (Universidad de Cádiz)

Parceiros

Câmara Municipal de Loulé (Museu Municipal de Loulé/Loulé, Cidade Educadora/Arquivo Municipal de Loulé)

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

UALG — Universidade do Algarve

DRCAlg — Direção-Regional de Cultura do Algarve

DRCAlt — Direção-Regional de Cultura do Alentejo

UHU — Universidad de Huelva

FCT — Fundação para a Ciência e Tecnologia

Copyright textos e imagens ©, 2024, os autores

Os autores são responsáveis pelos seus originais, não sendo os editores responsáveis por quaisquer elementos que, de alguma forma, possam prejudicar terceiros.

Este trabalho é financiado por fundos nacionais através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do projeto estratégico do Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património – CEAACP [UIDB/00281/2020].

Índice

- 9 Apresentação
Maria João Valente, António Faustino Carvalho
- 11 Palavras prévias
Dália Paulo
- 13 *In memoriam* Francisco Gómez Toscano
Cristina Tété Garcia, Jesus de Haro Ordoñez, Miguel Rego, Juan Campos Carrasco

Pré-História

- 19 La Prehistoria del Suroeste de la Península Ibérica desde la perspectiva del análisis de los cambios del nivel del mar durante la última glaciación y la primera mitad del holoceno
Juan Carlos Mejías-García, Pablo Fraile-Jurado, Alfonso Alday-Ruiz
- 35 Origen del simbolismo en las sociedades del Paleolítico del SO de la Península Ibérica. El desarrollo artístico durante el solutrense
Patricia Domínguez García
- 43 La Cueva Chica de Santiago (Cazalla de la Sierra, Sevilla) como cámara funeraria neolítica
José Luis Escacena Carrasco
- 67 La cultura de los silos en el tránsito del IV al III milenio a.n.e. mediante el estudio de los materiales líticos de los yacimientos de “El Trobal” (Jerez de la Frontera y “La Esparragosa” (Chiclana de la Frontera)
Raquel Martínez Romero
- 91 LiDAR hypsometry in the Chalcolithic territory of La Zarcita (Santa Barbara de Casa, Huelva, Spain)
Francisco Sánchez Díaz, Mark A. Hunt Ortiz
- 105 Técnicas de análisis de autoría aplicadas a las manifestaciones gráficas prehistóricas
Alba Salceda Pino
- 117 Las aves pintadas del Tajo de las Figuras. Testimonios del ecosistema y del mundo simbólico de la Prehistoria reciente en la Provincia de Cádiz
María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Juan Luis González-Pérez, Alba Salceda Pino, Daniel Pérez-Romero
- 133 Indicios de marcadores solares durante la Prehistoria
Antonio Ramos Gil
- 147 Paisajes megalíticos de la cuenca media del río Guadiana: arquitecturas y formas de implantación territorial
Esther Navajo Samaniego
- 157 Los Dólmenes de Rocalero (Zalamea la Real, Huelva). Documentación, conservación y valorización social
José Antonio Linares Catela, Coronada Mora Molina
- 171 La necrópolis megalítica de la Canchorrera (Tarifa, Cádiz) y su conexión con las cavidades con arte rupestre de la Sierra de la Plata
Vicente Castañeda Fernández, María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Mercedes Versaci, Antonio Ruiz-Trujillo, Alfredo Fernández-Enríquez, Yolanda Costela Muñoz, Francisco Torres Abril

- 183 Manifestações tumulares pré-históricas das Caldas de Monchique (Algarve): primeiros resultados das escavações de 2021
António Faustino Carvalho, Fabián Cuesta-Gómez, Fábio Capela
- 197 Megalitismo da Serra de Monchique: resultados dos trabalhos de (re)localização de sepulturas sob mamoa
Fábio Capela, Ricardo Rato, António Faustino Carvalho
- 215 Usos e (re)usos de monumentos megalíticos: o caso da Anta da Murteira de Cima (Torre de Coelheiros, Évora)
Leonor Rocha
- 225 Achados isolados das antigas sociedades camponesas em São Brás de Alportel (distrito de Faro): testemunhos da ocupação pré-histórica do território
Angelina Pereira, António Faustino Carvalho
- 233 Aportación al estudio de los recipientes cilíndricos rituales de la Prehistoria reciente del ámbito atlántico-mediterráneo: los hallazgos de Portugal
María Narváez-Cabeza de Vaca

Proto-História

- 251 O sítio do Monte da Mata Bodes 2 (Beja) - um exemplo de diacronia de um provável “campo de hoyos”
Rui Monge Soares, Linda Melo, Pedro Valério, António Monge Soares
- 267 Una nueva necrópolis de cistas en el paraje de La Mina (San Bartolomé de la Torre, Huelva)
Guillermo Duclos de Navascués
- 277 Nuevos datos sobre el asentamiento del Cerro de San Cristóbal (Almonaster la Real, Huelva)
Eduardo Romero Bomba, Timoteo Rivera
- 285 En torno a las bases cronológicas y culturales del Horizonte Formativo del Bronce Final en Huelva
Juan M. Garrido Anguita, José C. Martín de la Cruz
- 295 Cucharas para el ritual de la apertura de la boca en Tarteso
Álvaro Gómez Peña, Luis Miguel Carranza Peco
- 313 La Monacilla. Un taller metalúrgico entre el siglo VI-V a.C. en la Ría de Huelva
Marcos García Fernández, Pedro Campos Jara, Juan Aurelio Pérez Macías
- 335 Un *thymiaterion* zoomorfo de la Sierra de Aroche (Huelva, España) y la localización de un nuevo poblado del Hierro
Nieves Medina Rosales, Javier Bermejo Meléndez

Época Romana

- 347 Las placas cerámicas decoradas tardoantiguas en el ámbito del suroeste peninsular
José Ildefonso Ruiz Cecilia, Julio Miguel Román Punzón
- 361 A *terra sigillata* da zona termal da Boca do Rio: subsídio para o estudo da evolução cronológica do sítio
Ana Martins, João Pedro Bernardes
- 377 El primer siglo de la presencia romana en el Bajo Guadalquivir. Sistematización de los contextos de ocupación
Francisco José Blanco Arcos, Francisco José García Vargas, Enrique García Vargas
- 395 As termas romanas de *Ebora Liberalitas Ivlia* – campanha arqueológica de 2019/2020
Ricardo de Morais Sarmiento, José Rui Santos, Eva Basílio, Rosária Leal
- 407 Materiales cerámicos del abandono de un pozo romano en la fábrica de salazones de la c/ Francisco Barreto (Faro, Portugal)
Alba A. Rodríguez Nóvoa, Ricardo Costeira da Silva, Adolfo Fernández Fernández, Paulo Botelho, Fernando P. Santos

- 423 Evidências da ocupação romana no centro de Portimão: o contexto funerário do Jardim 1º de Dezembro
Vera Teixeira de Freitas, David Gonçalves, João Tereso, Filipe Vaz

Idade Média

- 439 Análisis de las estructuras emergentes de la ermita de San Mamés en Rosal de la Frontera (Huelva)
Omar Romero de la Osa Fernández, María Carretero Fernández
- 453 Arquitecturas en el Castillo de Gibraleón (Huelva): evidencias arqueológicas, materiales y técnicas constructivas
Olga Guerrero Chamero, Juan Aurelio Pérez Macías, Pablo Díaz Rubio
- 473 Sítio arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Monchique): resultados preliminares do projeto de investigação em curso
Fábio Capela, Susana Gómez Martínez, Maria João Valente, Humberto Veríssimo, Fábio Jaulino, Ricardo Rato, Andreia Campôa
- 489 Entre el Tajo y el Duero: torres del homenaje cristianas o fortificaciones independientes andaluses. Características técnicas edilicias y una propuesta cronológica
Antonio Malalana Ureña, Jorge Morín de Pablos
- 509 El Cerro del Castillo de Capilla (Badajoz). Arqueología de la ocupación andalusí
Diego Sanabria Murillo
- 523 A cerâmica no Garb al-Andalus: actividades artesanais, de transformação e pesca
Jaqueline Covaneiro, Jacinta Bugalhão, Helena Catarino, Sandra Cavaco, Isabel Cristina Fernandes, Ana Sofia Gomes, Susana Gómez Martínez, Maria José Gonçalves, Isabel Inácio, Marco Liberato, Gonçalo Lopes, Constança dos Santos
- 539 As cerâmicas em QasTallâ Darrâj: estudo de materiais de um silo no Largo da Fortaleza de Cacela Velha
Camila Silveira, Susana Gómez Martínez, Cristina Tété Garcia, Patrícia Dores, Maria João Valente

Idade Moderna

- 553 Arqueologia da arquitetura aplicada à Fortaleza de Santa Catarina de Ribamar (Portimão): resultados preliminares
Bruna Ramalho Galamba
- 563 Convento de Nossa Senhora do Carmo de Moura, dados preliminares das sondagens arqueológicas de diagnóstico
Vanessa Gaspar, Rute Silva, Patrícia Simão
- 579 Novos achados arqueológicos no centro histórico de Alvalade do Sado (Santiago de Cacém)
Lidia Vírseda, Patrícia Simão, Filipa Santos
- 593 Resultados dos trabalhos arqueológicos: Sondagens A, B, C e G (Convento da Graça, Tavira)
Sandra Cavaco, Jaqueline Covaneiro
- 609 A cerâmica fosca, a vidrada e a faiança de Lisboa durante a Época Moderna
Eva Leitão, Luísa Batalha, Manuel Francisco Pereira, Guilherme Cardoso

Zooarqueologia

- 623 El *Equus ferus caballus* del suroeste peninsular ibérico
Mercedes de Caso Bernal
- 635 A fauna malacológica do vicus *maritimus* do Cerro da Vila (Vilamoura, Loulé)
Ana Pratas, Filipe Henriques
- 649 A alimentação no Garb al-Andalus: resultados preliminares das escavações no Castelo do Alferce, Monchique
Humberto Veríssimo, Fabio Capela, Daniela Cabral, Maria João Valente

- 659 Exploração de moluscos no Garb al-Andalus: dados da Rua da Sé (Silves, Algarve)
Daniela Cabral, Humberto Veríssimo, Carlos Oliveira, Miguel Cipriano Costa, Maria José Gonçalves, Maria João Valente
- 669 Study of the malacofauna found in the main hall of the Islamic palace of Silves Castle (Algarve, Portugal)
Solange Silva, Pedro M. Callapez, Rosa Varela Gomes
- 679 Restos faunísticos do Parque de Festas (Tavira): da Idade do Ferro à Época Moderna
Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco

*Estudos
Patrimoniais*

- 699 Sondagens arqueológicas e perfurações geoarqueológicas no Cineteatro António Pinheiro (Tavira)
Daniel Barragán Mallofret, Ana Gonçalves, Manuel Pica, Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco, Celso Candeias
- 713 El patrimonio arqueológico de Huelva en la documentación de D. Carlos Cerdán Márquez
Juan Aurelio Pérez Macías, Enrique C. Martín Rodríguez
- 731 La percepción social como punto de partida para la musealización del patrimonio arqueológico. Una propuesta para Huelva
Yolanda González-Campos Baeza
- 745 A já conhecida problemática dos “cacos”: o assunto recorrente das reservas de arqueologia
Lígia Rafael
- 759 Percepción de las técnicas experimentales en el registro arqueológico orgánico
Yolanda González-Campos Baeza, David Villalón Torres, M^a José del Pino Espejo, Esteban García-Viñas, Eloísa Bernáldez Sánchez

La Cueva Chica de Santiago (Cazalla de La Sierra, Sevilla) como cámara funeraria neolítica

José Luis Escacena
Universidad de Sevilla

Resumen

Las excavaciones arqueológicas de 1976 y 1980 en la Cueva Chica de Santiago (Cazalla de la Sierra, Sevilla), llevadas a cabo por los profesores P. Acosta Martínez y M. Pellicer Catalán, permiten interpretar esta cavidad de Sierra Morena como espacio funerario. No estaríamos, por tanto, ante un lugar de habitación. Estas investigaciones han permanecido durante mucho tiempo inéditas, pero la documentación conservada, que nos fue cedida por el profesor Pellicer antes de su fallecimiento en 2018, sugiere esta función concreta para el enclave, que sería usado como cámara mortuoria tanto en el Neolítico como en el Calcolítico. Dicha hipótesis se basa en la presencia de restos humanos, en los rasgos físicos de la gruta y en la existencia de ajueres simbólicos relacionables con aspectos religiosos y con el mundo de ultratumba.

Palabras clave

Necrópolis, ajuar funerario, Neolítico, Andalucía occidental.

Abstract

The archaeological excavations of 1976 and 1980 in the Cueva Chica de Santiago (Cazalla de la Sierra, Seville), carried out by professors P. Acosta Martínez and M. Pellicer Catalán, allow this Sierra Morena cavity to be interpreted as a funerary space. It would not be a habitat. These investigations have remained unpublished for a long time, but the preserved documentation, which was given to us by Professor Pellicer before his death in 2018, suggests this specific function for the site, which would be used as a burial chamber both in the Neolithic and in the Chalcolithic. This hypothesis is based on the presence of human remains, on the physical features of the cave and on the existence of grave goods of a symbolic nature related to religious aspects and the world beyond the grave.

Keywords

Necropolis, grave goods, Neolithic, western Andalusia.

1. Sobre la hipótesis y su enfoque metodológico

En los estudios sobre Prehistoria reciente está bastante generalizada la idea de que las cuevas se usaron en esa época como simples hábitats. Esta visión es heredera, en parte, de la propia interpretación que los paleolitistas han solido defender para las ocupaciones humanas de las cavernas. Es un posicionamiento tan poderoso y con tanto arraigo historiográfico, que resulta hoy un verdadero axioma, es decir, algo que no necesitaría demostración. Para el mediodía ibérico, es cierto que muchas grutas cuentan con estratigrafías que indican su ocupación desde tiempos neolíticos al menos. Pero que tales recintos fueran usados por las poblaciones prehistóricas no implica un reconocimiento automático de estar ante refugios para la vida cotidiana. Su registro arqueológico permite otras explicaciones, y es la inercia de la investigación la que ha impuesto casi siempre que se siga hablando de ellas en el mundo académico y en la sociedad en general como viviendas trogloditas. De forma paralela, este prejuicio ha obstaculizado el lanzamiento de otras propuestas sobre su función.

Los trabajos arqueológicos de 1976 y 1980 en la Cueva Chica de Santiago, fueron realizados por los profesores Pilar Acosta Martínez y Manuel Pellicer Catalán, entonces miembros del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla. La información suministrada por estas intervenciones permite defender que durante el Neolítico dicho espacio se empleó como vivienda, pero no obligan a abrazar esta hipótesis. Son más fuertes los datos que sugieren su uso como recinto mortuario. Hay más evidencias a favor de este segundo papel que del primero. El tamaño de la cavidad es muy reducido, y cuenta con grandes bloques calizos que dificultaban la circulación por su interior. Además, en los momentos de lluvias abundantes penetraba el agua por su entrada, haciendo impracticable el espacio disponible. A estos rasgos físicos se suma la existencia de diversos datos que hablan de aspectos simbólicos relacionables con la muerte y con cuestiones religiosas, entre ellos algunos restos óseos humanos.

Además de proponer esta explicación y de ofrecer los argumentos para apoyarla, la presente aportación a este *XI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular* intenta luchar contra el lastre historiográfico que tiende a ver en toda cueva ocupada durante la Prehistoria un mero lugar de hábitat. Esta función es la primera que acude a la mente de quienes investigan los usos prehistóricos de las cavernas, sólo porque en sus sedimentos antrópicos hay restos de comida, herramientas líticas, recipientes de cerámica, hogares, útiles de hueso, etc. Tales vestigios suelen apoyar la hipótesis inicial de que, en efecto, estaríamos ante una vivienda en cueva. Pero ninguno de ellos implica necesariamente que ésta sea la única interpretación defendible. Ese registro permite otras posibles lecturas, y es la inercia investigadora la que impone casi siempre la tesis tradicional.

La información obtenida en esta cavidad kárstica es compatible con la hipótesis que vería en ella sólo un uso funerario, aunque sean sostenibles otras interpretaciones. Desde las posiciones más habituales, los restos humanos diseminados por los estratos neolíticos podrían demostrar que los cadáveres de los miembros fallecidos de la pequeña comunidad que habitara la covacha recibían sepultura allí mismo. Esto matiza en parte la hipótesis habitacional al sumarle el aspecto mortuario, pero el presente trabajo pretende excluir el empleo de este sitio como vivienda, atribuyéndole sólo el papel de cámara sepulcral. De esta forma, todos los hallazgos necesitan recibir su correspondiente interpretación funcional y ritual dentro de tal lectura. Como veremos, es posible hoy recabar más datos a favor de la hipótesis funeraria que contra ella. Desde un análisis popperiano, los argumentos aquí esgrimidos se verán más obligados a negar otras posibilidades que a defender la lectura propuesta. Así que en las líneas que siguen aparecerá cierta tendencia a rechazar el método que a veces se ha propuesto para interpretar como santuarios algunas cuevas con ocupación humana. Aplicadas a las cavernas paleolíticas, las fórmulas más comunes pretenden solucionar la cuestión con una estrategia contraria, es decir, exigiendo al registro evidencias claras de que el lugar se usó con fines religiosos alejados de la cotidianidad profana (De Balbín-Behrmann, Alcolea-González, 2017), una distinción de planos que estos mismos autores reconocen como aspectos difícilmente separables en la mente arcaica.

El presente enfoque requiere analizar e interpretar la información arqueológica con una perspectiva distinta de la tradicional, rehusando incluso el empleo de términos muy arraigados en la ciencia prehistórica. Los vocablos utilizados para muchos elementos arqueológicos suelen

estar escorados hacia la visión histórica del estudioso de turno. Un ejemplo evidente es el nombre aplicado casi siempre a los objetos de piedra: industria lítica. A tal expresión no se recurre para describir las figuras antropomorfas del Calcolítico cicládico, cuando son exactamente objetos de piedra elaborados por artesanos humanos y destinados a cumplir una función específica. La palabra “industria” sugiere papeles parecidos a los que juegan los instrumentos que componen nuestras actuales cajas de herramientas. Si una lasca lítica conserva huellas de haber trabajado pieles, rápidamente suele asociarse al curtido. En la Cueva de la Dehesilla se han localizado esas marcas (García-Rivero et al., 2020, p. 27), pero su análisis traceológico no impide interpretar dichos elementos cortantes de sílex como cuchillas para hacerse cortes faciales en los rituales funerarios. Esa costumbre está bien documentada en múltiples culturas antiguas del Mediterráneo (Escacena, 2019). Tanto la inercia historiográfica como cierto presentismo al documentar y clasificar el registro arqueológico conducen al empleo de términos que sesgan la interpretación desde el mismo comienzo del proceso investigador. A pesar de que esta inclinación no siempre es voluntaria ni consciente, en muchos casos aborta nuevas lecturas de lo encontrado.

Rechazar que Cueva Chica sea una simple vivienda requiere insistir en los aspectos físicos de la oquedad que dificultarían esa función, pero también reclama valorar dos cuestiones que insinúan la celebración allí de rituales relacionados con el mundo de las creencias religiosas, en especial con las funerarias. En buena lógica, la primera condición casi necesaria debería ser la presencia de restos humanos, hecho que ha podido registrarse en la estratigrafía neolítica del sitio. Aunque permanecen sin estudiar en profundidad porque en su día no se identificaron correctamente y se empaquetaron con los huesos de animales, hoy sabemos que corresponden a la campaña de 1980. A estos trabajos han podido asignarse restos de cinco individuos, todos ellos sin rastro de cortes de carnicería (Tabla 1). Tal ausencia sólo caracteriza en la cavidad a la especie *Homo sapiens*. Este rasgo demostraría que no llegaron allí en las mismas condiciones ni con los mismos fines que los demás animales constatados. El hecho de que esos restos no se encontraran en conexión anatómica dificultó sin duda su identificación directa e inmediata. Aun así, la profesora Acosta llegó a señalar su presencia en algunas notas que publicó pocos años después de las excavaciones, sin que por ello planteara la hipótesis aquí defendida (Acosta, 1986, p. 144). Esta misma circunstancia induce a pensar que la totalidad del hipogeo se concibió como cámara sepulcral, y que no era necesario cavar en su interior fosas particulares para cada uno de los cadáveres allí colocados. Se trata de una costumbre bien documentada en múltiples casos coetáneos, especialmente entre las comunidades que practicaron enterramientos colectivos. Dejar a los difuntos dentro de la caverna pero sin inhumarlos en su propio sustrato denota de nuevo que Cueva Chica no pudo ser a la vez una vivienda y un recinto funerario.

Fase	Especie	NMI	Sexo	Edad
Neolítico Antiguo	<i>Homo sapiens</i>	4	?	Adulto
Neolítico Reciente	<i>Homo sapiens</i>	1	?	Adulto

Tabla 1 – Cueva Chica. Campaña de 1980. Restos óseos humanos. En la primera identificación, realizada en el Laboratorio de Paleobiología del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico por E. Bernáldez y E. García-Viñas, no ha podido determinarse el sexo.

NMI: Número Mínimo de Individuos.

2. Contra la interpretación habitacional

Como su propio nombre indica, la Cueva Chica de Santiago es un espacio subterráneo de escaso tamaño. A techo, su estratigrafía muestra una extensión que no supera los 100 m² (Fig. 1). A pesar de esta exigua superficie, ni en 1976 y 1980 ni en años posteriores se excavó en toda su extensión. Esto dificulta calcular con mayor precisión el espacio disponible en su interior para la comunidad neolítica que la usara. En cualquier caso, ese recinto no podría ser mucho mayor si se tiene en cuenta que desde los estratos calcolíticos las paredes muestran bastante verticalidad. El tamaño reducido de

estos cálculos no debería extrañar para su interpretación como hábitat si se usa como parámetro el tamaño y la composición de una familia occidental contemporánea. Sin embargo, resulta inadecuado para las características que solemos aplicar a los clanes extensos de la Prehistoria reciente. Para esos momentos, una alta procreación habría garantizado la adaptación del grupo al facilitar la abundante mano de obra necesaria para las actividades agropastoriles. Por consiguiente, la reducida superficie de la cavidad no pudo ser un rasgo apreciado por la comunidad humana que la usó si buscaba un amplio espacio habitable. A esta cuestión se añade que las actividades arqueológicas no han descubierto en la covacha estructuras que puedan interpretarse como divisiones internas destinadas a separar ámbitos con funciones diferenciadas.

A estos problemas, contra la hipótesis habitacional se suman otros atributos físicos de la oquedad. La planta de Cueva Chica muestra tendencia oval, con acceso desde su flanco oriental. Por este lado y no muy lejos de la entrada discurre el arroyo Benalija, que corre en paralelo al frente calizo que aloja el grupo de cuevas del Cerro de Santiago. El acceso a Cueva Chica resulta hoy angosto e incómodo, aunque en época neolítica pudo ser más amplio. De hecho, la estratigrafía prehistórica comienza en la misma entrada, a la que ciega en parte. Un mayor tamaño de este único vano conocido habría facilitado una buena ventilación, permitiendo a su vez que la luz solar penetrara durante la mañana. Se trata sin duda de propiedades físicas idóneas para pensar en el recinto como vivienda. Pero hoy sabemos que estos mismos rasgos fueron muy apreciados por la sociedad neolítica a la hora de satisfacer necesidades rituales. Un adecuado dominio del orto solar fue sin duda una característica bastante implicada en cuestiones simbólicas de tipo religioso, en especial en todo lo que tiene que ver con el destino de los muertos. En relación con este tema se halla la disposición al este de muchos dólmenes, con cierta diversidad de orientaciones casi siempre incluidas en la declinación del Sol. A este mismo espectro angular se dispusieron otras construcciones megalíticas que hasta hace muy poco no solíamos asociar al mundo de la muerte, entre ellas ciertos alineamientos de menhires y algunas estructuras de tipo crómlech. Enfocan también a este sector del horizonte oriental algunos recintos de fosos, por ejemplo en Portugal. Estos complejos, que funcionaban a la vez como lugares de culto y como cementerios, se iniciaron ya en cronologías neolíticas (Valera, 2008). El análisis de esta cuestión en sepulturas dolménicas de Sierra Morena ha revelado precisamente que la orientación solar es la norma más común (Benítez de Lugo et al., 2021). Se trata, por tanto, de datos con los que hay que contar a la hora de interpretar Cueva Chica desde la perspectiva funeraria y simbólica, sobre todo porque las comunidades neolíticas practicaban ya una clara heliolatría más tarde potenciada por los grupos de la Edad del Cobre. El desplazamiento del Sol por la línea del horizonte a lo largo del año, por el este al alba y por el oeste al caer la tarde, con sus correspondientes solsticios, constituyeron posiblemente la base cósmica de unos credos de muerte y resurrección aplicados primero a la divinidad y más tarde, como fuerte manifestación antropocéntrica, al hombre.

Por la puerta de la Cueva Chica de Santiago entraba la luz solar de la mañana, pero por ese mismo vano penetraba también el agua de lluvia en momentos de abundantes precipitaciones. Sobre el tajío rocoso en el que se abre la covacha se conservan las huellas de este fenómeno de

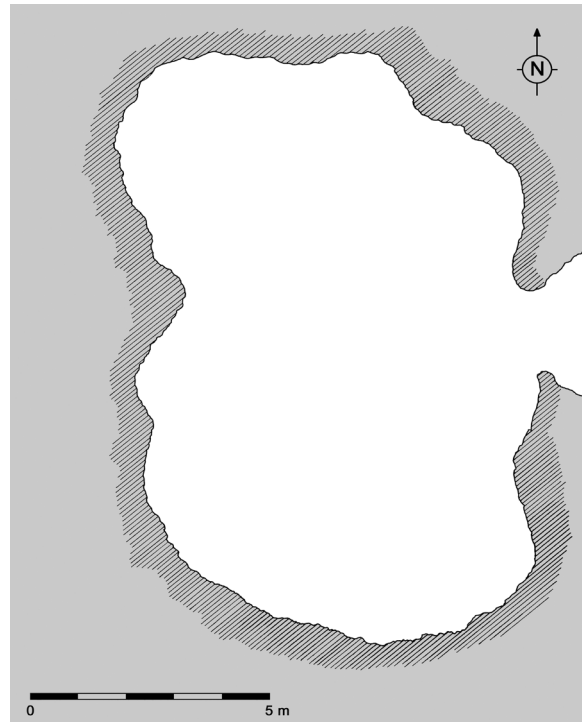


Figura 1 – Planta general de la Cueva Chica de Santiago. Dibujo digitalizado a partir del plano levantado para las campañas arqueológicas de 1976 y 1980.



Figura 2 - Entrada de la Cueva Chica en 1976. Obsérvese la señal evidente de la penetración del agua de lluvia desde la pared rocosa.

edafización por escorrentía frecuente (Fig. 2). Esta particularidad resulta bastante inadecuada para el uso de dicho hipogeo como residencia habitual, pero bastante apropiada si aceptamos su empleo como espacio mortuario. De hecho, casi todas las culturas prehistóricas mediterráneas asimilaron el agua de lluvia a la del piélago que formaba el cielo según los credos de entonces, un océano sideral por el que los dioses -los astros- se desplazaban a diario. Ese líquido uranio, sin el cual la vida era imposible, se concibió como un elixir benefactor, un soma salvífico que las divinidades mandaban a la Tierra de vez en cuando para mantener la creación prístina del mundo (Rappenglück, 2014: 298).

Desde un enfoque *emic*, la frecuente entrada de agua de lluvia en aquella pequeña gruta garantizaba el carácter sagrado del lugar, pero desde la perspectiva *etic* ese mismo hecho fue la causa de que la Cueva Chica se convirtiera en un recinto inservible para la vida cotidiana. Sus perfiles estratigráficos reflejan una inclinación de los sedimentos compatible con el ingreso por la puerta de la cavidad de abundantes detritos procedentes del exterior. En este sentido, las pendientes del sondeo de 1976 son algo más acusadas porque esa actuación se situó más cerca de la entrada que la de 1980. A este proceso acumulativo debe sumarse la existencia de numerosos clastos y de grandes bloques de piedra que restaban a la oquedad superficie habitable. Su caída desde la techumbre se produjo en diversos episodios durante el uso neolítico del enclave, sin que se despejara el espacio para acomodarlo a las necesidades de la vida diaria (Fig. 3).

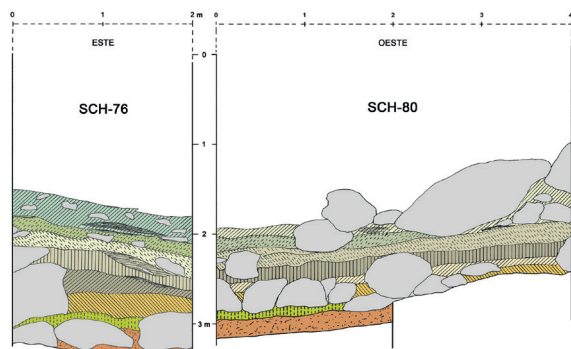


Figura 3 - Estratigrafías neolíticas obtenidas en Cueva Chica en 1976 y 1980. La inclinación de los sedimentos, sus irregularidades y la abundancia de clastos y bloques rocosos desaconsejan interpretar la covacha como hábitat.

3. Alternativa funcional: aspectos simbólicos

Aparte de que la Cueva Chica de Santiago presente rasgos físicos en su conformación y en su estratigrafía interna que hablan contra la hipótesis habitacional, la cavidad ha entregado suficiente información como para poderla interpretar básicamente como recinto funerario. Los documentos que apoyan esta otra lectura no siempre fueron valorados como elementos simbólicos. En ciertos casos permanecieron inéditos, cuando no faltos de un amplio abanico interpretativo. Los dos subapartados que siguen profundizarán en tales aspectos desde la perspectiva que el estado de la investigación del Neolítico ibérico ha experimentado en los últimos cincuenta años, tiempo en el que la información que los profesores Acosta y Pellicer obtuvieron durante 1976 y 1980 en Cueva Chica ha permanecido relegada al archivo documental de esos trabajos; también a los pocos materiales que de ellos se conservan en el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla, donde la mayor parte se perdieron durante unas obras practicadas en dicha institución académica en la década de los años 80 del siglo pasado.

3.1. De alisadores a microbetilos

En diversos yacimientos neolíticos del mediodía ibérico han aparecido pequeños cantos rodados de forma alargada que no siempre se han relacionado con acciones antrópicas. En el caso de haberse atribuido a ellas, casi siempre se han interpretado como herramientas. Mayormente se han creído alisadores para bruñir la cerámica, pero unas pocas veces se han dado por micropercutores para la talla lítica. Estas interpretaciones resultan especialmente extrañas cuando encontramos algunos hallazgos en los que estos guijarros se cuentan por decenas, caso de algunos yacimientos calcolíticos. Un ejemplo paradigmático lo representa el enclave de Piedrahíta, en las inmediaciones de Montellano (Sevilla). En un contexto posiblemente funerario, de este sitio se han contabilizado hasta 86 ejemplares reunidos en un único lote. Fechados en este caso en la Edad del Cobre, iban asociados a figurillas antropomorfas esquemáticas que, elaboradas en hueso o en piedra, representan personajes en oración (Escacena, Flores, 2019a, p. 114-117). La búsqueda de elementos parecidos por el sur ibérico ha revelado que esas pequeñas piedras casi cilíndricas o cónicas, en su mayoría sin trabajar o sin marcas de haberse usado como útiles, aparecen ya en contextos neolíticos. Por lo demás, casi siempre se hallan en niveles arqueológicos con restos óseos humanos, lo que garantiza su relación con el mundo de la muerte. La distancia entre los lugares de aparición sugiere que la costumbre estaba bastante extendida ya antes del Calcolítico. Aunque las estaciones publicadas con este peculiar registro son todavía escasas, las evidencias aquí analizadas pueden ser suficientes para mostrar que no se trata de meros cantos rodados depositados en los yacimientos por causas geológicas. Podrían ser, más bien, manifestaciones de los ritos que acompañaban a la despedida de los difuntos. Al no reconocerse que su presencia en los estratos arqueológicos se deba a la acción humana, tal vez en los informes de las excavaciones ni siquiera se hayan citado. El presente trabajo defiende que esos guijarros representan la versión más pequeña de los elementos culturales identificados como betilos. El tamaño de estos objetos religiosos no ha sido un criterio usado para su identificación, por lo que no existe un análisis genérico con el que construir una clasificación métrica de referencia. Si se hace extensible este papel a las manifestaciones megalíticas, los ejemplares mayores serían los menhires. Sin embargo, el término betilo propiamente dicho suele reservarse para objetos de menor envergadura, normalmente abarcables con una sola mano. Pero los microejemplares aquí reseñados no suelen exceder los 10 o 12 cm.

En la parte meridional de la Península Ibérica existen menhires neolíticos que podríamos reconocer como macrobetilos. Varios ejemplos se han identificado bajo el conjunto megalítico de Soto (Trigueros, Huelva). A la estructura dolménica que hoy se conserva precedió aquí una construcción de grandes bloques casi cilíndricos clavados en círculo (Bueno et al., 2008, p. 56 y fig. 14; Linares, Mora, 2018, p. 127). Otro caso es el de la localidad de Belmez, donde la primera fase del conjunto de Casas de Don Pedro proporcionó grandes monolitos fechados a principios del IV milenio a.C. (Gavilán, Mas, 2021). Dichos menhires se clavaron verticalmente junto a un pavimento

de arcilla roja (Gavilán, Escacena, 2009a, p. 333). La asociación de los betilos con el ocre u otros pigmentos rojos suele ser un rasgo casi omnipresente.

En la investigación sobre el betilismo prehistórico se reconocen como casos claros de esta manifestación cultural algunas rocas con formas alargadas, pero también otras de aspecto redondeado. En muchas ocasiones tales esferoides cuentan con superficies alisadas por abrasión geológica o por efecto de la acción humana. Su identificación como betilos se ha aplicado a ejemplares no megalíticos que carecen de señales de haber sido herramientas y que conservan en cambio restos de pintura roja, unas veces por haberse tratado en su día con ocre y otras por haber aparecido en contextos donde se esparcieron esos pigmentos. Comúnmente se trata simplemente de óxido de hierro, pero en algunos casos se empleó el cinabrio. También se han definido a veces como "elementos betiloides" algunos guijarros procedentes de contextos funerarios calcolíticos que no cuentan con todas estas variables, tal vez sólo por no haberseles encontrado una explicación mejor. En la tumba de La Huera, de la necrópolis sevillana de Valencina de la Concepción, faltaba el tinte rojizo (Méndez, 2013, p. 305). En cambio, este colorante caracteriza a una pieza procedente del Dolmen de Alberite, en el término gaditano de Villamartín (Ramos, Giles, 1996, p. 134-135). Estos dos últimos ejemplos podrían responder a tipos de tamaño medio, el calibre que más frecuentemente suele aceptarse como caso típico de betilismo tal vez por la fuerte influencia interpretativa que durante bastantes años ejerció la obra de M. J. Almagro Gorbea (1973, p. 63). Esta monografía contó con un grupo específico con estas medidas que la autora tituló concretamente "ídolos betilo".

Además de aceptar estos dos conjuntos más tradicionales –el megalítico y el de tamaño medio–, la presente aportación a este *Encuentro* propone incluir en esta categoría un tercer grupo que representaría la versión más reducida, por lo que un nombre adecuado para este fenómeno podría ser el de microbetilismo. Dicho lote muestra todos los caracteres admitidos para las manifestaciones anteriores, porque la diferencia sólo es métrica. Los componentes de esta variedad nunca exhiben trazas de haber servido como útiles de trabajo, porque ciertas huellas interpretadas como tales pueden deberse también a que se pulieran algunas irregularidades de la roca original no apropiadas para su papel como betilos. Sus superficies suelen ser muy lisas, efecto casi siempre de rodamiento fluvial, no de pulimento antrópico. Además, conservan en muchas ocasiones restos de pigmento rojo, aun sin proceder de contextos donde la presencia de ocre o de otro colorante los manchara incidentalmente. Esta dimensión menor cuenta con la misma forma reconocida en las piezas de tamaño medio y superior, siempre de tendencia cilíndrica o cónica. Por pequeñas que sean, sus medidas no deberían obstaculizar su clasificación como betilos genuinos. De esta forma, dispondrían del mismo significado simbólico que se les otorga a los modelos mayores, incluida la propia carga semántica de la palabra con la que se designan. Para los grupos humanos que los usaron, cualquiera de sus versiones dispondría del mismo contenido ideológico, sin que el formato reducido implicara una disminución de su valor religioso *emic*. Para desarrollar la presente hipótesis es necesario representar gráficamente estos pequeños betilos con su medida máxima en vertical, como suele hacerse con los que cuentan con patrones más grandes. Este diámetro mayor será su altura (h). Para documentar esta serie basta con unos cuantos ejemplos, pues mostrar la realidad de su presencia en los contextos funerarios prehistóricos exige una búsqueda mucho más exhaustiva. El lote elegido puede bastar para una aproximación inicial al establecimiento de sus caracteres básicos y al conocimiento de sus ambientes arqueológicos.

Algunos ejemplares hallados en Cueva Chica durante 1976 y 1980 se han preservado en el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla, pero la asignación de cada pieza a un determinado estrato resulta muy problemática por no existir buenas referencias sobre este aspecto. Es posible que en su momento no se consideraran material arqueológico, sino intrusiones geológicas. Por tanto, no resulta fácil atribuir una cronología concreta a cada pieza. En el conjunto conservado pueden existir elementos neolíticos, pero también de la Edad del Cobre. Los datos más fidedignos podemos extraerlos de los dibujados para su publicación posterior, pero precisamente éstos se perdieron con el resto del material arqueológico más diagnóstico. Por tanto, sólo cabe estudiar aquí estas piezas mejor contextualizadas, a las que se hace referencia también en los inventarios y diarios de excavación. Estos escasos componentes fueron seleccionados tal vez por presentar caracteres peculiares que levantaban sospechas de su posible manufactura o gestión antrópica. En cualquier caso, y a pesar del magro grupo que compone dicha muestra,

en algunos trabajos de la profesora Acosta que contienen referencias a Cueva Chica se cita el hallazgo de muchos pequeños cantos rodados alargados en casi toda la estratigrafía neolítica, con indicación explícita de que algunos presentaban restos de pigmento rojo (Acosta, 1986, p. 137). La documentación gráfica conservada de aquellas campañas arqueológicas incluye tres ejemplares procedentes de contextos neolíticos, todos de la intervención de 1980. Son los identificados con las referencias correspondientes al yacimiento, la campaña, el nivel de procedencia y el número concreto de la pieza: SCH-80-10-1033, SCH-80-12-1088 y SCH-80-12-1089 (Fig. 4). Los más antiguos se documentaron en el Nivel 12, el más bajo de la secuencia. De los dos casos registrados en este estrato, el más pequeño es de hematites (nº 1089). Adquirió su forma alargada mediante abrasión intencionada. En el corpus de hallazgos se asentó con la siguiente descripción: “fragmento de mineral rojizo con un extremo pulimentado”. La segunda pieza (nº 1088) puede corresponder a la identificada como gradina en algunos artículos iniciales (Acosta, 1986, p. 143), sobre todo por disponer en su extremo distal, roto parcialmente, de una especie de corona dentada. Consiste en un canto rodado con sección de tendencia ovalada. Presenta además incisiones hechas mediante grabado muy fino. En la relación de hallazgos se describe como “canto rodado alargado con grabado y muesca en un extremo para matriz decorativa, pulimentado”. La composición incisa más elaborada aparece en la mitad inferior de la cara más trabajada. Tiene forma de rectángulo horizontal que carece de su lado izquierdo. De este elemento parten varias líneas radiales de distinto tamaño por los flancos inferior, derecho y superior, esto es, por los márgenes cerrados de la figura. Las otras incisiones de esta cara y las de la contraria no responden a un diseño claramente identificable. El tercer microbetilo procede del Nivel 10; es de forma cilíndrica y conserva pequeños cortes transversales en su extremo superior, lo que proporciona a esta parte también perfil radiado. Su descripción en el mencionado inventario, donde se reconoce claramente la letra del profesor Pellicer, dice literalmente: “punzón matriz de piedra verdosa, hecho de canto rodado”. Esta referencia hace pensar que se identificó también como útil para la decoración cerámica. Dicha función no discreparía de la catalogación de Cueva Chica como simple hábitat, única hipótesis con la que siempre trabajaron los profesores Acosta y Pellicer. Para desempeñar este papel, este ejemplar destinaría su extremidad dentada a la producción sobre el barro fresco de la vasija de punteados impresos dispuestos en series, logrados mediante presión y giro reiterado de dicho extremo. Este rol era el preferido por los mencionados investigadores para esta variedad de elemento lítico. Esta última pieza acompaña en el Nivel 10 a una figura de antropomorfo

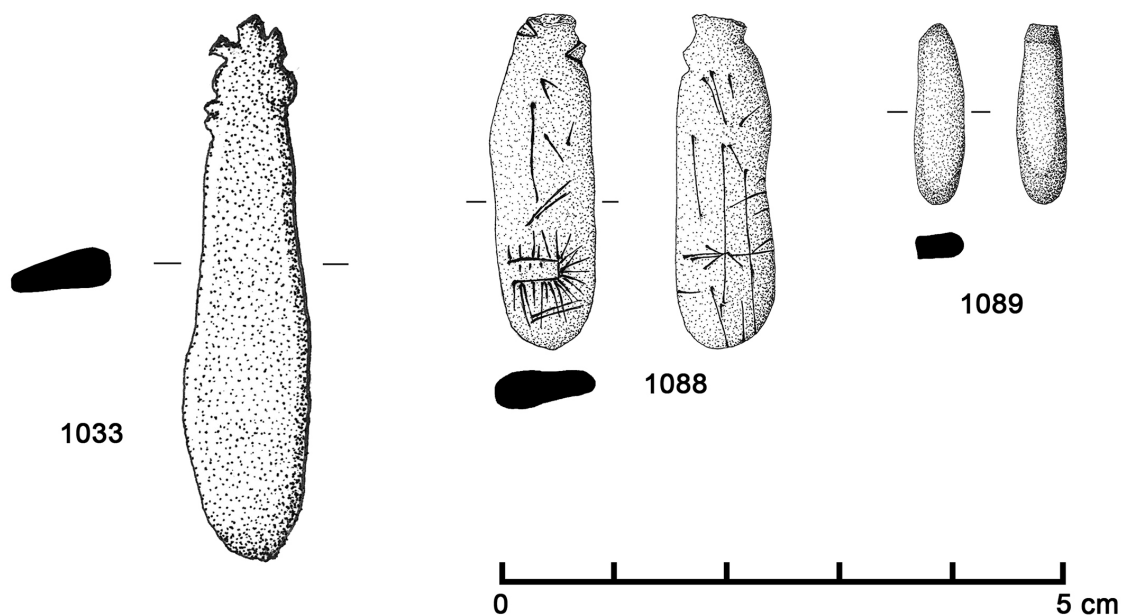


Figura 4 – Cueva Chica. Campaña de 1980. Microbetilos neolíticos. Nivel 12: 1088 y 1089. Nivel 10: 1033.

en oración estudiada más adelante, lo cual abre otras posibilidades interpretativas. Los microbetilos de Cueva Chica no se ciñen a estos tres recién descritos, pues se documentaron varios más en la estratigrafía correspondiente a la Edad del Cobre (Escacena, Flores, 2019b, p. 34-39), pero la presencia de estos pocos representantes neolíticos, procedentes de niveles que no evidencian contaminación estratigráfica alguna, demuestra que el uso de tales elementos estaba ya presente cuando se asientan en la Sierra Morena occidental las primeras comunidades agropastoriles. En consecuencia, esta asignación al Neolítico Antiguo puede hacerse extensiva a la asociación entre orantes y microbetilos, luego perpetuada en el Calcolítico (Escacena, Flores, 2019a).

Entre los dibujos conservados de Cueva Chica no existe registro gráfico de más piezas neolíticas de este tipo. Sin embargo, en el inventario de materiales se describieron elementos líticos que pueden identificarse con esta variedad de guijarrillos. El número 8/901 de 1980 se define como "mineral pulimentado (afilador)", y en la sigla 8/910 se incluyeron varios ejemplares descritos como "Alisadores (cantos rodados): 8 ó 10 en total (al parecer) (se tiran) (alargados y uno cuadrangular)". El registro identificado como 10/1034 incluye la frase "Cantos rodados como alisadores algunos". El lote 11/1065 recoge "Cantos (pocos) rodados (alargados como alisadores. (no se dibujan)". Finalmente hay que citar la descripción literal de una de las piezas supuestamente dibujadas en su día pero cuya ilustración no se ha conservado, y que mostraba al parecer también algún tipo de grabado. Se inventarió con la clave 11/1066, y se anotó como "Alisador lítico pulimentado y paralelas grabadas en canto rodado globular (se dibuja)". Esta pieza no es la misma que la signada con el número 1088 en nuestra figura 4, que también lleva grabados. De hecho, los primeros guarismos de estos asientos numéricos corresponden al nivel de procedencia, siendo el ejemplar 1066 del nivel 11 y el 1088 del 12.

En resumen, los niveles arqueológicos neolíticos con referencia gráfica o escrita a la presencia de estos pequeños cantos rodados son todos de la campaña de 1980, y corresponden a los siguientes, citados del más antiguo al más moderno: 12, 11, 10, 9 y 8. Según este recuento, el nivel 7 no proporcionó ninguna pieza. Esta capa corresponde a un momento muy tardío del Neolítico o ya de transición a la Edad del Cobre.

En la propia formación kárstica del Cerro de Santiago, la cavidad denominada Cueva del Ocho ha entregado también algunos pequeños guijarros alargados que pueden responder a la variedad ahora buscada. En esta pequeña gruta se ha documentado hasta ahora una sola fase de la Prehistoria reciente que, fechada entre 5210-5000 y 5000-4840 cal BC, corresponde al momento más antiguo del Neolítico andaluz. Este sedimento no cuenta con cerámica cardial, pero sí con otras variedades cerámicas típicas de esta etapa más arcaica, por ejemplo con vasos a la almagra. Las excavaciones en su Sala del Lago han constatado diversos estratos que fueron cubiertos por una costra calcárea muy bien definida. Dicha capa sella todo el depósito precedente, lo que libra a ese contexto anterior de posibles alteraciones postdeposicionales, y por tanto de contaminaciones estratigráficas (Borja et al., 2015, p. 22-26). El equipo que ha realizado los trabajos nos ha comunicado la presencia aquí de restos humanos, con lo que estaríamos también ante un uso funerario. Igualmente, nos han referido el hallazgo, aún inédito, de pequeños cantos rodados de tendencia cilíndrica o cónica que conservan huellas de abrasión fluvial, y que podrían haber sido recolectados en el cercano arroyo Benalija. Entre los sedimentos de este contexto neolítico se documentó también abundante carbón vegetal y placas de barro rubefactado, datos que sugieren la existencia en su día de hogares en el interior de la covacha.

En el complejo kárstico de Fuentes de León (Badajoz), ubicado en la vertiente septentrional de Sierra Morena (Algaba et al., 2000, p. 53-54), diversas cavidades se usaron también como recinto mortuario en varios momentos de la Prehistoria reciente (Collado et al., 2015, p. 16). De algunas cuevas de ese grupo proceden pequeños cantos rodados similares a los de Cazalla de la Sierra, siempre hallados en contextos que cuentan con osamentas humanas. Aquí, las piezas neolíticas se han documentado hasta ahora en cronologías del IV milenio cal BC. Proceden de los sectores B2, B3, C2 y C3, y más específicamente de las Unidades Estratigráficas 12 y 13 de 2017. En general, se trata de pequeños cantos rodados de diversa composición geológica aunque todavía sin determinación petrográfica concreta. Todos ellos se caracterizan por presentar erosión fluvial, y algunos por conservar residuos de pigmento rojo (Fig. 5).



Figura 5 - Cueva de los Caballos. Microbetilos neolíticos de los sectores B2, B3, C2 y C3, hallados en concreto en las Unidades Estratigráficas 12 y 13 de 2017. Algunos conservan restos de ocre. Figura compuesta a partir de las fotografías que nos ha suministrado para esta investigación Hipólito Collado, director de las excavaciones.

En la zona cordobesa se pueden contabilizar hasta el momento dos ejemplares que responden a la tipología aquí descrita, sin que falten otros más dudosos. Los dos vienen de la Cueva de la Murcielaguina, en Priego. De este enclave proceden bastantes materiales prehistóricos, aunque muchos de ellos son hallazgos de superficie. Siguiendo la hipótesis hasta ahora dominante, ambas piezas se interpretaron inicialmente como alisadores. Sólo se ha publicado el dibujo de una de ellas, la que muestra un cuadrúpedo grabado y que conserva restos de pintura roja (Gavilán, 1985). La otra es lisa. El tema inciso que exhibe el ejemplar decorado sigue el eje mayor del guijarrillo, y puede identificarse con una cierva diseñada con las normas del arte esquemático prehistórico (Fig. 6). Por sus rasgos estilísticos se ha llevado al Neolítico Medio o Final, en coincidencia con la cronología de los restos arqueológicos de esa cavidad conocidos cuando se encontró (Molina et al., 1999, p. 415). De este mismo yacimiento procede un vaso cerámico decorado con temas cosmológicos, un motivo que tiene que ver con la interpretación como microbetilos de estos pequeños cantos rodados. Dicho recipiente se ha fechado también en el Neolítico (Gavilán,

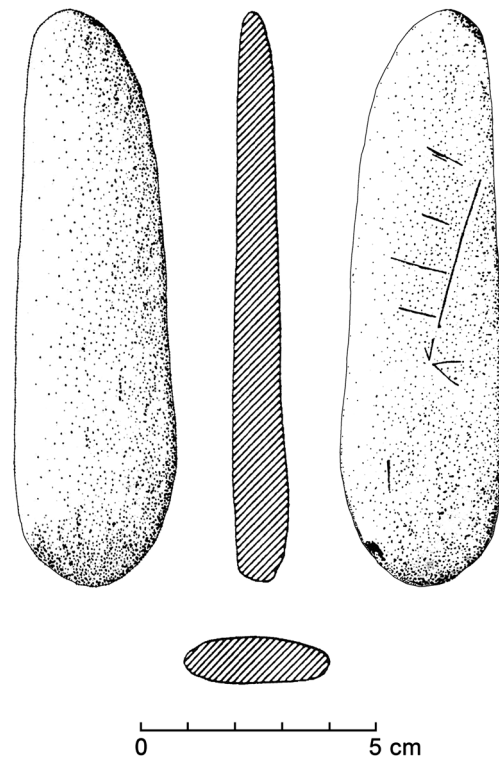


Figura 6 - Cueva de la Murcielaguina. Microbetilo con un zoomorfo grabado. Imagen digitalizada a partir de Gavilán (1985).

1989). Esta misma autora señaló que el guijarrillo decorado conservaba restos de la pintura roja con la que en su día estaría recubierto (Gavilán, 1985, p. 173).

En las estribaciones gaditanas de la Subbética, la Cueva de la Dehesilla, en Jerez de la Frontera, ha proporcionado piezas aún poco valoradas. Esta gruta cuenta con importantes sedimentos neolíticos que incluyen restos funerarios en relativa abundancia (Acosta, Pellicer, 1990, p. 57-59). Su utilización como hipogeo mortuario grupal se ha verificado para todas las fases neolíticas registradas estratigráficamente (Acosta, 1986, p. 144; 1990, p. 18-20). Un primer microbetilo encontrado en la Dehesilla por estos autores también se interpretó como utensilio para el trabajo de la cerámica. Se asignó tanto al Neolítico Medio (Acosta, 1990, p. 16) como al Final (Acosta, Pellicer, 1990, p. 35). Tal vez sea más fiable -si se trata del mismo ejemplar- su atribución a esta segunda fecha, ya que dicha propuesta se defendió en la publicación más completa elaborada por los excavadores, en cuyo caso correspondería al Estrato III. La hipótesis funcional inicialmente adelantada defendía que se trataba de una gradina empleada para decorar vasijas, por lo que debe suponerse que contaba con un extremo dentado. Pero de esa pieza, hallada posiblemente en 1977 porque no aparece en el inventario de 1981, no llegó a publicarse foto ni dibujo. Sí se dio a conocer en cambio la imagen de un segundo guijarrillo, esta vez liso por completo, en la memoria más extensa de los trabajos, donde se atribuye al "Neolítico Reciente A" (Acosta, Pellicer, 1990, fig. 33. 28); pero no se ofreció para el mismo descripción textual alguna. En esta información gráfica se adjudica al Nivel 5 de 1981, con el número 319 (Fig. 7, 319). El corpus de hallazgos de 1981, que se custodia en el Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla, describe esta pieza como "concha (¿)", y hace alusión a diversos pequeños cantos rodados alargados que se numeran por grupos o de forma individualizada y que, al parecer, no se seleccionaron para dibujar (Tabla 2).



Figura 7 – Cueva de la Dehesilla. La pieza de la izquierda se halló en 1981. Las otras dos corresponden al *Locus* 2, excavado más recientemente. Para ser coherentes con nuestra propuesta de interpretación hemos girado 180º las imágenes de L2-20, que en la publicación de referencia (García-Rivero et al., 2020) aparecen con el éntasis hacia arriba.

Nivel	Cantidad	Número	Descripción
5	1	319	Alisador - bruñidor de concha (¿)
7	2	719	Canto rodado alisador. Otro más
8	3	864	Alisador de caliza. Otros dos cantos rodados
9	2	978	Alisador de mineral de almagra
		979	Alisador de arenisca o gres, planoz(tendencia cuadrangular, reutilizado)
10	1	1057	Canto rodado - alisador
11	1	1139	Canto rodado alargado - alisador
12	3	1286	Cantos rodados alargados - alisadores
13	3	1342	Cantos rodados alargados - alisadores

Tabla 2 – La Dehesilla, campaña de 1981. Microbetilos referenciados en el inventario de hallazgos. La variable "número" corresponde al que se le otorga en ese documento. El valor "descripción" es el texto literal recogido en dicho corpus.

No se conserva la documentación de los trabajos realizados durante 1977 en la Cueva de la Dehesilla, pero la de 1981 incluye la referencia a 16 ejemplares en total. El proyecto que actualmente se desarrolla en este enclave ha descubierto una singular zona funeraria en el denominado *Locus 2*, con dos cráneos humanos y restos óseos de caprinos situados junto a un hogar y a pequeños bloques de piedra, todo ello en un contexto neolítico datado en 4800-4550 cal BC. En este ambiente se documentaron dos cantos rodados alargados parecidos a los aquí estudiamos (Fig. 7, L2-8 y L2-20). En uno se han detectado restos de pigmento rojo. A pesar de que este conjunto parece requerir una explicación simbólica, estos dos posibles microbetilos se han clasificado también como bruñidores, siguiendo de nuevo la lectura habitual (García-Rivero et al., 2020, p. 25-27).

En esta escueta relación de hallazgos, que seguramente es un simple ejemplo de una realidad más fecunda y compleja, completarán este recorrido por yacimientos del mediodía ibérico los testimonios procedentes del llamado Complejo del Humo-Cueva de la Araña, en la Bahía de Málaga. En este sitio, los estratos neolíticos del Abrigo 6 han suministrado restos óseos humanos, lo que indica de nuevo el posible uso funerario de la cavidad. Sus estratos 7, 6 y 5 se asignan respectivamente a las fases antigua, media y final del ese momento (Ramos, 2004, p. 52). El 6 es para su excavador un “gran nivel de hogares”. En el 7 se halló un guijarro de tendencia redondeada y perfil bifacial con un grabado en una de sus caras interpretado como escena funeraria (Fig. 8A). Esta representación se elaboró con características propias del arte esquemático de la época, que dicho investigador equipara con diseños de la pintura postpaleolítica meridional recogidos por P. Acosta (1968, p. 115). Por haberse encontrado en el Estrato 7 junto con cerámica cardial, este ejemplar correspondería al Neolítico Antiguo, datación que podría contar con un apoyo importante en la asignación epipaleolítica del nivel infrapuesto. Los restos humanos de dicho estrato indican que se llevaron a cabo posibles enterramientos en esa fase, aunque se haya puesto el énfasis en su carácter habitacional (Ramos, 2004: 56-58). En este mismo abrigo, la ocupación del Neolítico Medio ofreció un mayor número de piezas, con restos de ocre muchas de ellas (Fig. 8B). Este Estrato 6 entregó también restos óseos de *Homo sapiens* (Ramos, 2004, p. 61). Es importante señalar que no se documentaron estos guijarrillos alargados ni huellas de enterramientos en el Neolítico Final, porque los restos óseos humanos del Estrato 5 se atribuyen a la presencia de madrigueras o se interpretan como elementos residuales subidos desde niveles más bajos (Ramos, 2004, p. 62-64). Este hecho parece certificar que los microbetilos estaban asociados a prácticas mortuorias. Si hubiesen ejercido cualquier otro papel cabría esperar su hallazgo sin la constatación de evidencias funerarias. Por eso, cuando en la fase calcolítica se retoma el carácter sepulcral de la cueva -Estrato 5- vuelven a documentarse también esos guijarrillos (Ramos, Aguilera, 2004, p. 273-274).

Si todos estos pequeños cantos alargados tuvieron que ver con los rituales funerarios neolíticos, su análisis permite profundizar en la mentalidad religiosa de la época. A la vez, esta nueva hipótesis plantea la posibilidad de no ver siempre en las cuevas simples hábitats como primera opción. En este terreno, desde la llegada a la Península Ibérica de las primeras comunidades agropecuarias la región valenciana y el suroeste hispano participaron de un mismo universo mental, que se manifiesta por ejemplo en una tendencia paulatina hacia el esquematismo artístico (Collado, García Arranz, 2010). Este parecido llegaría a producir manifestaciones similares en ambas zonas, y pudo tener como base una homología cosmológica compartida por los distintos grupos humanos. Tal posibilidad metodológica permite la interpretación como betilos de los pequeños guijarrillos recién descritos.

Para los credos religiosos del Mediterráneo antiguo, el betilo constituía la manifestación pétreo de la divinidad, no una imagen de la misma. Representaba la forma en que los dioses se hacían presentes entre los humanos. La idea básica sostenía que los betilos eran cuerpos desprendidos del cielo. Esta creencia explica la existencia de gestos litúrgicos y de ritos muy parecidos en toda la cuenca de este mar. Lo más probable es que tales cuestiones se extendieran por doquier con la expansión de la nueva economía neolítica, con la que avanzaron hacia Occidente genes y memes de procedencia oriental. Desde este enfoque de partida podemos asumir que las versiones más pequeñas de los betilos también constituían la materialización de entes sagrados celestes. Por ello podían disponer de cabezas radiadas alusivas a la luz característica de los astros. Si de vez en cuando llegan a la Tierra piedras incandescentes desde el cielo, era lógico pensar que esos aerolitos formaban parte de las divinidades. Fue la razón inicial para adorarlos (Ribichini, 1985, p. 121). Los betilos recibieron culto en los templos no como representaciones plásticas de esos entes sagrados,

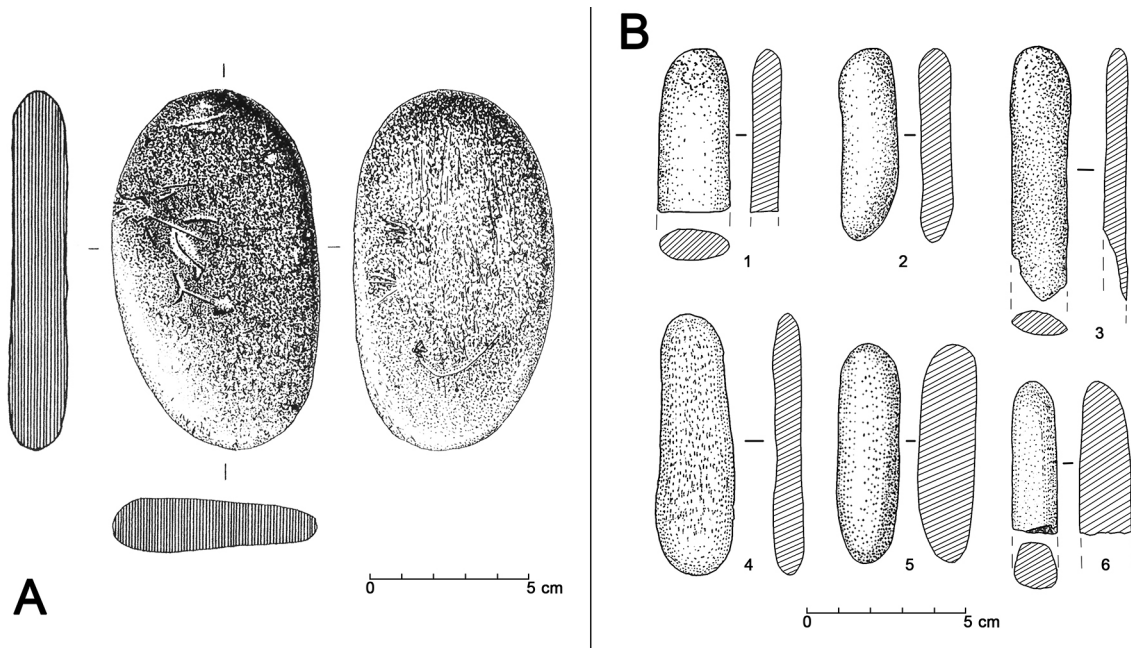


Figura 8 – Complejo del Humo-Cueva de la Araña. Microbetilos neolíticos. Figura elaborada a partir de Ramos (2004), quien interpreta los antropomorfos grabados en la pieza de la izquierda como dos individuos difuntos.

sino como epifanías divinas. Participaban de la misma esencia de los dioses porque eran trozos de ellos, pero ni su tamaño ni el hecho de que fueran sólo una parte de la divinidad suponían menoscabo alguno de su naturaleza santa. Dado que el pensamiento religioso es extremadamente conservador, es bastante probable que estas ideas existieran ya en el Neolítico. Esta antigüedad sería una de las explicaciones de por qué los cultos betílicos se dispersaron por toda Eurasia y por África del norte desde momentos muy viejos (Stockton, 1974-75; Falsone, 1993). Tal diáspora consolidó por todos esos territorios religiones de carácter uranio. La esencia del betilo, pétreo en principio, le dotó de garantías de autenticidad, pero seguramente muy pronto otras materias pudieron representar buenos sucedáneos cuando no existían las rocas idóneas para sacrificarlas. Por eso se han considerado betilos algunas piezas de adobe e incluso de madera. Normalmente su forma predominante fue la de tendencia cónica o la cilíndrica, que a veces podía acercarse a siluetas fálicas (Seco, 2010, p. 35). Menos abundantes fueron las esféricas.

Con frecuencia las expresiones betílicas de las comunidades semitas arcaicas se pintaron de rojo (González Echegaray, 1997, p. 34). Este rasgo ha sido constatado en muchos de los ejemplares aquí descritos, lo que retrotrae la costumbre a tiempos neolíticos. Los menhires megalíticos, el módulo mayor del betilo, aparecen a veces asociados también a ambientes donde abunda el empleo del ocre, como ocurre en la construcción ya citada de Casas de Don Pedro. Pero un rasgo importante del culto betílico era su capacidad para ser aceptado por credos anicónicos, ya que la piedra no era la imagen de un dios sino la propia divinidad. Ello conciliaba la necesidad popular de una manifestación divina de tipo material con la tendencia del clero a luchar contra la idolatría, fenómeno por el que los grupos sociales menos versados en teología solían confundir a los dioses con sus imágenes. Por consiguiente, los pequeños cantos rodados aquí estudiados pueden tenerse por microbetilos, porque cuentan con todos los rasgos exigidos para los formatos mayores aceptados como tales betilos. Sólo restaría aclarar por qué estas piezas neolíticas aparecen en tanta abundancia y en contextos funerarios.

El ambiente mortuorio de la Cueva Chica de Santiago y de todos los demás yacimientos aquí aludidos, al menos los excavados, sugiere ciertas funciones peculiares para los microbetilos. En estos casos pudieron disponer de una identidad concreta dentro de su consideración general de expresiones betílicas, porque sus cantidades parecen indicar que no se trata de simples dioses celestes. Por lo conocido en las religiones históricas antiguas, la vinculación con ambientes sepulcrales evoca una posible identificación con divinidades menores de carácter familiar. A

esos dioses se les solicitaba ayuda ante las preocupaciones cotidianas, que en este caso podían concretarse en el socorro necesario para llegar el otro mundo. Los microbetilos neolíticos y calcolíticos suelen aparecer en conjuntos numerosos, que rebasan en componentes el número de dioses principales de los panteones arcaicos. Por ello encajarían mejor en la presente hipótesis si la gente neolítica los hubiese considerado encarnaciones de los antepasados divinizados, es decir, de los difuntos del propio linaje que ya hubieran alcanzado el Paraíso.

La literatura sagrada de las civilizaciones antiguas del Mediterráneo recoge frecuentes alusiones al carácter divino de los muertos una vez que se les supone en el cielo. Por consiguiente, este tema se ha asumido por los especialistas en Prehistoria reciente para dar cuenta de diversas manifestaciones plásticas neolíticas, por ejemplo en el caso del mundo megalítico (Bueno et al., 2008; Bueno, 2010). Una vez lograda la apoteosis, los ancestros podían recibir cultos especiales en el ambiente familiar o clánico. En sincronía con la Prehistoria final europea, en Siria los cananeos trataron así a sus *rapiuma* una vez llegados a su Eternidad, el paraíso uranio de sus creencias religiosas (Ribichini, 1987, p. 148; 2004, p. 44). Su reconocimiento como divinidades quedó reflejado en los textosugaríticos del II milenio a.C. (Hays, 2011, p. 107-115). A ellos se dedicaban cultos específicos y oraciones concretas (Xella, 1987, p. 140). Un parecido tratamiento recibieron los *rephaim* hebreos (Hays, 2011, p. 167-168), que en determinados escritos se les considera auténticos dioses – *elohim* – o se les trata formalmente como tales (James, 1962, p. 220-221). En términos evolutivos, el reparto de ideas muy parecidas por una amplísima geografía del mundo antiguo se explica bien considerando esta semejanza una homología, aquella que basa la similitud en la asistencia de un antecesor prístino, que en este caso originó una copiosa prole.

3.2. Un antropomorfo en acto de oración

En el Nivel 10 de la excavación practicada en la Cueva Chica en 1980 se localizó un trozo de vasija con la figura muy abstracta de un orante bajo el asa, que no se identificó como tal en su día porque este motivo no se había definido aún en los casos más realistas del Neolítico valenciano. Este fragmento fue dado a conocer hace varios años (Escacena, 2018; Escacena, Cruz-Auñón, 2018), sin que se tuviera en cuenta inicialmente su encaje en la hipótesis funcional de esta covacha como recinto funerario. Por eso es pertinente ahora volver a retomar este hallazgo y otros testimonios parecidos que, a raíz de su primera identificación, se han podido interpretar sólo releendo el registro cerámico ya publicado. El ejemplar de Cazalla de la Sierra se individualizó en su momento con las siglas SCH-80-10-986. A pesar de su alto grado de esquematismo, el motivo es fácilmente identificable como un antropomorfo cuando se compara con representaciones similares procedentes del área levantina española. Se trata en concreto de una figura humana con los brazos alzados, haciendo el típico gesto de oración que han usado múltiples credos religiosos desde la Prehistoria hasta la actualidad. Esta lectura se basa en la existencia de un buen número de paralelos hispanos que muestran un espectro amplio de versiones, desde las más realistas hasta las de mayor nivel de abstracción, con los correspondientes diseños intermedios. El testimonio de Cueva Chica presenta un pronunciado modelo geométrico, y se plasmó cerca de la boca y en la cara externa de un recipiente cerámico que pudo contar con perfil de tendencia esférica u ovoide, justo bajo un asa realzada. El vaso se fabricó a mano y se coció en un ambiente básicamente reductor, que consiguió una coloración gris oscura (Fig. 9).

El cuerpo de la figura se concreta con tres incisiones paralelas dispuestas en vertical, mientras que los brazos se elaboraron con secuencias de impresiones parecidas a las cardialoides. El resultado fue un antropomorfo bastante simétrico que representa un personaje en oración. Entre los brazos se indicaron dos pequeños puntos alusivos a los ojos. Este rasgo específico se representó en otras piezas ya estudiadas, por ejemplo en una del yacimiento alicantino de Cova de l'Or, en Beniarrés (Martí, Hernández 1988, fig. 10), y demuestra que el orante se representó de cara al observador. Se trata de un detalle importante porque, junto con estar de pie y proyectar los brazos hacia el cielo con las manos abiertas, precisamente dirigir la mirada hacia lo alto formaba parte también de los ademanes protocolarios que exigía la acción de rezar. Al no haber rescatado la vasija completa,

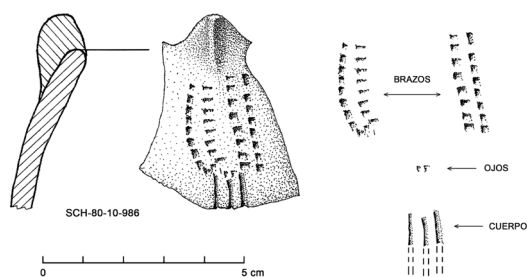


Figura 9 - Orante de Cueva Chica hallado en el Nivel 10, correspondiente al Neolítico Antiguo. Silueta del recipiente, a la izquierda, e interpretación detallada del personaje, a la derecha.

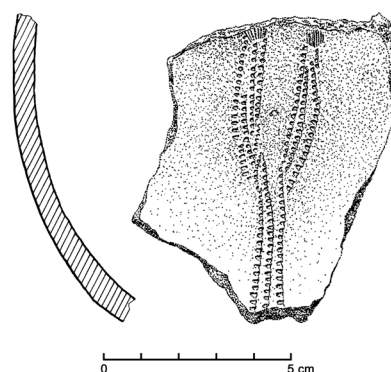


Figura 10 - Cova de la Sarsa, en Bocairent (Valencia), a partir de Martí y Hernández (1988). Orante con diseño similar al de Cazalla de la Sierra.

resulta imposible adjudicar esta figura a alguna de las tres variantes definidas para los casos levantinos: en X, en Y y en doble Y (Hernández, 2009, p. 74). El elenco actual de los hallazgos de la zona mediterránea española incluye modelos bien identificados gracias a su mayor realismo, pero también otros más abstractos que se parecen bastante al de Cueva Chica (Fig. 10). El mismo tratamiento de los brazos que caracteriza a estas dos piezas se observa en un antropomorfo sobre cerámica de Cova de l'Or (Martí, Hernández, 1988, fig. 6.1), donde otro caso solucionó el cuerpo igualmente con tres simples trazos paralelos dispuestos en vertical (Martí, Hernández, 1988, figs. 8.2, 11, 13 y 14).

El desciframiento de la pintura rupestre macroesquemática y su asignación al primer Neolítico ibérico ha permitido distinguir en la alfarería de ese momento qué motivos parecen simples ornamentos y qué otros contienen una importante carga simbólica. Estos segundos temas facilitan acceder al universo mental de sus autores y usuarios. Es más, el reconocimiento de su contenido semántico y de su iconografía ha posibilitado ver ahora personajes en actitud de rezar en algunos geometrismos antes considerados mera decoración asimétrica o identificados de forma inadecuada. Un repaso a esas imágenes halladas en el sur de la Península Ibérica, que lógicamente no puede ser exhaustivo en el presente trabajo, ofrece un primer catálogo de orantes que, representados sobre vasijas neolíticas, arrojan al ejemplar de Cueva Chica e indican que su plasmación en la alfarería pudo ser más abundante de lo que hasta ahora se ha sospechado.

Uno de los casos más esquemáticos procede de Alhama de Granada, en concreto de la Sima del Conejo. Se elaboró con técnica cardial, por lo que correspondería también al Neolítico Antiguo (Carrasco et al., 2015, p. 16-19). Aquí el antropomorfo dirige su oración al Sol, representado mediante un círculo del que parten múltiples rayos (Fig. 11A). Dicha composición demostraría que las primeras comunidades agropastoriles ibéricas rendían culto a los astros, porque se repite en otro recipiente de Cova de la Sarsa que conserva los brazos del orante bajo el asa, en la que aparece también un disco solar radiado (Fig. 11B). Una escena similar se empleó en el antiguo Egipto para expresar esa misma acción (Fig. 11C). La pintura esquemática cuenta con un esclarecedor testimonio de esta idea en un panel rupestre de Portocarrero, en Gérgal (Almería), donde todo un grupo humano eleva un rezo colectivo a la divinidad solar (Fig. 11D).

Otra imagen especialmente significativa se plasmó en un vaso de la Cueva del Agua de Prado Negro, en Iznalloz. En este testimonio granadino se han visto "soles o animales incisos" (Carrasco et al., 1982, p. 168), pero la mejor comprensión de los antropomorfos neolíticos en el Levante español permite ahora interpretar la composición como un orante. Su cuerpo se elaboró también con un haz de tres incisiones paralelas verticales; pero a la figura se la dotó de un círculo alusivo a la cabeza. Al igual que en otras versiones, los brazos se elaboraron con más de dos líneas, un rasgo que puede obedecer al intento de recoger un gesto concreto del orante. Son en total ocho incisiones, que corresponderían a cuatro para cada brazo. El fragmento que nos ha llegado de la vasija no conserva la totalidad de la figura humana, que se dispuso en un espacio central del recipiente. Se trata también de una modalidad alfarera característica del Neolítico Antiguo de Andalucía (Fig. 12).

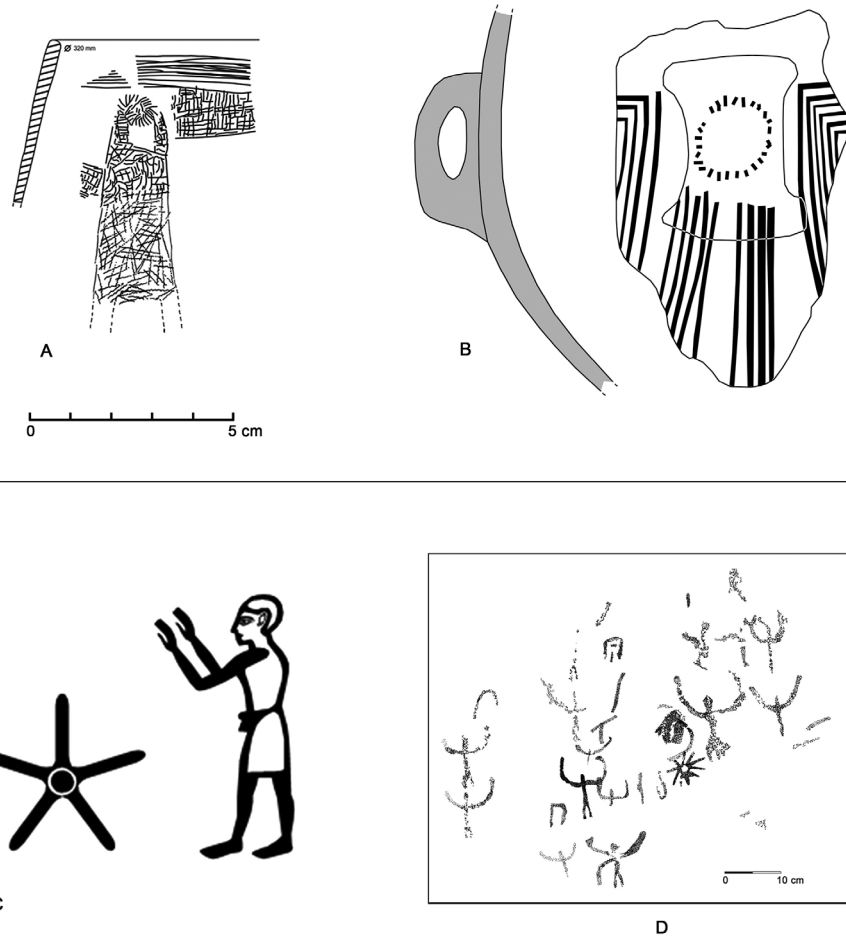


Figura 11 – A) Orante sobre una vasija neolítica de Alhama de Granada, en dibujo de Carrasco et al. 2015). B) Brazos de un orante dirigidos al Sol, sobre un fragmento cerámico de Cova de la Sarsa, a partir de Pérez Botí (2001). C) Expresión egipcia para rezo del amanecer, en figura recogida por Erman y Grapow (1982) y por Faulkner (1991). D) Culto colectivo al Sol en arte rupestre esquemático, de Portocarrero, según Martínez García (1981).



Figura 12 – Cueva del Agua de Prado Negro. Orante sobre cerámica tratada con almagra. Imagen publicada por Carrasco et al. (1982).

El último ejemplar de esta recopilación se halló en Gorham's Cave (Gibraltar), y fue descrito en principio como decoración geométrica (Finlayson et al., 1999, fig. 3, nº 4). Con la experiencia acumulada por la investigación en este campo, esa figura puede leerse sin embargo como antropomorfo en oración, con cuerpo y brazos definidos por cuatro líneas paralelas, rectas en el primero y curvas en los segundos, aunque faltaría una incisión en uno de los brazos por estar roto el vaso por esta parte (Fig. 13).

Todos los orantes aquí compilados corresponden al Neolítico Antiguo. Las recientes dataciones para la primera ocupación holocénica de Cueva Chica, obtenidas en huesos de caprinos, son de esta fecha (Gráfico 1), y corroboran las realizadas en el siglo pasado (Acosta, 1995, p. 36 y 71-72). Esa prolongada fase más vieja del Neolítico puede valorarse en la actualidad como un *continuum* sin saltos evolutivos, que no llegarán hasta la segunda mitad del IV milenio a.C. Esta misma conclusión han defendido otros investigadores (Camalich, Martín-Socas, 2013, p. 112), de manera que dicho horizonte supuso una estasis caracterizada por una dilatada implantación temporal en el territorio de unas sociedades con rasgos culturales comunes en su universo mental y en las expresiones materiales donde éste se plasmaba. Dicha situación se prolongó durante un milenio aproximadamente (segunda mitad del VI y primera del V a.C.), a lo largo del cual la variación diacrónica de la tecnología se manifestó sobre todo en los productos alfareros, aunque en procesos lentos y sin grandes mutaciones. Esta misma microevolución del Neolítico Antiguo afecta a las cuestiones funcionales del complejo lítico (Rodríguez-Rodríguez et al., 2013, p. 36-37). Cueva Chica fue abandonada tras esta larga etapa, durante el Neolítico Medio, pero conoció un nuevo uso funerario en el Final. Con su visión continuista de las secuencias cronoculturales, los profesores Acosta y Pellicer defendieron que la covacha fue usada como lugar de habitación durante toda la etapa neolítica y calcolítica, aunque reconocieron a veces ciertas dudas para aplicar esa misma visión al analizar secuencias regionales amplias (Pellicer, Acosta, 1985, p. 391).

A esta fase inicial de Cueva Chica, y por extensión a los demás enclaves con orantes aquí reunidos, puede adjudicárseles un universo mental similar al de la región valenciana, ya que las evidencias sugieren un mismo mundo simbólico. Personajes en actitud de orar con los brazos elevados abundan por todo el Mediterráneo arcaico, repartidos por una infinidad de cronologías y culturas (Guilaine, 1994, p. 374-375). En la Península Ibérica se materializaron tanto en el arte parietal como en la vajilla cerámica (Hernández, 2016, p. 482). En la pintura rupestre son antropomorfos de gran tamaño que se han relacionado con religiones agrarias (Hernández, 2009, p. 76; Hernández, Hernández, 2013, p. 19). En su versión vascular son de menor tamaño y más abstractos, casi expresionistas (Bernabeu, 1989, p. 115). En ambos tipos de manifestaciones, su lectura como humanos que rezan no ofrece dudas. En conjunto, las más realistas han permitido también acceder al significado de las más simples y esquemáticas, muchas veces consistentes en elementales figuras cruciformes como los pintados sobre guijarros (Utrilla, Baldellou, 2001-02, p. 69-959). En el Levante español las más antiguas manifestaciones de este gesto se datan en el Neolítico cardial, a comienzos del V milenio a.C.

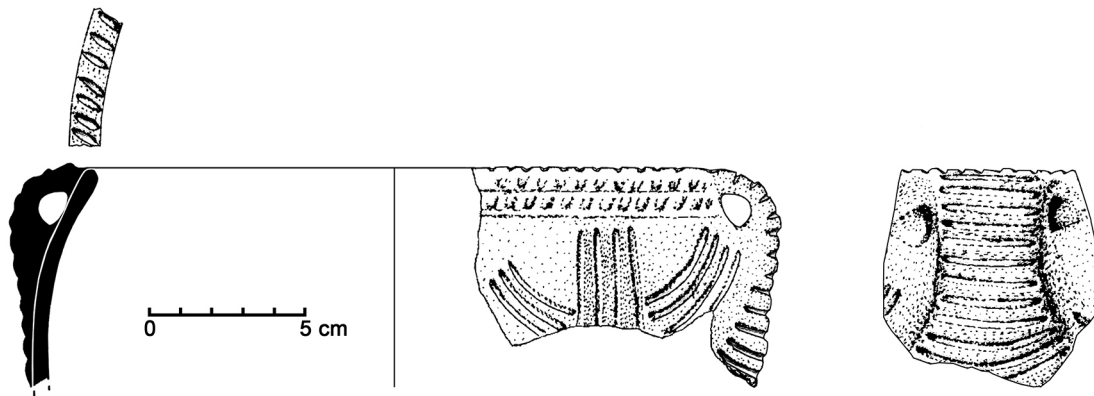


Figura 13 – Cerámica neolítica de Gorham Cave (Gibraltar), reelaboración a partir de Finlayson et al. (1999). El motivo inciso frontal puede interpretarse como orante.

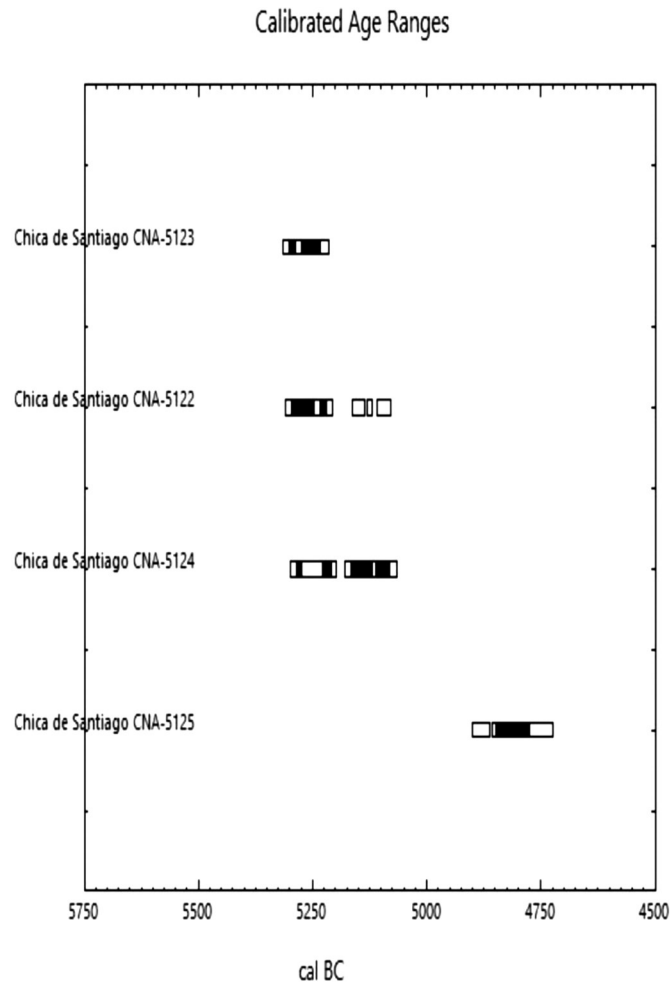


Gráfico 1 – Nuevo conjunto de fechas radiocarbónicas de la Cueva Chica de Santiago.

Tal fecha es sincrónica de la asignable a los testimonios meridionales aquí estudiados, lo que indica la existencia de fuertes conexiones culturales entre ambas regiones. Este hecho no implica asumir un frecuente trasiego de personas e ideas por todo el territorio ibérico, aunque tampoco lo niega. Sin embargo, supone al menos aceptar que las distintas comunidades neolíticas participaron de una ideología religiosa muy parecida, si no la misma, y que tal semejanza se explica fácilmente reconociendo la existencia de un credo religioso homólogo en las dos regiones. A este respecto, debemos recordar que las homologías evolutivas deben su parecido al hecho de contar con un ancestro común. El complejo memético compartido que originó tanta similitud en la plástica de los orantes y en su mensaje simbólico se extendió desde el noreste hispano (Oms et al., 2016, p. 498) hasta el suroeste ibérico. Y, como las fechas son las mismas en los dos extremos de esta geografía, todo parece indicar que la primera neolitización ibérica fue bastante rápida.

En el Mediterráneo arcaico la acción para solicitar favores a los dioses se concretó en el mismo gesto, elevando los brazos al cielo. La pintura esquemática de Portocarrero indica que esa forma de rezar era una práctica ampliamente extendida en la sociedad, pues toda la comunidad participa de él. Pero ello no implica negar la posible existencia de individuos especializados en el culto. En tal caso, las imágenes neolíticas de orantes podrían representar precisamente a esos personajes, más allá de que el derecho a utilizar dicha expresión litúrgica lo tuvieran todos los fieles. Esta hipótesis podría usarse para apoyar la idea de que las cuevas con figuras de orantes se habrían usado para determinados cultos más que como simples hábitats. Tal interpretación contradice la común catalogación de estos sitios como viviendas, tan extendida entre los prehistoriadores. Sumamos así nuevos argumentos contra la idea de que Cueva Chica fuera una simple residencia familiar. A favor de su lectura como hipogeo funerario está también la constatación creciente de que existió en las

mismas fechas del Neolítico Antiguo una notable implantación poblacional dispersa en pequeñas granjas al aire libre (Gavilán et al., 2009; Gavilán, Escacena, 2009a; Escacena, 2014). La constatación en muchas cuevas de abundantes hogares de tamaño reducido, aunque a veces con una continuada utilización, sugiere el empleo de estos fuegos como altares, y los restos vegetales encontrados en sus inmediaciones como residuos carbonizados de las ofrendas (Gavilán, Escacena, 2009b). En este sentido, que algunos orantes neolíticos muestren claramente la representación de los ojos tiene su importancia litúrgica, pues algunos textos antiguos señalan que las plegarias a la divinidad o las gracias por una petición concedida no se hacían sólo alzando los brazos, sino dirigiendo también la mirada al cielo (*Juan* 11, 41). En este ambiente religioso, las acciones que llevan a cabo quienes asisten a los cultos y los especialistas que los ofician tienen siempre que ver con las creencias que sostienen el entramado, no son aspavientos carentes de sentido. De ahí que la representación de los brazos mediante la reiteración de líneas pueda tener un significado especial en el conjunto de la imagen. Esta peculiaridad no ha escapado a la observación de algunos investigadores (Utrilla, 2013, p. 233); de hecho, podría tratarse de un medio técnico para expresar el movimiento de esas extremidades. Así se ha interpretado también la proliferación de patas en algunas figuras de animales del arte postpaleolítico (Acosta, 1968, p. 51). En celebraciones religiosas donde un especialista en el culto coordina la oración grupal, esta costumbre facilitaría la participación al unísono de los fieles en rezos y cánticos. En dichas situaciones, toda la asamblea conoce con antelación la letra, a lo que el celebrante añade ritmo y musicalidad, un poco como el director de una orquesta.

Todavía desconocemos con precisión qué papel desempeñaban las figuras de orantes que se representaron en las vasijas neolíticas. Pero su hallazgo en ambientes funerarios como el de Cueva Chica abre una ruta prometedora, ya parcialmente transitada para contextos calcolíticos (Escacena, Flores, 2019a; 2019b). Las figurillas de orantes de la Edad del Cobre suelen ser también muy esquemáticas, pero erróneamente se han clasificado casi siempre como imágenes de dioses. Son tan abstractas o más que las neolíticas. Por su abundancia en Andalucía se conocen como idolillos almerienses, o cruciformes en ciertas variedades (Almagro Gorbea, 1973, p. 33-62). También proceden casi siempre de contextos mortuorios, lo que avala la interpretación de Cueva Chica como precedente neolítico de este uso concreto.

4. Atando cabos

En este contexto tan cargado de simbolismo ha resultado conveniente buscar para los pequeños guijarros su interpretación como microbetilos, alternativa al papel más aceptado para ellos como alisadores. Su rol tradicional fue una hipótesis científicamente correcta, pero acabó convertida casi en un axioma. De hecho, se asumió de forma general y sin explicar su hallazgo en ambientes que no podían interpretarse con facilidad como simples hábitats. Aceptar de manera automática la primera función que se les adjudicó lastró su investigación, reprimiendo el brote de hipótesis diferentes. De paso, se extendió a todas las fases de la Prehistoria reciente donde aparecían, por muy distintos que fueran los contextos arqueológicos, culturales y cronológicos de los hallazgos (Pellicer, 1995, p. 101-121). La propuesta defendida en estas líneas no niega que elementos similares a los microbetilos en tipología y métrica se usaran como instrumentos de alfarero, pero otorgarles una función meramente utilitaria, u optar por el contrario por alternativas simbólicas, exige tener muy presentes los rasgos de los contextos de aparición. En consecuencia, la presente lectura no pretende suplantar la visión tradicional, sino añadir un nuevo enfoque que facilite la interpretación de piezas que aparecen con rasgos peculiares, por ejemplo en grandes cantidades, sin huellas de trabajo, pintadas de rojo y asociadas a restos humanos.

Con estos datos deben encajar también las figuras de orantes, de forma que la misma hipótesis sea lo suficientemente parsimoniosa como para explicar la totalidad de lo hallado. Por eso la interpretación aquí sostenida da cobijo también a ese otro elemento simbólico dentro de la tesis funeraria. Desde tal perspectiva, Cueva Chica no sería más que una cámara mortuoria usada por una comunidad del Neolítico Antiguo de la Sierra Morena occidental, que eligió para ello una pequeña cavidad kárstica de los Cerros de Santiago. Esta idea se sostiene igualmente en el hecho,

ya señalado, de que las propiedades físicas de la covacha son inadecuadas para emplearla como vivienda. Tales características geomorfológicas trascienden los aspectos que podrían considerarse estáticos, como la escasa extensión del recinto y la baja altura de la techumbre entre otros, y afectan a rasgos más dinámicos de su evolución. Un ejemplo claro es la recurrente entrada de agua de lluvia en su interior, y como consecuencia la colmatación en declive del suelo, con detritos que incluyen grandes clastos nunca retirados para hacer el lugar más confortable.

Si estos factores trabajan contra la tesis habitacional, no suponen en cambio impedimento alguno para la interpretación del enclave como lugar mortuorio. Desde este enfoque funerario, los microbetilos pétreos podrían haber encarnado a los antepasados fallecidos, convertidos ya en deidades menores en forma de pequeños betilos. Cada guijarrillo sagrado no habría representado al difunto que era depositado allí en un determinado sepelio, sino a sus ancestros familiares que ya habían alcanzado la correspondiente apoteosis. Estaríamos ante un precedente prehistórico de los posteriores *rephaim* hebreos, de los *rapiuma* cananeos, de los dioses manes latinos o de los muertos divinizados omnipresentes en casi todas las culturas humanas. Desde esta interpretación, a los microbetilos irían dirigidas las plegarias de quienes asistían a las exequias, representadas en el antropomorfo orante plasmado sobre la vasija de cerámica, con su mirada y sus brazos dirigidos al cielo. A esos parientes divinizados se les habría pedido ayuda para que los nuevos muertos del grupo alcanzaran la Eternidad sin grandes dificultades y llegaran a formar parte del conjunto de estrellas inmortales. Los recién enterrados habrían dejado su marca directa en Cueva Chica a través de los huesos humanos que han resistido allí el paso del tiempo, pero también en los múltiples punzones localizados en la estratigrafía, interpretables por la presente hipótesis como agujas para el pelo y/o como alfileres para fijar posibles sudarios mortuorios (Fig. 14). Los abundantes restos de fauna localizados entre los sedimentos neolíticos, siempre con cortes de carnicería, encajan en este conjunto de datos como restos de alimentación, atribuibles más a comidas rituales en honor y recuerdo cíclico de los que abandonaban este mundo que como simples ingestas profanas de la vida diaria.

Las razones hasta ahora argüidas y los datos que las apoyan parecen indicar que el Neolítico contó con lugares santos ubicados en parajes especialmente singulares y diferentes de los enclaves comunes donde se realizaban las tareas económicas y otras actividades más desprovistas de carga religiosa. Las cuevas eran sitios ideales para desempeñar este papel, pero asumirlas como tales espacios sagrados exige descargar nuestra mente investigadora del peso historiográfico que las ha dado sistemáticamente por simples viviendas trogloditas, muchas veces por pura inercia y sin repensar una y otra vez su función. En esos ambientes subterráneos habrían sido indispensables equipos para molturar el pigmento rojo y recipientes donde envasarlo. Esta necesidad explica el hallazgo en tales contextos de molinos de piedra y de machacadores impregnados de abundante ocre. Los diarios de excavación y las escasas referencias publicadas hasta ahora sobre Cueva Chica certifican la documentación de todo ese instrumental o de parte de él en contextos neolíticos (Acosta, 1986: 137), pero este caso no sería más que uno de los muchos conocidos donde a los restos funerarios acompaña ese mismo registro. Por citar sólo algunos de los yacimientos ya tratados anteriormente, esos útiles se han localizado en el Abrigo 6 del Complejo del Humo-Cueva de la Araña (Ramos, 2004, p. 59), en La Dehesilla (Acosta, 1986, p. 146; 1987, p. 654; García-Rivero et al., 2020, p. 27) y en la Cueva del Ocho (Borja et al., 2015, p. 25).



Fig. 14 - Elementos punzantes de hueso de cronología neolítica localizados en Cueva Chica. Se rescataron en el Nivel 8 de la intervención de 1980. Identificados por E. Bernáldez -la foto es suya- entre los restos óseos de esa campaña. Se conservan en el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.

A favor de que los pequeños cantos rodados cilíndricos o cónicos no eran alisadores para la fabricación de cerámica está también el hecho de su aparición asidua en contextos funerarios. En esas circunstancias, su cantidad sólo se comprendería si todos los muertos allí sepultados hubiesen sido alfareros, si dicho instrumento hubiera sido emblema de esa profesión y si tal dedicación especializada de la vida terrenal –muy poco probable en el Neolítico– les hubiese supuesto un plus adicional a la hora de alcanzar el Más Allá. Los ambientes telúricos en que estas piezas se documentan se caracterizan unas veces por la presencia de verdaderas tumbas excavadas en su interior, pero en otras ocasiones sólo aparecen partes bien seleccionadas de los esqueletos o nada más que huesos dispersos por los distintos estratos. En parte, esta variabilidad del registro funerario se debe a que el propio hipogeo pudo considerarse en su totalidad un único sepulcro, con lo que no era necesario construir fosas en su interior para cada uno de los individuos fallecidos. Dichas cavidades geológicas se habrían usado como las cámaras de los megalitos. De hecho, los propios dólmenes surgieron de la necesidad de disponer de cuevas donde no las había.

Bibliografía

- Acosta, P. (1968). *La pintura rupestre esquemática en España*. Salamanca, Universidad de Salamanca.
- Acosta, P. (1986). El Neolítico en Andalucía occidental: estado actual. En *Homenaje a Luis Siret (1934-1984)* (pp. 136-151). Sevilla, Junta de Andalucía.
- Acosta, P. (1987). El Neolítico antiguo en el suroeste español: la Cueva de la Dehesilla (Cádiz). En J. Guilaine, J. Courtin, J.-L. Roudil y J.-L. Vernet (Eds.), *Premières communautés paysannes en Méditerranée occidentale. Actes du Colloque International du C.N.R.S.* (pp. 653-659). Paris, CNRS.
- Acosta, P. (1990). Neolítico y Calcolítico de la cueva de la Dehesilla (Cádiz). In *Serta gratulatoria in honorem Juan Régulo*, vol. IV (pp. 11-25). La Laguna, Universidad de La Laguna.
- Acosta, P. (1995). Las culturas del Neolítico y Calcolítico en Andalucía occidental. *Espacio, Tiempo y Forma. Prehistoria y Arqueología*, Serie I, 8, 33-80.
- Acosta, P., y Pellicer, M. (1990). *La cueva de la Dehesilla (Jerez de la Frontera). Las primeras civilizaciones productoras en Andalucía occidental*. Jerez de la Frontera, CSIC y Centro de Estudios Históricos Jerezanos.
- Algaba, M., Collado, H. y Fernández, J. M. (2000). *Cavidades en Extremadura. Patrimonio natural y arqueológico*. BAR International Series 826. Oxford, Archaeopress.
- Almagro Gorbea, M. J. (1973). *Los ídolos del Bronce I Hispano*. Bibliotheca Praehistorica Hispana XII. Madrid, CSIC.
- Benítez de Lugo, L., Rodríguez-Antón, A., Palomo, J., y Moraleda, J. (2021). Megalitismo y arqueoastronomía en la comarca de los Pedroches (Córdoba, Andalucía-España). *Lucentum*, XL, 9-28.
- Bernabeu, J. (1989). *La tradición cultural de las cerámicas impresas en la zona oriental de la Península Ibérica*. Valencia, Diputación Provincial de Valencia.
- Borja, C., Caro, J. A., Díaz Del Olmo, F., Recio, J. M., Álvarez, G., y Martínez, A. (2015). Estudio geoarqueológico preliminar de la ocupación de la Cueva del Ocho durante el Neolítico Antiguo (Complejo Kárstico del Cerro de Santiago, Cazalla de la Sierra, Sevilla). *Gota a gota*, 9, 21-27.
- Bueno, P. (2010). Ancestros e imágenes antropomorfas muebles en el ámbito del megalitismo occidental: las placas decoradas. En C. Cacho, R. Maicas, E. Galán, J. A. Martos (Coords.), *Ojos que nunca se cierran. Ídolos en las primeras sociedades campesinas* (pp. 39-77). Madrid, Ministerio de Cultura.
- Bueno, P., De Balbín, R., y Barroso, R. (2008). Dioses y antepasados que salen de las piedras. *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 67, 47-61.
- Camalich, M. D., y Martín-Socas, D. (2013). Los inicios del Neolítico en Andalucía. Entre la tradición y la innovación. *Menga*, 04, 103-129.
- Carrasco, J., Martínez, F., Pachón, J. A., y Gámiz, J. (2015). Nuevas aportaciones para el conocimiento del arte rupestre esquemático y los soportes muebles en la cuenca alta del Guadalquivir. Las pinturas del Cerro Jabalcón (Zújar, Granada) y sus relaciones con las de Tajos de Lillo (Loja, Granada). *Antiqvitas*, 27, 7-29.

- Carrasco, J., Toro, I., Medina, J., Carrasco, E., Pachón, J. A., y Castañeda, P. (1982). Las pinturas rupestres del "Cerro del Piorno" (Pinos Puente, Granada). Consideraciones sobre el arte rupestre esquemático en las Sierras Subbéticas andaluzas. *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 7, 113-169.
- Collado, H., Bello, J. R., Domínguez, I., Da Silva, L. F. N., Rodríguez, L., Torrado, J. M., Villalba, M., González, J., Domínguez, Á. C., Garrido, E., Capilla, J. E., Oyola, E., Giles, M., Castaños, C., Montero, R., Pérez, S., y Duque, D. (2015). ORÍGENES: Un proyecto de investigación del monumento natural Cuevas de Fuentes de León y su influencia en la economía local. *Revista de Estudios Extremeños*, LXXI (I), 13-36.
- Collado, H., y García Arranz, J. J. (2010). 10.000 años de arte rupestre. El ciclo preesquemático de la Península Ibérica y su reflejo en Extremadura (España). En N. Guidon et al. (eds.), *Global Rock Art. Anais do IX Anais do Congresso Internacional de Arte Rupestre* (pp. 1167-1192). FUMDHAMentos IX. São Raimundo Nonato, Fundação Museu do Homem Americano.
- De Balbín-Behrmann, R., y Alcolea-González, J. J. (2017). Lo cotidiano y lo religioso en el mundo gráfico paleolítico. *Veleia*, 34, 13-27.
- Erman, A., y Grapow, H. (1982). *Wörterbuch der ägyptischen Sprache*, vol. 5. Leipzig y Berlin, Akademie-Verlag.
- Escacena, J. L. (2014). El desembarco de Noé. Sobre la primera neolitización de la paleoensuada bética. En M. J. Parodi (Coord.), *Ex illo tempore. Actas de las I Jornadas de Arqueología del Bajo Guadalquivir* (pp. 59-129). Cádiz, La Caixa y Fundación Casa Medina Sidonia.
- Escacena, J. L. (2018). Orantes neolíticos de Andalucía. Imágenes sobre vasijas de cerámica. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, 37, 25-42.
- Escacena, J. L. (2019). Axiomas en la cuerda floja. El caso del «tatuaje facial» de las figurillas hispano-portuguesas de la Edad del Cobre. En J. Beltrán Fortes, Carlos Fabião y Bartolomé Mora Serrano (Coords.), *La historiografía de la arqueología hispano-portuguesa a debate* (pp. 273-292). Spal-Monografías Arqueología XXX Sevilla. Universidad de Sevilla, Universidad de Málaga y UNIARQ - Universidad de Lisboa.
- Escacena, J. L., y Cruz-Auñón, R. (2018). Figura de orante en una vasija neolítica de la Cueva Chica de Santiago (Cazalla de la Sierra, Sevilla). En J. M. García Rincón y L. Pérez Iriarte (coords.), *Homenaje a Juana Bedia* (pp. 37-55). Huelva, Junta de Andalucía.
- Escacena, J. L., y Flores, M. (2019a). El cielo implorado. Orantes calcolíticos de Piedrahíta (Montellano, Sevilla) y su contexto arqueológico. *Complutum*, 30(1), 107-130.
- Escacena, J. L., y Flores, M. (2019b). Microbetilismo calcolítico. *Anales de Arqueología Cordobesa*, 30, 21-50.
- Falsone, G. (1993). An ovoid betyl from the Tophet at Motya and the Phoenician tradition of round cultic stones. *Journal of Mediterranean Studies*, 3(2), 247-285.
- Faulkner, R. O. (1991). *A concise dictionary of Middle Egyptian*. Oxford, Griffith Institute y Ashmolean Museum.
- Finlayson, C., Giles, F., Gutiérrez, J. M., Santiago, A., Mata, E., Allue, E., y García, N. (1999). Recientes excavaciones en el nivel neolítico de la Cueva de Gorham (Gibraltar. Extremo Sur de Europa). In *II Congreso del Neolítico a la Península Iberica* (pp. 213-221). Saguntum Extra 2. Valencia, Universidad de Valencia.
- García-Rivero, D., Taylor, R., Umbelino, C., Price, T. D., García-Viñas, E., Bernáldez-Sánchez, E., Pérez-Jordà, G., Peña-Chocarro, L., Barrera-Cruz, M., Gibaja-Bao, J. F., Díaz-Rodríguez, M. J., Monteiro, P., Vera-Rodríguez, J. C., y Pérez-González, J. (2020). The exceptional finding of *Locus 2* at Dehesilla Cave and the Middle Neolithic ritual funerary practices of the Iberian Peninsula. *PLoS ONE*, 15(8), e0236961.
- Gavilán, B. (1985). Alisador grabado procedente de la Cueva de la Murcielaguina (Priego de Córdoba). *Ifgea*, II, 173-176.
- Gavilán, B. (1989). Paralelismo entre la decoración cerámica y el arte esquemático parietal: vasija de la Cueva de la Murcielaguina (Priego de Córdoba). In *XIX Congreso Nacional de Arqueología*, vol. II (pp. 229-236). Zaragoza, Universidad de Zaragoza.
- Gavilán, B., y Escacena, J. L. (2009a). Acerca del primer Neolítico de Andalucía occidental. Los tramos medio y bajo de la cuenca del Guadalquivir. *Mainake*, XXXI, 311-351.
- Gavilán, B., y Escacena, J. L. (2009b). Las primicias de Caín. Ofrendas de cereales en el Neolítico meridional ibérico. *Espacio, Tiempo y Forma. Prehistoria y Arqueología*, Serie I, Nueva Época, 2, 103-118.

- Gavilán, B., Escacena, J. L., y Rodríguez, J. (2009). La ocupación neolítica de la Baja Andalucía entre el Guadiana y el Guadalquivir. In J. A. Pérez Macías y E. Romero Bomba (Coord.), *Actas del IV Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular, Aracena, 2008* (pp. 134-173). Huelva, Universidad de Huelva.
- Gavilán, B., y Mas, M. (2021). Casas de Don Pedro (Belmez, Córdoba): menhires y cronología. *Saguntum*, 53, 237-242.
- González Echegaray, J. (1997). Situación política de Israel en el siglo VIII. En S. Ausín (dir.), *De la ruina a la afirmación. El entorno del reino de Israel en el siglo VIII a.C.* (pp. 19-38). Estella, Verbo Divino.
- Guilaine, J. (1994). *La mer partagée. La Méditerranée avant l'écriture. 7000-2000 avant Jésus-Christ*. Paris, Hachette.
- Hays, C. B. (2011). *Death in the Iron Age II and in first Isaiah*. Forschungen zum Altem Testament 79. Tübingen, Mohr Siebeck.
- Hernández, G., y Hernández, M. S. (2013). Rock art of the Mediterranean basin on the Iberian Peninsula. From El Cogul to Kyoto. *Catalan Historical Review*, 6, 11-31.
- Hernández, M. S. (2009). Acerca del origen del arte esquemático. *Tabona*, 17, 63-92.
- Hernández, M. S. (2016). Arte macroesquemático vs. arte esquemático. Reflexiones en torno a una relación intuida. In *Del Neolítico a l'Edat del Bronze en el Mediterrani occidental. Estudis en homenatge a Bernat Martí Oliver* (pp. 481-490). Trabajos Varios del SIP 119. València, Museu de Prehistòria de València y Diputació de València.
- James, E. O. (1962). *Los dioses del mundo antiguo. Historia y difusión de la religión en el antiguo Oriente Próximo y en el Mediterráneo oriental*. Madrid, Guadarrama.
- Linares, J. A., y Mora, C. (2018). El Dolmen de Soto 1, Huelva. Arqueología del monumento. En P. Bueno Ramírez, J. A. Linares Catela, R. de Balbín Behrmann y R. Barroso Bermejo (Eds.), *Símbolos de la muerte en la Prehistoria reciente del sur de Europa. El Dolmen de Soto, Huelva. España* (pp. 98-131). Sevilla, Junta de Andalucía.
- Martí, B., y Hernández, M. S. (1988). *El Neolític valencià. Art rupestre i cultura material*. València, Diputació de València.
- Martínez García, J. (1981). El conjunto rupestre de la Rambla de Gérgal (Gérgal, Almería). Nuevos descubrimientos y apreciaciones cronológicas. *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 6, 35-73.
- Méndez, E. (2013). La cueva artificial de La Huera (Castilleja de Guzmán, Sevilla). En L. García Sanjuán, J. M. Vargas Jiménez, V. Hurtado Pérez, M. T. Ruiz Moreno, R. Cruz-Auñón Briones (Eds.), *El asentamiento prehistórico de Valencina de la Concepción (Sevilla): Investigación y tutela en el 150 aniversario del descubrimiento de La Pastora* (pp. 293-319). Sevilla, Universidad de Sevilla.
- Molina, A., Mas, M., Gavilán, B., y Vera, J. C. (1999). El arte de las primeras sociedades productoras en Andalucía central (Sierras Subbéticas cordobesas). En J. Bernabeu y T. Orozco (Eds.), *II Congrés del Neolític a la Península Ibèrica* (pp. 413-419). Saguntum Extra-2. València, Universitat de València.
- Oms, F. X., Petit, M. À., y López, F. J. (2016). Motius figuratius en la ceràmica del Neolític antic inicial i art (macro)esquemàtic a Catalunya. *Del Neolític a l'Edat del Bronze en el Mediterrani occidental. Estudis en homenatge a Bernat Martí Oliver* (pp. 491-499). Trabajos Varios del SIP 119. València, Museu de Prehistòria de València y Diputació de València.
- Pellicer, M. (1995). Las culturas del Neolítico-Calcolítico en Andalucía oriental. *Espacio, Tiempo y Forma. Prehistoria y Arqueología, Serie I*, 8, 81-134.
- Pellicer, M., y Acosta, P. (1985). Las cerámicas decoradas del Neolítico y Calcolítico de la Cueva de Nerja. *Habis*, 16, 389-416.
- Pérez Botí, G. (2001). La Cova de la Sarsa (Bocairent, Valencia). La decoración figurada de su cerámica neolítica. Una aproximación cronocultural. *Recerques del Museu d'Alcoi*, 10, 43-58.
- Ramos, J. (2004). Los niveles neolíticos del Abrigo 6 del Complejo del Humo La Araña - Málaga. En *II-III Simposios de Prehistoria Cueva de Nerja* (pp. 52-66). Málaga, Fundación Cueva de Nerja.
- Ramos, J., Aguilera, R. (2004). El Calcolítico en La Araña (Málaga). En *II-III Simposios de Prehistoria Cueva de Nerja* (pp. 273-280). Málaga, Fundación Cueva de Nerja.
- Ramos, J., y Giles, F. (1996). *El Dolmen de Alberite (Villamartín). Aportaciones a las formas económicas y sociales de las comunidades neolíticas en el noroeste de Cádiz*. Cádiz, Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Villamartín.

- Rappenglück, M. A. (2014). The cosmic deep blue: the significance of the celestial water world sphere across cultures. *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 14(3), 293-305.
- Ribichini, S. (1985). *Poenus advena. Gli dei fenici e l'interpretazione classica*. Roma, CNR.
- Ribichini, S. (1987). Concezioni dell'oltretomba nel mondo fenicio e punico. En P. Xella (Ed.), *Archeologia dell'Inferno. L'aldilà nel mondo antico vicino-orientale e classico* (pp. 147-161). Verona, Essedue Edizioni.
- Ribichini, S. (2004). Sui riti funerari fenici e punicici. Tra archaeologia e storia delle religioni. En A. González Prats (ed.), *El mundo funerario. Actas del III seminario internacional sobre temas fenicios* (pp. 43-75). Alicante, Diputación de Alicante.
- Rodríguez-Rodríguez, A. C., Gibaja, J. F., Perales, U., y Clemente, U. (2013). Comunidades campesinas, pastoras y artesanas. Traceología de los procesos de trabajo durante el Neolítico andaluz. *Menga*, 04, 35-50.
- Seco, I. (2010). *Piedras con alma. El betilismo en el mundo antiguo y sus manifestaciones en la Península Ibérica*. Spal Monografías XIII. Sevilla, Universidad de Sevilla y Universidad Autónoma de Madrid.
- Stockton, E. D. (1974-75). Phoenician cult stones. *The Australian Journal of Biblical Archaeology*, 2(3), 1-27.
- Utrilla, P. (2013). Arte esquemático en la cuenca del Ebro 2: extensión, paralelos muebles y yacimientos asociados. En J. Martínez y M. Hernández (Eds.), *II Congreso de Arte Rupestre Esquemático en la Península Ibérica* (pp. 223-242). Almería, Ayuntamiento de Vélez Blanco.
- Utrilla, P., Baldellou, V. (2001-2002). Cantos pintados neolíticos de la Cueva de Chaves (Bastarás, Huesca). *Saldvie*, 2, 45-126.
- Valera, A. C. (2008). Mapeando o cosmos. Uma abordagem cognitiva aos recintos da Pré-História recente. *ERA Arqueologia*, 8, 112-127.
- Xella, P. (1987). Imago mortis nella Siria antica. En P. Xella (coord.), *Archeologia dell'Inferno. L'aldilà nel mondo antico vicino-orientale e classico* (pp. 117-145). Verona, Essedue.

