

Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS

XI

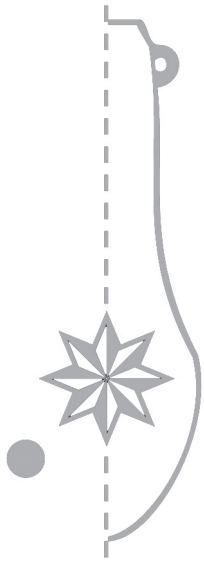
ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Ficha Técnica

Título

PROMONTORIA DIGITAL 1.

Atas do XI Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Outubro de 2021)

Actas del XI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Octubre del 2021)

Edição

UALG — Universidade do Algarve

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

Coordenação Editorial

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP/UNIARQ)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Layout e maquetagem

Rui Roberto de Almeida

ISBN

978-989-9127-17-3 (volume digital)

DOI

<https://doi.org/10.34623/9pxv-qz79>

Handle

<http://hdl.handle.net/10400.1/18644>

Doi do Artigo: <https://doi.org/10.34623/qpv5-4d65>

Organização do XI EASP - Loulé

Comissão Organizadora

Alexandra Pires (Câmara Municipal de Loulé)

Ana Rosa Sousa (Câmara Municipal de Loulé)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Cristina Tété Gracia (Direção-Regional de Cultura do Algarve/CEAACP)

Javier Jiménez Ávila (Junta de Extremadura)

Manuela de Deus (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP)

Miguel Rego (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Rui Roberto de Almeida (Câmara Municipal de Loulé)

Susana Gómez Martínez (Universidade de Évora/Campo Arqueológico de Mértola/CEAACP)

Comissão Científica

Catarina Viegas (Universidade de Lisboa/UNIARQ)

Helena Catarino (Universidade de Coimbra/CEAACP)

João Pedro Bernardes (Universidade do Algarve/CEAACP)

José Luis Escacena (Universidad de Sevilla)

Juan Aurelio Pérez Macías (Universidad de Huelva)

Leonor Rocha (Universidade de Évora/CEAACP)

Macarena Bustamante (Universidad de Granada)

María Lazarich (Universidad de Cádiz)

Parceiros

Câmara Municipal de Loulé (Museu Municipal de Loulé/Loulé, Cidade Educadora/Arquivo Municipal de Loulé)

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

UALG — Universidade do Algarve

DRCAlg — Direção-Regional de Cultura do Algarve

DRCAlt — Direção-Regional de Cultura do Alentejo

UHU — Universidad de Huelva

FCT — Fundação para a Ciência e Tecnologia

Copyright textos e imagens ©, 2024, os autores

Os autores são responsáveis pelos seus originais, não sendo os editores responsáveis por quaisquer elementos que, de alguma forma, possam prejudicar terceiros.

Este trabalho é financiado por fundos nacionais através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do projeto estratégico do Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património – CEAACP [UIDB/00281/2020].

Índice

- 9 Apresentação
Maria João Valente, António Faustino Carvalho
- 11 Palavras prévias
Dália Paulo
- 13 *In memoriam* Francisco Gómez Toscano
Cristina Tété Garcia, Jesus de Haro Ordoñez, Miguel Rego, Juan Campos Carrasco

Pré-História

- 19 La Prehistoria del Suroeste de la Península Ibérica desde la perspectiva del análisis de los cambios del nivel del mar durante la última glaciación y la primera mitad del holoceno
Juan Carlos Mejías-García, Pablo Fraile-Jurado, Alfonso Alday-Ruiz
- 35 Origen del simbolismo en las sociedades del Paleolítico del SO de la Península Ibérica. El desarrollo artístico durante el solutrense
Patricia Domínguez García
- 43 La Cueva Chica de Santiago (Cazalla de la Sierra, Sevilla) como cámara funeraria neolítica
José Luis Escacena Carrasco
- 67 La cultura de los silos en el tránsito del IV al III milenio a.n.e. mediante el estudio de los materiales líticos de los yacimientos de “El Trobal” (Jerez de la Frontera y “La Esparragosa” (Chiclana de la Frontera)
Raquel Martínez Romero
- 91 LiDAR hypsometry in the Chalcolithic territory of La Zarcita (Santa Barbara de Casa, Huelva, Spain)
Francisco Sánchez Díaz, Mark A. Hunt Ortiz
- 105 Técnicas de análisis de autoría aplicadas a las manifestaciones gráficas prehistóricas
Alba Salceda Pino
- 117 Las aves pintadas del Tajo de las Figuras. Testimonios del ecosistema y del mundo simbólico de la Prehistoria reciente en la Provincia de Cádiz
María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Juan Luis González-Pérez, Alba Salceda Pino, Daniel Pérez-Romero
- 133 Indicios de marcadores solares durante la Prehistoria
Antonio Ramos Gil
- 147 Paisajes megalíticos de la cuenca media del río Guadiana: arquitecturas y formas de implantación territorial
Esther Navajo Samaniego
- 157 Los Dólmenes de Rocalero (Zalamea la Real, Huelva). Documentación, conservación y valorización social
José Antonio Linares Catela, Coronada Mora Molina
- 171 La necrópolis megalítica de la Canchorrera (Tarifa, Cádiz) y su conexión con las cavidades con arte rupestre de la Sierra de la Plata
Vicente Castañeda Fernández, María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Mercedes Versaci, Antonio Ruiz-Trujillo, Alfredo Fernández-Enríquez, Yolanda Costela Muñoz, Francisco Torres Abril

- 183 Manifestações tumulares pré-históricas das Caldas de Monchique (Algarve): primeiros resultados das escavações de 2021
António Faustino Carvalho, Fabián Cuesta-Gómez, Fábio Capela
- 197 Megalitismo da Serra de Monchique: resultados dos trabalhos de (re)localização de sepulturas sob mamoa
Fábio Capela, Ricardo Rato, António Faustino Carvalho
- 215 Usos e (re)usos de monumentos megalíticos: o caso da Anta da Murteira de Cima (Torre de Coelheiros, Évora)
Leonor Rocha
- 225 Achados isolados das antigas sociedades camponesas em São Brás de Alportel (distrito de Faro): testemunhos da ocupação pré-histórica do território
Angelina Pereira, António Faustino Carvalho
- 233 Aportación al estudio de los recipientes cilíndricos rituales de la Prehistoria reciente del ámbito atlántico-mediterráneo: los hallazgos de Portugal
María Narváez-Cabeza de Vaca

Proto-História

- 251 O sítio do Monte da Mata Bodes 2 (Beja) - um exemplo de diacronia de um provável “campo de hoyos”
Rui Monge Soares, Linda Melo, Pedro Valério, António Monge Soares
- 267 Una nueva necrópolis de cistas en el paraje de La Mina (San Bartolomé de la Torre, Huelva)
Guillermo Duclos de Navascués
- 277 Nuevos datos sobre el asentamiento del Cerro de San Cristóbal (Almonaster la Real, Huelva)
Eduardo Romero Bomba, Timoteo Rivera
- 285 En torno a las bases cronológicas y culturales del Horizonte Formativo del Bronce Final en Huelva
Juan M. Garrido Anguita, José C. Martín de la Cruz
- 295 Cucharas para el ritual de la apertura de la boca en Tarteso
Álvaro Gómez Peña, Luis Miguel Carranza Peco
- 313 La Monacilla. Un taller metalúrgico entre el siglo VI-V a.C. en la Ría de Huelva
Marcos García Fernández, Pedro Campos Jara, Juan Aurelio Pérez Macías
- 335 Un *thymiaterion* zoomorfo de la Sierra de Aroche (Huelva, España) y la localización de un nuevo poblado del Hierro
Nieves Medina Rosales, Javier Bermejo Meléndez

Época Romana

- 347 Las placas cerámicas decoradas tardoantiguas en el ámbito del suroeste peninsular
José Ildefonso Ruiz Cecilia, Julio Miguel Román Punzón
- 361 A *terra sigillata* da zona termal da Boca do Rio: subsídio para o estudo da evolução cronológica do sítio
Ana Martins, João Pedro Bernardes
- 377 El primer siglo de la presencia romana en el Bajo Guadalquivir. Sistematización de los contextos de ocupación
Francisco José Blanco Arcos, Francisco José García Vargas, Enrique García Vargas
- 395 As termas romanas de *Ebora Liberalitas Ivlia* – campanha arqueológica de 2019/2020
Ricardo de Morais Sarmiento, José Rui Santos, Eva Basílio, Rosária Leal
- 407 Materiales cerámicos del abandono de un pozo romano en la fábrica de salazones de la c/ Francisco Barreto (Faro, Portugal)
Alba A. Rodríguez Nóvoa, Ricardo Costeira da Silva, Adolfo Fernández Fernández, Paulo Botelho, Fernando P. Santos

- 423 Evidências da ocupação romana no centro de Portimão: o contexto funerário do Jardim 1º de Dezembro
Vera Teixeira de Freitas, David Gonçalves, João Tereso, Filipe Vaz

Idade Média

- 439 Análisis de las estructuras emergentes de la ermita de San Mamés en Rosal de la Frontera (Huelva)
Omar Romero de la Osa Fernández, María Carretero Fernández
- 453 Arquitecturas en el Castillo de Gibraleón (Huelva): evidencias arqueológicas, materiales y técnicas constructivas
Olga Guerrero Chamero, Juan Aurelio Pérez Macías, Pablo Díaz Rubio
- 473 Sítio arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Monchique): resultados preliminares do projeto de investigação em curso
Fábio Capela, Susana Gómez Martínez, Maria João Valente, Humberto Veríssimo, Fábio Jaulino, Ricardo Rato, Andreia Campôa
- 489 Entre el Tajo y el Duero: torres del homenaje cristianas o fortificaciones independientes andaluzés. Características técnicas edilicias y una propuesta cronológica
Antonio Malalana Ureña, Jorge Morín de Pablos
- 509 El Cerro del Castillo de Capilla (Badajoz). Arqueología de la ocupación andalusí
Diego Sanabria Murillo
- 523 A cerâmica no Garb al-Andalus: actividades artesanais, de transformação e pesca
Jaqueline Covaneiro, Jacinta Bugalhão, Helena Catarino, Sandra Cavaco, Isabel Cristina Fernandes, Ana Sofia Gomes, Susana Gómez Martínez, Maria José Gonçalves, Isabel Inácio, Marco Liberato, Gonçalo Lopes, Constança dos Santos
- 539 As cerâmicas em QasTallâ Darrâj: estudo de materiais de um silo no Largo da Fortaleza de Cacela Velha
Camila Silveira, Susana Gómez Martínez, Cristina Tété Garcia, Patrícia Dores, Maria João Valente

Idade Moderna

- 553 Arqueologia da arquitetura aplicada à Fortaleza de Santa Catarina de Ribamar (Portimão): resultados preliminares
Bruna Ramalho Galamba
- 563 Convento de Nossa Senhora do Carmo de Moura, dados preliminares das sondagens arqueológicas de diagnóstico
Vanessa Gaspar, Rute Silva, Patrícia Simão
- 579 Novos achados arqueológicos no centro histórico de Alvalade do Sado (Santiago de Cacém)
Lidia Vírseda, Patrícia Simão, Filipa Santos
- 593 Resultados dos trabalhos arqueológicos: Sondagens A, B, C e G (Convento da Graça, Tavira)
Sandra Cavaco, Jaqueline Covaneiro
- 609 A cerâmica fosca, a vidrada e a faiança de Lisboa durante a Época Moderna
Eva Leitão, Luísa Batalha, Manuel Francisco Pereira, Guilherme Cardoso

Zooarqueologia

- 623 El *Equus ferus caballus* del suroeste peninsular ibérico
Mercedes de Caso Bernal
- 635 A fauna malacológica do vicus *maritimus* do Cerro da Vila (Vilamoura, Loulé)
Ana Pratas, Filipe Henriques
- 649 A alimentação no Garb al-Andalus: resultados preliminares das escavações no Castelo do Alferce, Monchique
Humberto Veríssimo, Fabio Capela, Daniela Cabral, Maria João Valente

- 659 Exploração de moluscos no Garb al-Andalus: dados da Rua da Sé (Silves, Algarve)
Daniela Cabral, Humberto Veríssimo, Carlos Oliveira, Miguel Cipriano Costa, Maria José Gonçalves, Maria João Valente
- 669 Study of the malacofauna found in the main hall of the Islamic palace of Silves Castle (Algarve, Portugal)
Solange Silva, Pedro M. Callapez, Rosa Varela Gomes
- 679 Restos faunísticos do Parque de Festas (Tavira): da Idade do Ferro à Época Moderna
Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco

*Estudos
Patrimoniais*

- 699 Sondagens arqueológicas e perfurações geoarqueológicas no Cineteatro António Pinheiro (Tavira)
Daniel Barragán Mallofret, Ana Gonçalves, Manuel Pica, Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco, Celso Candeias
- 713 El patrimonio arqueológico de Huelva en la documentación de D. Carlos Cerdán Márquez
Juan Aurelio Pérez Macías, Enrique C. Martín Rodríguez
- 731 La percepción social como punto de partida para la musealización del patrimonio arqueológico. Una propuesta para Huelva
Yolanda González-Campos Baeza
- 745 A já conhecida problemática dos “cacos”: o assunto recorrente das reservas de arqueologia
Lígia Rafael
- 759 Percepción de las técnicas experimentales en el registro arqueológico orgánico
Yolanda González-Campos Baeza, David Villalón Torres, M^a José del Pino Espejo, Esteban García-Viñas, Eloísa Bernáldez Sánchez

Paisajes megalíticos de la cuenca media del río Guadiana: arquitecturas y formas de implantación territorial

Esther Navajo Samaniego

Universidad de Alcalá (UAH) / esther.navajo@uah.es

Resumen

Esta investigación de carácter predoctoral tiene como objetivo prioritario el estudio de una de las mayores concentraciones de monumentos megalíticos presentes en el Suroeste peninsular durante el V-III milenio cal BC: la cuenca media del río Guadiana.

La combinación de datos procedentes de la tecnología LiDAR (Light Detection and Ranging), la fotointerpretación y la comprobación en campo permitirá una primera aproximación a la identificación y cuantificación de estructuras megalíticas, sus tipologías arquitectónicas, así como su distribución espacial. Como objetivo final se busca la creación de un modelo interpretativo de la distribución de megalitos existentes, en relación con las dinámicas de implantación territorial en las distintas unidades del paisaje, con posibilidades de contraste en otros ámbitos atlánticos.

Palabras clave

Megalitismo, Suroeste peninsular, V-III milenio a.C, LiDAR.

Abstract

This PhD research aims to study one of the largest concentrations of megalithic monuments in southwest Iberia between the 5th-3rd millennium BC: the middle basin of the Guadiana River.

Data combination from LiDAR (Light Detection and Ranging), photointerpretation and fieldwork will allow a first approach to the identification and quantification of megalithic structures, their architectural typologies, as well as their spatial distribution. Thus, the final objective is to create an interpretive model of the distribution of existing megaliths in landscape, in relation to territorial implementation dynamics with possibilities of contrast in other Atlantic areas.

Keywords

Megaliths, southwest Iberia, 5th-3rd millennium BC, LiDAR data.

El megalitismo peninsular: la cuenca media del río Guadiana

La cuenca media del río Guadiana (Fig. 1) constituye una zona de gran excepcionalidad, no solo debido a su alta densidad de enclaves megalíticos, sino también por la riqueza paisajística que presenta, bien diferente a aquella de la cuenca alta. El río Guadiana y sus numerosos afluentes a su paso por el área extremeña generan un extenso valle en forma de vega, constituida por suelos fértiles. A nivel geológico se caracteriza por ser una cuenca cenozoica de relieve relativamente homogéneo. El territorio portugués, en cambio, difiere en gran medida a nivel geológico: se inserta dentro de la zona Ossa-Morena del Macizo Ibérico, cuyo sustrato rocoso data del Precámbrico y Paleozoico. Abunda, en este caso, la litología pizarrosa, calcárea y plutónica, junto con la sedimentación mesozoica y cenozoica de las cuencas del río Sado y la margen izquierda del río Guadiana.

Actualmente, el río Guadiana se constituye como frontera política entre España y Portugal en algunos de sus tramos. Ello ha supuesto una diferencia clara en la historiografía del megalitismo entre ambos países: se ha abordado de forma independiente por los investigadores españoles y portugueses. Si bien los primeros hallazgos de materiales en dólmenes portugueses pueden situarse en el siglo XVI (Fabião, 2016; Cardoso, 2015), durante el siglo XIX algunos académicos se centraron en la caracterización arquitectónica y en los materiales arqueológicos presentes en ellos realizando excavaciones. En contraposición, el ámbito extremeño se caracterizó por la escasez y vaguedad de información conocida: menciones y testimonios breves, procedentes de noticias y hallazgos indirectos (Sánchez Cuenca, 2010); si bien no podemos olvidar la primera mención directa del dolmen de Lácara (Barrantes, 1875). Posteriores investigaciones de relevancia incluyeron un claro estudio ambiental del entorno megalítico (Hernández, 1901) y una metodología novedosa que abarca una intensa labor de documentación, recopilación, catalogación y difusión de los dólmenes extremeños (Mélida, 1925).

Esta diferenciación tan clara en la historiografía muestra un desequilibrio en el conocimiento del fenómeno megalítico en ambos focos, lo cual se traduce en una alta densidad de estructuras megalíticas localizadas en el ámbito portugués en contraposición a la zona extremeña. Tras el desarrollo del corpus megalítico realizado por Georg y Vera Leisner se asumió una distribución marginal del registro megalítico en el interior peninsular (Leisner, 1959, p. 329): la cuenca media del

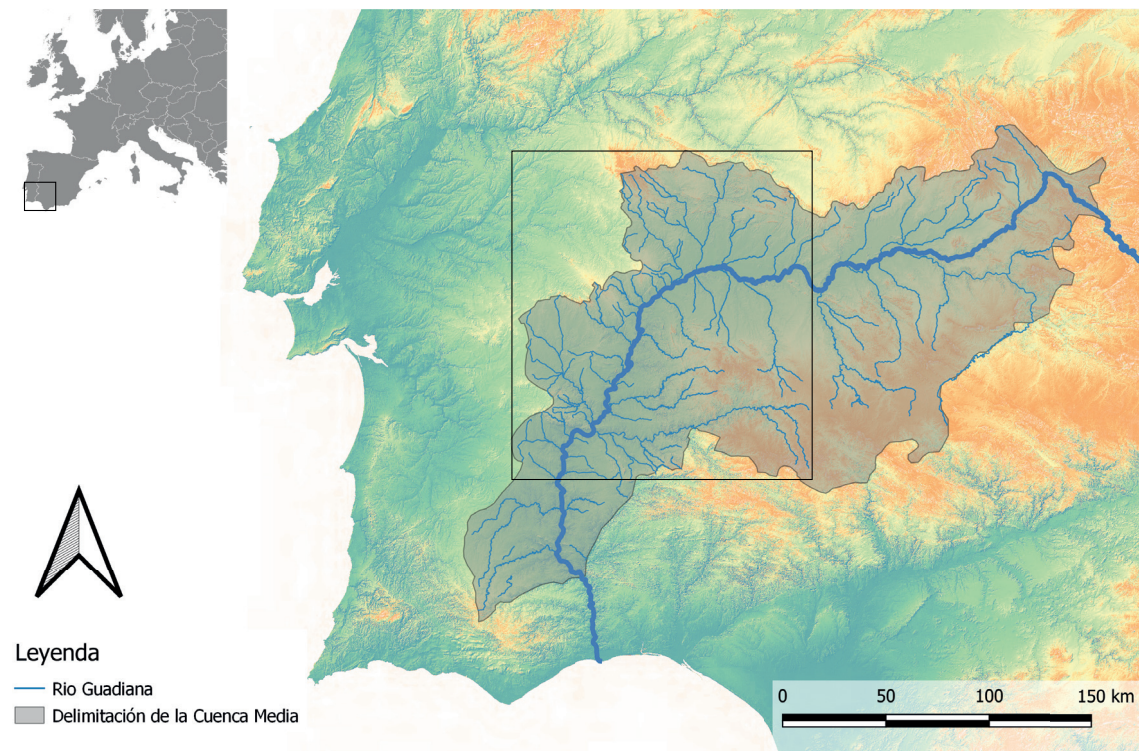


Figura 1 – Cuenca media del río Guadiana. Área de estudio.

río Guadiana era considerada lugar de paso constituido por vacíos demográficos y baja densidad de arquitecturas megalíticas, circunscribiéndose las altas concentraciones a las zonas costeras de la fachada atlántica. No sería hasta la década de los 70 cuando comenzara a reevaluarse el rol de estos enclaves en el interior peninsular (Savory, 1975), generándose un estudio de mayor profundidad (Bueno, 2002; Bueno et al., 2016a).

La evolución en la interpretación historiográfica en las últimas décadas ha permitido la diversificación de las investigaciones del megalitismo del suroeste peninsular y europeo (Laporte, Bueno, 2016).

Unas notas sobre cronología

El estudio de los orígenes y desarrollo de los monumentos megalíticos ibéricos se basó en trayectorias evolutivas, al igual que el resto de Europa: los monumentos de menor tamaño se habrían desarrollado previamente a aquellos de mayor tamaño, según el modelo bretón también aplicado a la secuencia megalítica del suroeste peninsular (Leisner, Leisner, 1959).

Las investigaciones realizadas en el centro de la Península Ibérica aportan nuevos datos sobre la antigüedad, polimorfismo y personalidad de las respuestas arquitectónicas de carácter identitario de los constructores de megalitos. Los resultados de las dataciones radiométricas procedentes de dólmenes distribuidos en las cuencas media y alta de los ríos Duero y Tajo muestran una clara contemporaneidad y variedad arquitectónica para los primeros monumentos megalíticos (Jorge, 1990; Bueno et al., 2016a). Estaríamos ante un claro polimorfismo arquitectónico para fechas antiguas, lo que rompe con la trayectoria evolutiva y añade personalidad y complejidad a este fenómeno.

Asimismo, a un nivel historiográfico, la tradicional secuenciación relativa establecida entre el IV-III milenio cal BC. para el desarrollo del fenómeno megalítico se ha puesto en entredicho con el desarrollo de la cronología radiométrica. Numerosas dataciones realizadas sobre tumbas megalíticas del centro portugués y del área bretona francesa han dado a conocer fechas claramente más antiguas para la construcción de las primeras estructuras megalíticas: mediados del V milenio cal BC. Además, muestran una clara coincidencia y posible contemporaneidad entre ambos focos, configurándose como los más tempranos del fenómeno megalítico en Europa entre el V y IV milenio cal BC (Whittle, Arnaud, 1975); en un contexto cambios sociales y económicos de las sociedades neolíticas y calcolíticas, que habría fomentado su distribución a través de las rutas marítimas de la costa Atlántica (Schulz Paulsson, 2019, p. 3463; Scarre, Oosterbeek, 2021).

Las nuevas investigaciones realizadas en el interior peninsular han mostrado una antigüedad cronológica que las sitúa al mismo nivel que aquellas europeas, dificultando su encaje en la mencionada hipótesis de una difusión marítima, relacionada con el foco bretón, y que nos hablaría de una evolución desde las costas atlánticas hacia el interior. En este sentido, estaríamos ante una primera fase premegalítica, caracterizada por la erección de menhires y estelas datada en la segunda mitad del VI milenio cal BC y que se prolonga durante el V. El análisis de las pinturas y grabados presentes en numerosas estructuras megalíticas del interior peninsular también ha permitido desarrollar una primera propuesta cronológica del arte megalítico ibérico, donde se asumen fechas del V milenio cal BC para las decoraciones más antiguas y, por tanto, en consonancia cronológica con la construcción de estos primeros megalitos (Bueno et al. 2007; Bueno et al. 2016b).

Tomando en cuenta todas estas evidencias, el megalitismo ha pasado a considerarse un fenómeno de largo recorrido que va más allá de las cronologías tradicionalmente establecidas, basadas en la tipología y secuenciación arquitectónicas, permitiendo en este ámbito la diversificación de los estudios cronológicos ya no solo en la Península Ibérica, sino también en el ámbito europeo. Sin embargo, la dificultad para datar los monumentos megalíticos del suroeste peninsular sigue vigente, continuado de una fuerte regionalización de las investigaciones.

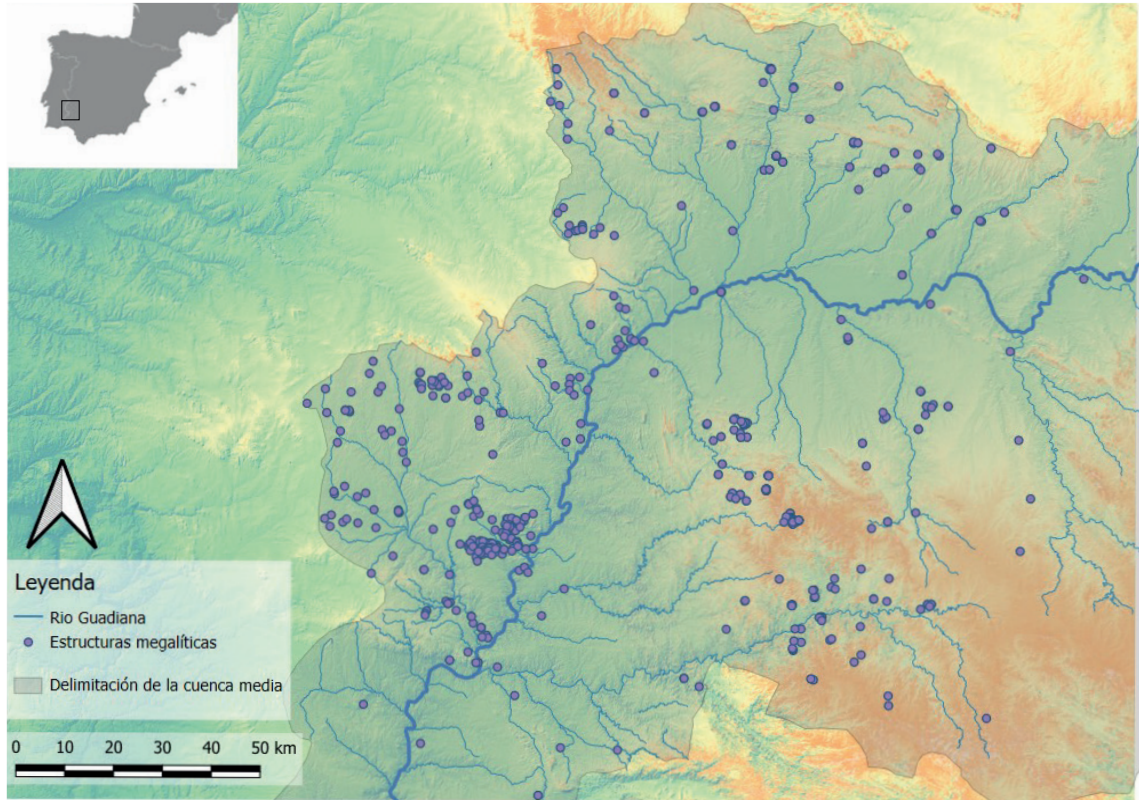


Figura 2 – Distribución estructuras megalíticas en la cuenca media del río Guadiana. Datos procedentes del Inventario Endovélico (DGPC) y Cerrillo, Bueno, 2019.

El paisaje y la ocupación del medio

Tradicionalmente, ha existido un claro sesgo académico en el estudio de los paisajes megalíticos del suroeste peninsular. Tanto el poblamiento como los sepulcros megalíticos y el paisaje se han investigado de forma separada y aislada, impidiendo una puesta en relación de todas las partes. El paisaje no era tenido en cuenta, sino más bien era un elemento aislado e invariable en el espacio; mientras que los sepulcros megalíticos eran analizados únicamente desde la tradición histórico-cultural con el establecimiento de secuencias tipológicas y cronológicas, cuyo principal punto de atracción era la monumentalidad.

Asimismo, la disociación existente entre asentamientos y enterramientos en el paisaje del suroeste peninsular estaba asumida (Arribas, Molina, 1984, p. 81): la alta densidad de sepulcros megalíticos estaba en claro contraste con la marcada escasez de asentamientos analizados, debido al encorsetamiento temático imperante en la historiografía de las investigaciones, como bien se ha comentado. Estos límites conceptuales impuestos comienzan a romperse con la realización de los coloquios internacionales sobre megalitismo “*Muitas antas, pouca gente?*” (Gonçalves, 2000), y “*Muita gente, poucas antas? Origens, espaços e contextos do Megalitismo*” (Gonçalves, 2003).

En ellos se reivindicaba la integración de las arquitecturas megalíticas en su diversidad tipológica con los poblados, en el espacio y en el tiempo, a un nivel diacrónico. Se trata de una puesta en común de los estudios regionales llevados a cabo en distintos puntos de Portugal (Alentejo y Algarve), España (Andalucía, Galicia) y Francia. Incluyen, además, información de gran relevancia con respecto al paisaje y el arte megalítico. En casi todos los casos se aborda la relación de los poblados y megalitos con el paisaje circundante, teniendo en cuenta su geología (afloramientos rocosos, posibles materias primas, etc.), así como su posición topográfica (altitud media, relación con fuentes de agua, etc.). No obstante, ello no supuso finalmente una metodología de análisis territorial en campo donde se integraran ambas variables en el paisaje, sino estudios claramente diferenciados.

A pesar de todo ello, en la actualidad, nos encontramos ante una cada vez mayor diversificación de los estudios del paisaje, lo que se traduce en una nueva concepción del paisaje sensible a la existencia de numerosos paisajes, diferenciados en unidades. Asimismo, se rompe el aislamiento historiográfico en el estudio, con respecto del megalitismo y el poblamiento, como objetos de estudio interrelacionados, a través de un nuevo enfoque de investigación. Un claro ejemplo lo tenemos en la existencia de restos de asentamientos de los primeros agricultores bajo estructuras dolménicas, como el dolmen de Azután (Bueno et al., 2005). Ello nos hablaría de una indudable continuidad entre los primeros agricultores y los constructores de megalitos, acompañado de una alta carga ideológica y simbólica (Bueno, 1991).

Numerosas investigaciones comienzan a desarrollar una metodología integradora de las diferentes variables en el paisaje que se refleja en un modelo de distribución de densidades, donde se incluyen enclaves megalitos, marcadores gráficos y hábitats, como forma de definir el territorio a nivel simbólico, como es el caso de la cuenca media del río Tajo (Bueno et al., 2004, 2016c). Si nos dirigimos a la cuenca media del río Guadiana pocas actualizaciones (Jiménez, Barroso, 2000) se han realizado sobre la cuantificación total de los enclaves megalíticos, así como de las redes asentamiento en el entorno (Enríquez, 1990). A pesar de ello, nuevas investigaciones están modificando sustancialmente el estudio del poblamiento y su relación con el megalitismo en dicha zona. Claros ejemplos los tenemos en el área de Tierra de Barros (Hurtado, 1995; Hurtado, Mondéjar, 2009), así como en asentamientos del suroeste peninsular como La Pijotilla y Perdigões, entre otros.

La Pijotilla se constituye como un poblado calcolítico de gran relevancia en cuyo interior se encuentra una necrópolis de tipo hipogeo, lo que hace innegable la relación poblamiento-megalitismo. Asimismo, cabe destacar su importancia en el paisaje como estructura central en la jerarquía con otros asentamientos de menor tamaño; al igual que en las dinámicas sociales donde, gracias al estudio de los ajuares de prestigio presentes en la necrópolis, hablaría de un fenómeno de diferenciación y jerarquización individual a partir de la segunda mitad del III milenio cal BC (Hurtado, Odriozola, 2009).

El caso de Perdigões también es digno de mencionar, puesto que, para cronologías del IV milenio cal. BC., la relación del complejo de recintos de fosos que lo conforma con el recinto megalítico existente es innegable (Valera, 2018), siendo este último precursor de aquellos, y formando parte de una organización simbólica del paisaje en relación con otros monumentos de la región.

Estos estudios no se quedan únicamente en la cuenca media del río Guadiana, sino que también lo apreciamos en la cuenca media del río Tajo, con el caso de los Barruecos (Cerrillo Cuenca, 2006), así como en el interior peninsular, Azután (Schmitt, 2017). De tal manera, la emergencia de los recintos de fosos difícilmente puede separarse de las expresiones monumentales megalíticas desarrolladas por las sociedades neolíticas, tanto en la Península Ibérica como en Europa.

El reciente uso combinado de tecnología LiDAR, fotointerpretación y trabajo de campo ha permitido realizar una primera aproximación a la identificación, cuantificación y distribución de nuevos enclaves megalíticos en la región extremeña, con el objetivo de mostrar la relación existente entre éstos y los asentamientos, permitiendo así un conocimiento más preciso de la ocupación humana del paisaje en época prehistórica, a la par que supone un nuevo enfoque de investigación (Cerrillo-Cuenca, 2016a; Cerrillo-Cuenca y Bueno-Ramírez, 2019). Asimismo, su aplicación también está permitiendo continuar con el estudio de las distintas formas de poblamiento prehistórico (recintos de foso, recintos murarios) en el área entre el V-III milenio cal BC. (López-López, 2020).

Paisajes megalíticos en la cuenca media del río Guadiana

Tomando como punto de partida la problemática historiográfica existente, así como las últimas investigaciones y avances en el área de estudio señalada, el proyecto de tesis que se está llevando a cabo busca el desarrollo de un modelo interpretativo de la distribución de megalitos existentes en la cuenca media del río Guadiana datables entre V-III milenio cal BC, en relación con las dinámicas de implantación territorial en las distintas unidades del paisaje que lo conforman, con posibilidades

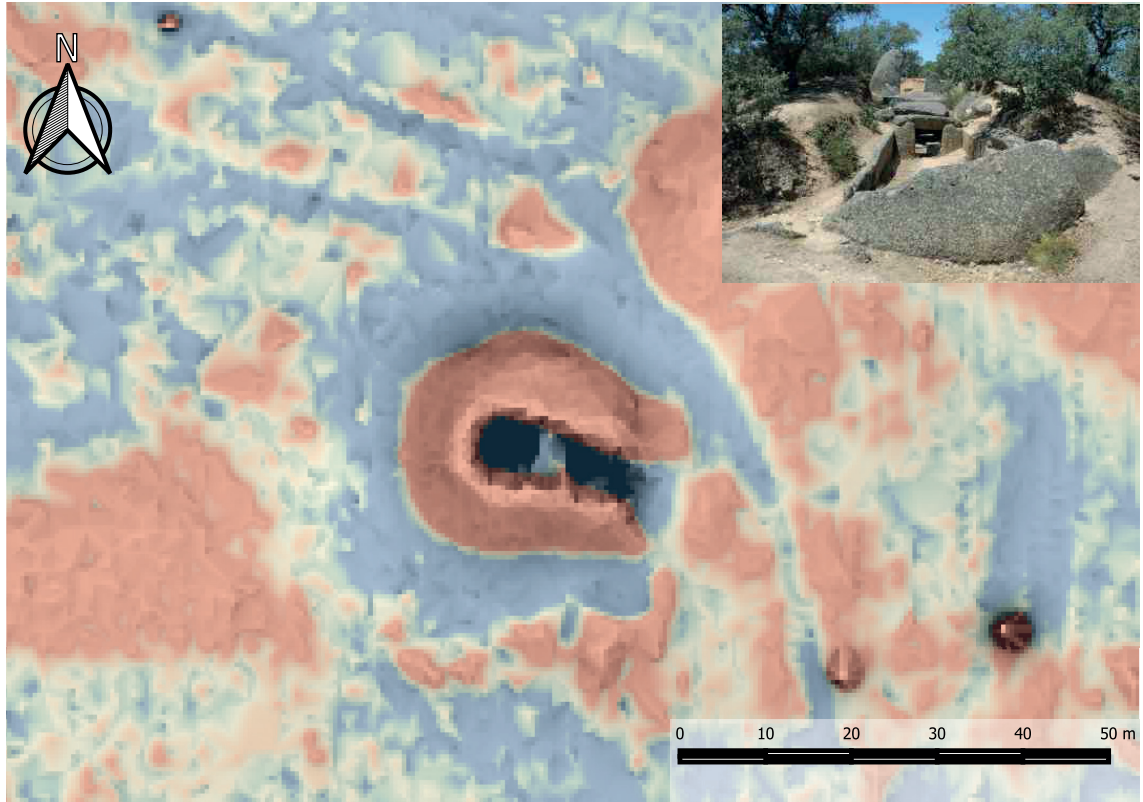


Figura 3 - 2º Cobertura LiDAR del dolmen de Lácara, Mérida. Interpolado a 0,5m. Algoritmos Local Relief Model y Skyview Factor.

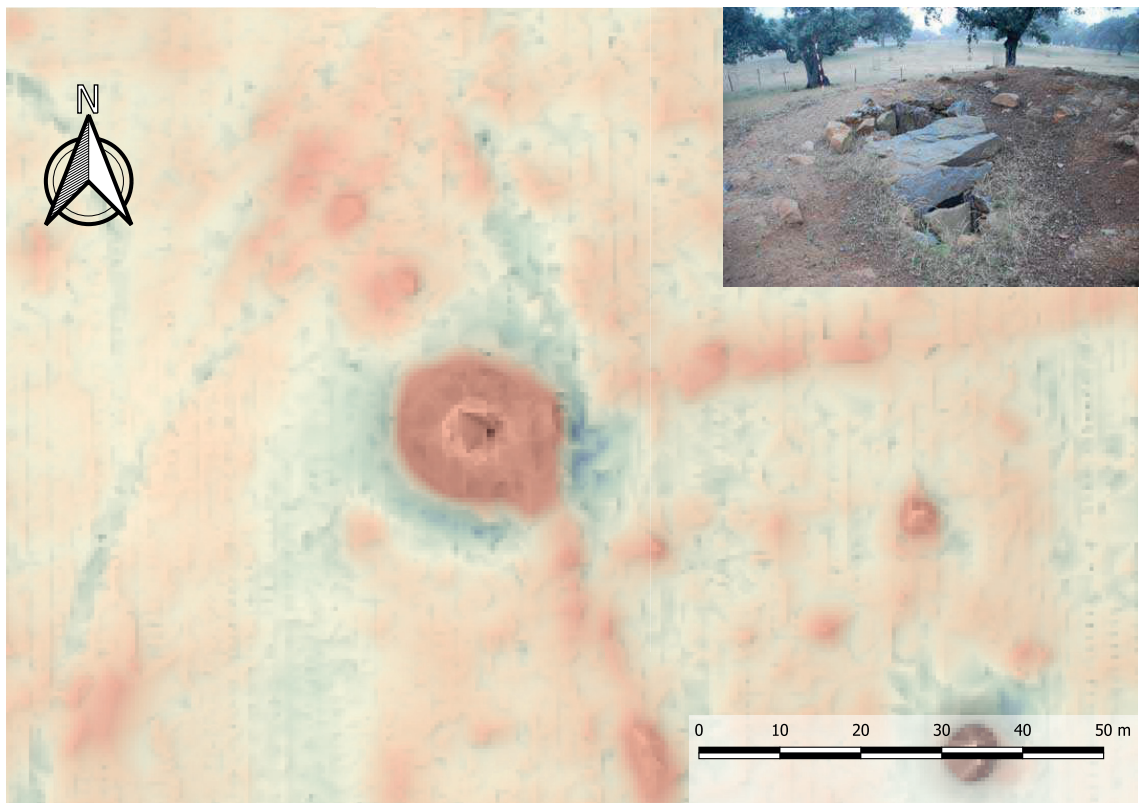


Figura 4 - 2º Cobertura LiDAR del dolmen de Monteporrino 1, Salvaleón. Interpolado a 0,5m. Algoritmos: Local Relief Model y Skyview Factor. Fuente imagen: <https://www.megalitos.es/>

de contraste en otros ámbitos atlánticos. Se aspira a explicar dicho modelo tomando como punto de partida zonas altamente significativas del suroeste peninsular que no han sido trabajadas previamente con esta perspectiva.

Asimismo, se pretende (1) aunar el nivel de conocimiento arqueológico del foco extremeño con las zonas de mayor proximidad -Alentejo portugués-, con una gran variedad de sepulcros megalíticos que rara vez se han puesto en relación con los núcleos españoles que pretendemos evaluar; (2) evaluar la densidad de ocupación del territorio en comparación con las dinámicas de poblamiento del paisaje en la cronología señalada; así como (3) establecer similitudes en las formas arquitectónicas de ambos focos, como forma de aproximación a la realidad de las ocupaciones neolíticas y calcolíticas del occidente peninsular.

Para la consecución de dichos objetivos, se está realizando una primera fase de documentación y recogida de datos en una *geodatabase*, que homogenice la información en el área de estudio y de aquellas zonas vecinas, por medio de criterios equivalentes de análisis y estudio. La identificación y cuantificación de las estructuras megalíticas existentes nos permitirá la creación de un catálogo de las evidencias en el área de estudio, así como constituirá un primer paso en el establecimiento de comparativas en el área de estudio. No obstante, como puede existir otros enclaves no incorporados aun, es necesaria la utilización sistemática y pautada de datos LiDAR (Fig. 3 y 4) para la consecución de los objetivos.

Este trabajo adicional se verá completado necesariamente con comprobaciones de campo, donde también se obtendrán los datos relativos a las variables arquitectónicas (cámara, corredor, número de ortostatos, cubiertas, túmulo, tipología arquitectónica, etc.), así como otras cuestiones que pueden haber influido en su distribución en el espacio: tipos de suelo, litología, geomorfología, cercanía a recursos económicos.

En una segunda fase de procesamiento, análisis e interpretación de los datos se hará uso de los Sistemas de Información Geográfica (SIG), por medio del cual nos permitirá conocer los modelos de aprovechamiento de los recursos del entorno, las materias primas utilizadas para la construcción de los enclaves megalíticos, la jerarquización de los asentamientos en el paisaje y su accesibilidad, así como el análisis de las variables arquitectónicas de los dos núcleos de estudio.

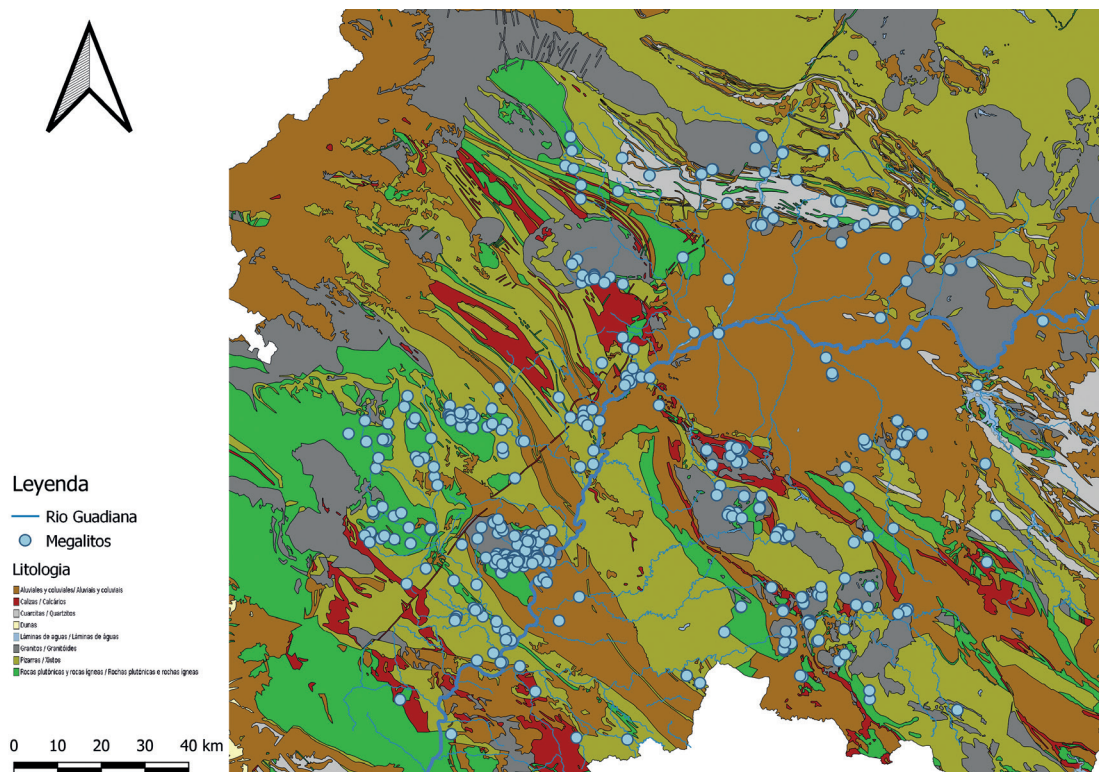


Figura 5 - Mapa geológico de la distribución de los megalitos. Fuente: OTALEXC. Datos procedentes del Inventario Endovélico (DGPC) y Cerrillo, Bueno, 2019.

El análisis de los tipos y usos del suelo permitirá diferenciar entre aquellos aptos para la agricultura, la ganadería u otra actividad económica relacionada: modelos de aprovechamiento de los recursos del entorno.

La variabilidad litológica (Fig. 5) permitirá conocer la geología sobre la que se asientan estos enclaves megalíticos, pudiendo relacionarse con las materias primas utilizadas para su construcción.

La geomorfología del territorio ayudará a conocer los tipos de paisaje existentes y cómo las necrópolis megalíticas se establecen en ellos: jerarquización de los asentamientos en el paisaje, análisis de accesibilidad.

El análisis de las variables arquitectónicas, previamente apuntadas, nos permitirá establecer similitudes y diferencias entre el núcleo extremeño y el Alentejo portugués. Estableciendo elementos de comparación común se fomenta una mejor comprensión de la ocupación del medio.

Conclusiones

Tradicionalmente ha existido un sesgo a la hora de afrontar el estudio de los paisajes megalíticos en el suroeste peninsular, lo que ha llevado a un conocimiento parcial del mismo.

Desde las investigaciones del siglo XX donde se busca una homogeneidad del fenómeno megalítico con la secuenciación de tipologías arquitectónicas y el estudio de los materiales arqueológicos como método de establecer unas bases teóricas hasta las investigaciones más recientes -que incluyen los Sistemas de Información Geográfica, los datos LiDAR, así como la realización de dataciones C14, entre otras - se ha podido apreciar una mayor diversidad y un mayor abanico de opciones de estudio.

Esta mayor diversidad de investigaciones se basa en el estudio de las particularidades locales, a pequeña escala, para poder comprender de una forma más efectiva las realidades generales, así como, en nuestro caso de estudio, la intensidad de la ocupación de poblamiento en relación con los diferentes paisajes megalíticos.

En este contexto se ubica el proyecto de tesis que se está desarrollando con miras a evaluar la intensidad de ocupación del territorio de la cuenca media del río Guadiana, en comparación con las dinámicas de poblamiento del paisaje en la cronología señalada; así como en las variables que determinan la distribución de los monumentos megalíticos en el espacio.

Ello se realizará a través del estudio del poblamiento, los enclaves megalíticos- teniendo en cuenta los sesgos cronológicos y de investigación existentes- el paisaje y la litología, buscando el desarrollo de una metodología de trabajo que pueda ser exportable a otros casos de estudio en el contexto del suroeste europeo, así como permitir la creación de un marco de comparación común entre España y Portugal, eliminando las notables diferencias existentes en la investigación de este fenómeno.

Bibliografía

- Arribas Palau, A., Molina González, F. R. (1984). Estado actual de las investigaciones del megalitismo en la Península Ibérica. En F. J. Fortea Pérez (Coord.), *Francisco Jordá: oblata. Scripta praehistorica* (pp. 63-112). Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca.
- Barrantes V. (1875). *Aparato bibliográfico para la historia de Extremadura*. Madrid, Establecimiento tipográfico de Pedro Núñez.
- Bueno Ramírez, P. (1991). *Megalitos en la meseta sur: los dólmenes de Azután y la Estrella (Toledo)*. Excavaciones Arqueológicas en España 159. Madrid, Instituto de Conservación y Restauración de Bienes Culturales.
- Bueno Ramírez, P. (2002). El espacio de la muerte en los grupos neolíticos y calcolíticos de la Extremadura española: las arquitecturas megalíticas. En P. Bueno Ramírez, F. J. Jiménez Ávila y J. J. Enríquez Navascués (Eds.), *El megalitismo en Extremadura. Homenaje a Elías Diéguez Luengo* (pp. 35-80). Extremadura Arqueológica VIII. Mérida, Dirección General de Patrimonio Cultural.

- Bueno Ramírez, P., de Balbín Berhmann, R., y Barroso Bermejo, R. (2005). *El dolmen de Azután (Toledo) Áreas de habitación y áreas funerarias en la cuenca interior del Tajo*. Monografías 02. Universidad de Alcalá, Diputación de Toledo.
- Bueno Ramírez, P., de Balbín Berhmann, R., y Barroso Bermejo, R. (2007). Chronologie de l'art mégalithique ibérique: C¹⁴ et contextes archéologiques. *L'Anthropologie*, 111, 590-654.
- Bueno Ramírez, P., Barroso Bermejo, R., y de Balbín Berhmann, R. (2004). Application d'une méthode d'analyse du territoire à partir de la situation des marqueurs graphiques à l'intérieur de la Péninsule Ibérique: le Tago International. *L'Anthropologie*, 108, 653-710.
- Bueno Ramírez, P., Barroso Bermejo, R., y de Balbín Berhmann, R. (2016a). Beetwen east and west: megaliths in the centre of the Iberian Peninsula. En L. Laporte y C. Scarre (Eds.), *The megalithic architectures of Europe* (pp. 157-166). Oxford, Oxford Books.
- Bueno Ramírez, P., Barroso Bermejo, R., de Balbín Berhmann, R., y Carrera, F. (2016b). *Megalitos y marcadores gráficos en el Tajo Internacional: Santiago de Alcántara (Cáceres)*. Salamanca, Europa Artes Gráficas.
- Bueno Ramírez, P., Carrera Ramírez, F., Barroso Bermejo, R., de Balbín Berhmann, R., Darriba, X., y Paz, A. (2016). Stones before stones. Reused stelae and menhirs in Galician megaliths. En R. Fábregas Valcarce y C. Rodríguez Rellán (Eds.), *Public images, private readings: multi-perspective approaches to the post-paleolithic rock art. Proceedings of the XVII UISPP World Congress*. Vol 5 (pp. 1-16). Oxford, Archaeopress.
- Cardoso, J. L. (2015). A investigação da antiguidade do Homem no Portugal de Oitocentos: um contributo para a História da Ciência. *Estudos Arqueológicos de Oeiras*, 22, 9-42.
- Cerrillo Cuenca, C. (Coord.) (2006). *Los Barruecos: primeros resultados sobre el poblamiento neolítico de la cuenca extremeña del Tajo*. Memorias de Arqueología Extremeña 6. Mérida, Junta de Extremadura, Consejería de Cultura, Dirección General de Patrimonio Cultural.
- Cerrillo-Cuenca, E. (2016). An approach to the automatic surveying of prehistoric barrows through LiDAR. *Quaternary International*, 435(2), 1-11
- Cerrillo-Cuenca, E., y Bueno-Ramírez, P. (2019). Counting with the invisible record? The role of LiDAR in the interpretation of megalithic landscapes in south-western Iberia (Extremadura, Alentejo and Beira Baixa). *Archaeological Prospection*, 26(1), 1-14.
- Enríquez, J. J. (1990). *El Calcolítico o Edad del Cobre de la Cuenca Extremeña del Guadiana: Los poblados*. Badajoz, Museo arqueológico provincial de Badajoz.
- Fabião, C. (2016). Os altares dos "primeiros povoadores da Lusitânia": visões do Megalitismo ocidental. En A. C. Sousa, A. Carvalho y C. Viegas (Eds.), *Terra e Água, Escolher sementes, invocar a Deusa. Estudos em homenagem a Victor S. Gonçalves* (pp. 45-68). Estudos & Memórias 9. Lisboa, Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa, Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa.
- Gonçalves, V. S. (Ed.) (2000). *Muitas antas, pouca gente? Actas do I Colóquio Internacional sobre Megalitismo*. Trabalhos de Arqueologia 16. Lisboa, Instituto Português de Arqueologia
- Gonçalves, V. S. (Ed.) (2003). *Muita gente, poucas antas? Origens, espaços e contextos do Megalitismo. Actas do II Colóquio Internacional sobre Megalitismo*. Trabalhos de Arqueologia 25. Lisboa, Instituto Português de Arqueologia.
- Hernández Pacheco, E. (1901). Apuntes de Geología Extremeña. Extremadura en la época glaciaria, el diluvio extremeño. *Revista de Extremadura*, III, 3, 49-60.
- Hurtado Pérez, V., y Mondéjar Fernández de Quincoces, P. (2009). Prospecciones en Tierras de Barros (Badajoz): los asentamientos del III milenio a.n.e. En R. Cruz-Auñón Briones y E. Ferrer Albelda (Coords.), *Estudios de prehistoria y arqueología en homenaje a Pilar Acosta Martínez* (pp. 187-206). Historia 145. Sevilla, Secretariado de Publicaciones, Universidad de Sevilla.
- Hurtado Pérez, V. (1995). Interpretación sobre la dinámica cultural en la Cuenca Media del Guadiana (IV-II milenios A.N.E.). En J. J. Enríquez Navascués y A. Rodríguez Díaz (Coords.), *Homenaje a Dra. D^a Milagro Gil Mascarell Boscà* (pp. 53-80). Extremadura Arqueológica V. Cáceres, Universidad de Extremadura, Consejería de Cultura y Patrimonio de la Junta de Extremadura.
- Hurtado Pérez, V., y Odriozola, C. (2009). Landscape, identity and material culture in Tierra de Barros (Badajoz, Spain) during the 3rd millenium BCE. En R. B. Salisbury y T. Thurston (Eds.), *Reimagining regional analyses: the archaeology of spatial and social dynamics* (pp. 266-290). Newcastle, Cambridge Scholars.

- Jiménez Ávila, J. J., y Barroso Expósito, C. (2000). El megalitismo en Extremadura: problemas de catalogación, conservación y difusión social. En P. Bueno Ramírez, F. J. Jiménez Ávila y J. J. Enríquez Navascués (Eds.), *El megalitismo en Extremadura. Homenaje a Elías Diéguez Luengo* (pp. 395-421). Extremadura Arqueológica VIII. Mérida, Dirección General de Patrimonio Cultural.
- Jorge, V. O. (1990). Monuments mégalithiques du nord du Portugal. En H. Schubart (Ed.), *Probleme der Megalithgräberforschung. Vorträge zum 100. Geburtstag von Vera Leisner* (pp. 35-51). Madrider Forschungen 16. Madrid: Instituto Arqueológico Alemán.
- Laporte, L., y Bueno-Ramírez, P. (2016). A southern viewpoint. En L. Laporte y C. Scarre (Eds.), *The megalithic architectures of Europe* (pp. 227-233). Oxford, Oxford Books.
- Leisner, G., y Leisner, V. (1959). *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen*. Madrider Forschungen 1. Berlin, Walter de Gruyter.
- López López, A. (2020). *Recintos prehistóricos en el suroeste peninsular. Análisis territorial del Guadiana medio a través de técnicas no invasivas*. [Tesis doctoral no publicada]. Universidad de Alcalá de Henares.
- Mélida y Alinari, J. R. (1925). *Catálogo Monumental de España. Provincia de Badajoz (1907-1910)*. Madrid, Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes.
- Sánchez Cuenca, J. (2010). Noticias de dólmenes extremeños publicadas durante el siglo XIX. *Revista de Estudios Extremeños, LXVI*, número 1, 11-50.
- Savory, H. N. (1975). The role of the upper Duero and Ebro basins in the megalithic difusión. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología, XL-XLI*, 159-174.
- Scarre, C., y Oosterbeek, L. (2021) *Megalithic tombs in Western Iberia: Excavations at the Anta da Lajinha*. Oxford, Oxford Books.
- Schmitt, F. (2017). Enclose where the river flows. New investigations on the Southern Meseta and the Ditched Enclosures of Azután (Toledo). En M. Bartelheim, P. Bueno-Ramírez y M. Kunst (Eds.), *Key resources and sociocultural developments in the Iberian Chalcolithic* (pp. 37-57). Ressourcen Kulturen 6 Tübingen, Tübingen Library.
- Schulz Paulsson, B. (2019). Radiocarbon dates and Bayesian modeling support maritime diffusion model for megaliths in Europe. *PNAS, 116* (9), 3460-3465.
- Valera, A. C. (2018). *Os Perdigões neolíticos. Génese e desenvolvimento (de meados do 4º aos inícios do 3º milenio a.C.)*. Perdigões Monográfica 01. Lisboa, Núcleo de investigação arqueológica (NIA) y Era Arqueologia SA.
- Whittle, E. H., y Arnaud, J. M. (1975). Thermoluminescence dating of Neolithic and Chalcolithic pottery from sites in central Portugal. *Archaeometry, 17* (1), pp. 5-24.

