

ERRATA

Local: (Linha, parágrafo, página).	Onde se lê:	Deve ler-se:
1) 1.1 (da tabela), pág. 49.	“424 Mt”	424 Mt <u>excluindo</u> luf*
2) 1.2 (da tabela), pág.49.	“ \cong 7,8Mt”	O valor não pode ser apresentado uma vez que 424 Mt exclui luf*.
3) 1.3 (da tabela), pág.49.	“1,85%”	1,85% <u>incluindo</u> luf*
4) 1.2, para.1, pág.49.	“No entanto, as emissões de GEE no setor electroprodutor em Portugal foram praticamente o dobro das emissões lançadas pelo mesmo setor, no Brasil.”	(A frase deve ser retirada, uma vez que \cong 7,8Mt não está correto)
5) 1.4,para.1,pág.49.	“Tal sucede em razão da matriz elétrica do Brasil ser constituída em 88,8% por renováveis (Anexo A e B), em que 81,7% é hidráulica (Anexo C).”	A matriz elétrica do Brasil é constituída por 88,8% de renováveis (Anexo A e B), em que 81,7% é hidráulica (Anexo C). Nota: (correção gramatical).
6) 1.6, para.2, pág.52	““... lançando entre 200 e 300 milhões de toneladas de carbono na atmosfera por ano” (Greenpeace, 2006: 4)”	(Atenção a fonte de onde foi retirada esta parte da citação direta deverá ter sido induzida pelo mesmo erro, exposto nesta errata, pelo que carece de ser confrontada).
7) 1.2,para.3, pág.52.	“...o valor referente às emissões do setor electroprodutor terão sido 7,8 milhões de toneladas nesse ano. Assim...”	(A frase deve ser retirada)

Nota: De acordo com as fontes consultadas o dado “424 Mt” está correto, no entanto deu-se conta que não estaria a incluir as emissões resultantes da alteração do uso do solo e florestas (luf*) o que levou ao cálculo errado do valor \cong 7,8Mt, uma vez que o valor 1,8% refere-se ao total das emissões incluindo luf*. As emissões do sector eletroprodutor no Brasil são de facto \cong 1,8% do total e têm por isso pouca representatividade (ver Figura 4.1 – Emissões do Setor Eletroprodutor no Brasil). Tudo o que foi dito se apresenta de acordo com a realidade, excepto o referido valor (7,8Mt).

* *Land Use & Forests.*