

Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Ficha Técnica

Título

PROMONTORIA DIGITAL 1.

Atas do XI Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Outubro de 2021)

Actas del XI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Octubre del 2021)

Edição

UALG — Universidade do Algarve

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

Coordenação Editorial

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP/UNIARQ)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Layout e maquetagem

Rui Roberto de Almeida

ISBN

978-989-9127-17-3 (volume digital)

DOI

<https://doi.org/10.34623/9pxv-qz79>

Handle

<http://hdl.handle.net/10400.1/18644>

Doi do Artigo: <https://doi.org/10.34623/vbet-6d65>

Organização do XI EASP - Loulé

Comissão Organizadora

Alexandra Pires (Câmara Municipal de Loulé)

Ana Rosa Sousa (Câmara Municipal de Loulé)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Cristina Tété Gracia (Direção-Regional de Cultura do Algarve/CEAACP)

Javier Jiménez Ávila (Junta de Extremadura)

Manuela de Deus (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP)

Miguel Rego (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Rui Roberto de Almeida (Câmara Municipal de Loulé)

Susana Gómez Martínez (Universidade de Évora/Campo Arqueológico de Mértola/CEAACP)

Comissão Científica

Catarina Viegas (Universidade de Lisboa/UNIARQ)

Helena Catarino (Universidade de Coimbra/CEAACP)

João Pedro Bernardes (Universidade do Algarve/CEAACP)

José Luis Escacena (Universidad de Sevilla)

Juan Aurelio Pérez Macías (Universidad de Huelva)

Leonor Rocha (Universidade de Évora/CEAACP)

Macarena Bustamante (Universidad de Granada)

María Lazarich (Universidad de Cádiz)

Parceiros

Câmara Municipal de Loulé (Museu Municipal de Loulé/Loulé, Cidade Educadora/Arquivo Municipal de Loulé)

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

UALG — Universidade do Algarve

DRCAlg — Direção-Regional de Cultura do Algarve

DRCAlt — Direção-Regional de Cultura do Alentejo

UHU — Universidad de Huelva

FCT — Fundação para a Ciência e Tecnologia

Copyright textos e imagens ©, 2024, os autores

Os autores são responsáveis pelos seus originais, não sendo os editores responsáveis por quaisquer elementos que, de alguma forma, possam prejudicar terceiros.

Este trabalho é financiado por fundos nacionais através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do projeto estratégico do Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património – CEAACP [UIDB/00281/2020].

Índice

- 9 Apresentação
Maria João Valente, António Faustino Carvalho
- 11 Palavras prévias
Dália Paulo
- 13 *In memoriam* Francisco Gómez Toscano
Cristina Tété Garcia, Jesus de Haro Ordoñez, Miguel Rego, Juan Campos Carrasco

Pré-História

- 19 La Prehistoria del Suroeste de la Península Ibérica desde la perspectiva del análisis de los cambios del nivel del mar durante la última glaciación y la primera mitad del holoceno
Juan Carlos Mejías-García, Pablo Fraile-Jurado, Alfonso Alday-Ruiz
- 35 Origen del simbolismo en las sociedades del Paleolítico del SO de la Península Ibérica. El desarrollo artístico durante el solutrense
Patricia Domínguez García
- 43 La Cueva Chica de Santiago (Cazalla de la Sierra, Sevilla) como cámara funeraria neolítica
José Luis Escacena Carrasco
- 67 La cultura de los silos en el tránsito del IV al III milenio a.n.e. mediante el estudio de los materiales líticos de los yacimientos de “El Trobal” (Jerez de la Frontera y “La Esparragosa” (Chiclana de la Frontera)
Raquel Martínez Romero
- 91 LiDAR hypsometry in the Chalcolithic territory of La Zarcita (Santa Barbara de Casa, Huelva, Spain)
Francisco Sánchez Díaz, Mark A. Hunt Ortiz
- 105 Técnicas de análisis de autoría aplicadas a las manifestaciones gráficas prehistóricas
Alba Salceda Pino
- 117 Las aves pintadas del Tajo de las Figuras. Testimonios del ecosistema y del mundo simbólico de la Prehistoria reciente en la Provincia de Cádiz
María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Juan Luis González-Pérez, Alba Salceda Pino, Daniel Pérez-Romero
- 133 Indicios de marcadores solares durante la Prehistoria
Antonio Ramos Gil
- 147 Paisajes megalíticos de la cuenca media del río Guadiana: arquitecturas y formas de implantación territorial
Esther Navajo Samaniego
- 157 Los Dólmenes de Rocalero (Zalamea la Real, Huelva). Documentación, conservación y valorización social
José Antonio Linares Catela, Coronada Mora Molina
- 171 La necrópolis megalítica de la Canchorrera (Tarifa, Cádiz) y su conexión con las cavidades con arte rupestre de la Sierra de la Plata
Vicente Castañeda Fernández, María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Mercedes Versaci, Antonio Ruiz-Trujillo, Alfredo Fernández-Enríquez, Yolanda Costela Muñoz, Francisco Torres Abril

- 183 Manifestações tumulares pré-históricas das Caldas de Monchique (Algarve): primeiros resultados das escavações de 2021
António Faustino Carvalho, Fabián Cuesta-Gómez, Fábio Capela
- 197 Megalitismo da Serra de Monchique: resultados dos trabalhos de (re)localização de sepulturas sob mamoa
Fábio Capela, Ricardo Rato, António Faustino Carvalho
- 215 Usos e (re)usos de monumentos megalíticos: o caso da Anta da Murteira de Cima (Torre de Coelheiros, Évora)
Leonor Rocha
- 225 Achados isolados das antigas sociedades camponesas em São Brás de Alportel (distrito de Faro): testemunhos da ocupação pré-histórica do território
Angelina Pereira, António Faustino Carvalho
- 233 Aportación al estudio de los recipientes cilíndricos rituales de la Prehistoria reciente del ámbito atlántico-mediterráneo: los hallazgos de Portugal
María Narváez-Cabeza de Vaca

Proto-História

- 251 O sítio do Monte da Mata Bodes 2 (Beja) - um exemplo de diacronia de um provável “campo de hoyos”
Rui Monge Soares, Linda Melo, Pedro Valério, António Monge Soares
- 267 Una nueva necrópolis de cistas en el paraje de La Mina (San Bartolomé de la Torre, Huelva)
Guillermo Duclos de Navascués
- 277 Nuevos datos sobre el asentamiento del Cerro de San Cristóbal (Almonaster la Real, Huelva)
Eduardo Romero Bomba, Timoteo Rivera
- 285 En torno a las bases cronológicas y culturales del Horizonte Formativo del Bronce Final en Huelva
Juan M. Garrido Anguita, José C. Martín de la Cruz
- 295 Cucharas para el ritual de la apertura de la boca en Tarteso
Álvaro Gómez Peña, Luis Miguel Carranza Peco
- 313 La Monacilla. Un taller metalúrgico entre el siglo VI-V a.C. en la Ría de Huelva
Marcos García Fernández, Pedro Campos Jara, Juan Aurelio Pérez Macías
- 335 Un *thymiaterion* zoomorfo de la Sierra de Aroche (Huelva, España) y la localización de un nuevo poblado del Hierro
Nieves Medina Rosales, Javier Bermejo Meléndez

Época Romana

- 347 Las placas cerámicas decoradas tardoantiguas en el ámbito del suroeste peninsular
José Ildefonso Ruiz Cecilia, Julio Miguel Román Punzón
- 361 A *terra sigillata* da zona termal da Boca do Rio: subsídio para o estudo da evolução cronológica do sítio
Ana Martins, João Pedro Bernardes
- 377 El primer siglo de la presencia romana en el Bajo Guadalquivir. Sistematización de los contextos de ocupación
Francisco José Blanco Arcos, Francisco José García Vargas, Enrique García Vargas
- 395 As termas romanas de *Ebora Liberalitas Ivlia* – campanha arqueológica de 2019/2020
Ricardo de Morais Sarmiento, José Rui Santos, Eva Basílio, Rosária Leal
- 407 Materiales cerámicos del abandono de un pozo romano en la fábrica de salazones de la c/ Francisco Barreto (Faro, Portugal)
Alba A. Rodríguez Nóvoa, Ricardo Costeira da Silva, Adolfo Fernández Fernández, Paulo Botelho, Fernando P. Santos

- 423 Evidências da ocupação romana no centro de Portimão: o contexto funerário do Jardim 1º de Dezembro
Vera Teixeira de Freitas, David Gonçalves, João Tereso, Filipe Vaz

Idade Média

- 439 Análisis de las estructuras emergentes de la ermita de San Mamés en Rosal de la Frontera (Huelva)
Omar Romero de la Osa Fernández, María Carretero Fernández
- 453 Arquitecturas en el Castillo de Gibraleón (Huelva): evidencias arqueológicas, materiales y técnicas constructivas
Olga Guerrero Chamero, Juan Aurelio Pérez Macías, Pablo Díaz Rubio
- 473 Sítio arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Monchique): resultados preliminares do projeto de investigação em curso
Fábio Capela, Susana Gómez Martínez, Maria João Valente, Humberto Veríssimo, Fábio Jaulino, Ricardo Rato, Andreia Campôa
- 489 Entre el Tajo y el Duero: torres del homenaje cristianas o fortificaciones independientes andaluses. Características técnicas edilicias y una propuesta cronológica
Antonio Malalana Ureña, Jorge Morín de Pablos
- 509 El Cerro del Castillo de Capilla (Badajoz). Arqueología de la ocupación andalusí
Diego Sanabria Murillo
- 523 A cerâmica no Garb al-Andalus: actividades artesanais, de transformação e pesca
Jaquelina Covaneiro, Jacinta Bugalhão, Helena Catarino, Sandra Cavaco, Isabel Cristina Fernandes, Ana Sofia Gomes, Susana Gómez Martínez, Maria José Gonçalves, Isabel Inácio, Marco Liberato, Gonçalo Lopes, Constança dos Santos
- 539 As cerâmicas em QasTallâ Darrâj: estudo de materiais de um silo no Largo da Fortaleza de Cacela Velha
Camila Silveira, Susana Gómez Martínez, Cristina Tété Garcia, Patrícia Dores, Maria João Valente

Idade Moderna

- 553 Arqueologia da arquitetura aplicada à Fortaleza de Santa Catarina de Ribamar (Portimão): resultados preliminares
Bruna Ramalho Galamba
- 563 Convento de Nossa Senhora do Carmo de Moura, dados preliminares das sondagens arqueológicas de diagnóstico
Vanessa Gaspar, Rute Silva, Patrícia Simão
- 579 Novos achados arqueológicos no centro histórico de Alvalade do Sado (Santiago de Cacém)
Lidia Vírseda, Patrícia Simão, Filipa Santos
- 593 Resultados dos trabalhos arqueológicos: Sondagens A, B, C e G (Convento da Graça, Tavira)
Sandra Cavaco, Jaquelina Covaneiro
- 609 A cerâmica fosca, a vidrada e a faiança de Lisboa durante a Época Moderna
Eva Leitão, Luísa Batalha, Manuel Francisco Pereira, Guilherme Cardoso

Zooarqueologia

- 623 El *Equus ferus caballus* del suroeste peninsular ibérico
Mercedes de Caso Bernal
- 635 A fauna malacológica do vicus *maritimus* do Cerro da Vila (Vilamoura, Loulé)
Ana Pratas, Filipe Henriques
- 649 A alimentação no Garb al-Andalus: resultados preliminares das escavações no Castelo do Alferce, Monchique
Humberto Veríssimo, Fabio Capela, Daniela Cabral, Maria João Valente

- 659 Exploração de moluscos no Garb al-Andalus: dados da Rua da Sé (Silves, Algarve)
Daniela Cabral, Humberto Veríssimo, Carlos Oliveira, Miguel Cipriano Costa, Maria José Gonçalves, Maria João Valente
- 669 Study of the malacofauna found in the main hall of the Islamic palace of Silves Castle (Algarve, Portugal)
Solange Silva, Pedro M. Callapez, Rosa Varela Gomes
- 679 Restos faunísticos do Parque de Festas (Tavira): da Idade do Ferro à Época Moderna
Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco

*Estudos
Patrimoniais*

- 699 Sondagens arqueológicas e perfurações geoarqueológicas no Cineteatro António Pinheiro (Tavira)
Daniel Barragán Mallofret, Ana Gonçalves, Manuel Pica, Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco, Celso Candeias
- 713 El patrimonio arqueológico de Huelva en la documentación de D. Carlos Cerdán Márquez
Juan Aurelio Pérez Macías, Enrique C. Martín Rodríguez
- 731 La percepción social como punto de partida para la musealización del patrimonio arqueológico. Una propuesta para Huelva
Yolanda González-Campos Baeza
- 745 A já conhecida problemática dos “cacos”: o assunto recorrente das reservas de arqueologia
Lígia Rafael
- 759 Percepción de las técnicas experimentales en el registro arqueológico orgánico
Yolanda González-Campos Baeza, David Villalón Torres, M^a José del Pino Espejo, Esteban García-Viñas, Eloísa Bernáldez Sánchez

Arquitecturas en el castillo de Gibraleón (Huelva): evidencias arqueológicas, materiales y técnicas constructivas

Olga Guerrero Chamero

Arqueóloga. Ánfora Gestión Integral del Patrimonio, S.L./ olgaguerrero@anforagrupo.com

Juan Aurelio Pérez Macías

Prof. titular Área de Arqueología. Universidad de Huelva/ japerez@uhu.es

Pablo Díaz Rubio

Arquitecto E.T. Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla / pdianez@us.es

Resumen

Se aportan nuevos datos sobre la evolución de la arquitectura defensiva del castillo de Gibraleón (Huelva) a través de análisis de las técnicas constructivas y la estratigrafía. Se han contrastado los datos obtenidos en campañas anteriores y las fuentes documentales con las nuevas aportaciones de las recientes investigaciones arqueológicas. Desde esta perspectiva se releen los resultados de las campañas arqueológicas anteriores al año 2019. La suma de todos los datos ha permitido realizar una lectura del monumento que permite exponer un estado de la cuestión sobre los materiales y técnicas constructivas empleadas.

Palabras clave

Castillo, alcazaba, palacio, andalusí, mudéjar.

Abstract

New data on the evolution of the defensive architecture of the castle of Gibraleón (Huelva) are provided through analysis of construction techniques and stratigraphy. The data obtained in previous campaigns and the documentary sources have been contrasted with the new contributions of recent archaeological investigations. From this perspective, the results of the archaeological campaigns prior to 2019 are reviewed. The sum of all the data has allowed a rereading of the monument that allows exposing a state of the art on the materials and construction techniques used.

Keywords

Castle, alcazaba, andalusian, mudejar.

Introducción

El Castillo de Gibraleón es una fortaleza de interior ubicada sobre una elevación en la margen izquierda del río Odiel, en un cerro en el extremo suroeste del casco urbano. Ocupa un área construida de unos 8.845m², a los que debemos sumar las zonas de ocupación y cortinales defensivos asociados, con 11.000 m² según el expediente de inscripción del BIC, pendientes de constatar arqueológicamente. Este promontorio quedaba perfilado por dos arroyos no visibles actualmente, pero cuyo recuerdo permanece en el viario actual. Su construcción aprovecha un “cabezo” montículo de origen marino fluvial, que presenta mayor altura en los sectores norte y oeste que dan a la ribera del río Odiel, navegable en esas épocas, mientras que hacia el Este la suave pendiente enlaza con el núcleo urbano. Desde esta posición ejerce un evidente dominio físico sobre su entorno inmediato, por lo que su control visual fue fundamental para la custodia y defensa del antiguo camino que comunicaba Sevilla a través de Niebla con Portugal por el llamado “Paso del Odiel”. A ello debemos añadir la disponibilidad de agua y la productividad de las tierras circundantes, que lo convirtió en un lugar idóneo para su ocupación.

A pesar de formar parte del importante patrimonio arquitectónico defensivo de la provincia de Huelva, antes del comienzo de nuestras actuaciones apenas eran visibles parte de la cerca defensiva exterior, el lienzo de muralla Norte con una torre intermedia de planta cuadrangular y otras tres torres en los ángulos noreste, sureste y suroeste. El resto de la cerca defensiva exterior ha quedado fagocitada por las viviendas adyacentes, excepto en algunos de sus tramos al oeste. En la zona superior asoman los restos de un palacio de la Edad Moderna, que se yuxtapone a la alcazaba islámica delimitada por la cerca interior (Fig. 1). A nivel constructivo destaca el empleo masivo de tapial en las estructuras medievales y fábricas de mampuestos de pizarra o mixtas con verdugadas de ladrillos durante la Edad Moderna. En el último siglo, las labores agrícolas y la construcción de una bodega, junto a los procesos de deterioro natural, acentuaron su deterioro. El fenómeno que llevó a una destrucción mayor de los registros arqueológicos hasta el momento fue la actuación de movimientos de tierras iniciada en su interior con motivo del proyecto de construcción de un Museo y rehabilitación de sus murallas en el año 2002, que provocó la pérdida de la muralla Este y parte de la oeste.



Figura 1 – Estado del castillo en el siglo XX. Fuente Delegación Territorial de Cultura en Huelva para Plan Director.

El Castillo de Gibrleón está declarado Bien de Interés Cultural en virtud de lo establecido en la disposición adicional segunda de la Ley 16/1985, de 25 de junio, de Patrimonio Histórico Español, y en virtud de la disposición adicional tercera de la Ley 14/2007, de 26 de noviembre, del Patrimonio Histórico de Andalucía, se inscribe en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz. Debido a que el Castillo de Gibrleón no tenía establecido un entorno de protección, mediante Decreto 367/2010 de 31 de agosto de 2010 de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía se inscribe la delimitación del Bien de Interés Cultural con la tipología de Monumento y del entorno del castillo de Gibrleón.

El Castillo de Gibrleón en las fuentes documentales

Sobre esta fortificación existe un notable cuerpo documental y bibliográfico. La imagen monumental de las ruinas de la fortaleza que preside la localidad de Gibrleón ha suscitado la curiosidad de estudiosos y aficionados a la historia, pero sin embargo este mismo interés no se ha producido por parte de la investigación especializada. En la bibliografía histórica aparece fundamentalmente como pieza o parte argumental de estudios sobre contextos históricos, con escasa atención a la actividad constructiva, y en la arqueológica adolece de estudios donde la fortaleza sea el objeto exclusivo de análisis. El Plan Director del Castillo de Gibrleón ha realizado, por primera vez, una recopilación del cuerpo documental y ha sintetizado la documentación histórica y los datos aportados por la investigación arqueológica en un único documento.

Las primeras menciones a la existencia de poblamiento están relacionadas con un camino de origen romano, *Ab Ostio fluminis Anae Emeritam usque*, que aprovecharía un posible vado del río Odiel por Gibrleón (Hernández, 1958). La investigación actual ha descartado ese trazado y no existe constancia de un asentamiento relacionado al paso del Odiel en época romana (Bendala Galán, 1987). Desde el punto de vista cronológico las primeras referencias documentales al castillo corresponden al período islámico referido con el nombre de *Yabal al-Uyun* traducido como monte de las fuentes (Asín Palacios, 1944, p. 107). Los elementos arquitectónicos hallados en la década de los ochenta, datados entre los siglos XI y XIII, se han asociado a un poblamiento almohade intramuros identificable con las referencias a una primigenia estructura defensiva muladí en el siglo IX (Pérez Macías, 2014). En las fuentes andalusíes aparece claramente como un núcleo poblacional asociado a una fortaleza rural dentro de la Cora de Niebla (García Sanjuán, 2003), y se remarca su situación junto al *Wadi al-Qanatir* (Odiel), llamado así porque en sus orillas quedaban vestigios de puentes (Pavón Maldonado, 1990 y 1996). Según *al-Idrīsī* Gibrleón entraría en la categoría de *madīna ma'qil*, en la que también se encontraban las ciudades de Niebla y Saltés (Mazzoli-Guintard, 2000). También Ibn Galid (s. XII) lo cita como ciudad de la Cora de Niebla. Otras descripciones parecidas son las de Yāqūt al-Hamawī (ss. XII-XIII), que la nombra como *al-'Uyūn* y añade que también se la conoce como *Yabal al-'Uyūn* (Roldán Castro, 1993). Gibrleón participó también en algunos de los episodios de la fitna contra el poder central de Córdoba, lo que apunta que desde época emiral era un núcleo de cierta importancia.

Las fuentes documentales de época bajomedieval tras la conquista castellana en 1262 son bien conocidas gracias a los trabajos de González Jiménez (1980, 1993 y 1998), en especial en su obra de edición de los documentos de Alfonso X, a quien se debe la incorporación de la villa al reino castellano. Una vez convertido en señorío a nombre de Juan Alonso de la Cerda y sus sucesores, la documentación sobre la etapa bajo medieval se conserva en el Archivo Ducal de Medinaceli y es conocida gracias a la transcripción de 91 documentos fechados entre 1282 y 1495 por Pardo Rodríguez (1980). Para la edad moderna, cuando formó parte del señorío de los Zúñiga, la documentación es más amplia y se encuentra en el Archivo Histórico Nacional, investigada por J. L. Carriazo Rubio (2004, 2012 y 2021).

Con su incorporación a la corona de Castilla y León en las décadas centrales del siglo XIII, fue considerada una de las ciudades más importantes del reino, no sólo por su extensión sino porque el primer señor de Gibrleón fue el propio nieto de Alfonso X, don Alfonso de la Cerda (Carriazo, 2012). En esta época su fortaleza adquiere nuevos significados con la señorialización al tratarse de

una donación perpetua y, sobre todo, por ser un enclave entre dos fronteras, al oeste con Portugal y al este con la ciudad de Niebla, convertía a lo largo del siglo XIV en condado de los Guzmán (Carriazo, 2021). En estos momentos la fortificación islámica se transforma en una fortificación señorial de frontera (González Jiménez, 1991). Significativamente, un documento de 1340 se refiere al alcázar de la localidad como el “palacio” de D. Juan Alonso de la Cerda (Carriazo, 2012) en una apuesta decidida de la casa de la Cerda en convertir en cabecera del señorío a la villa de Gibrleón. Tras poner fin a los conflictos entre castilla y Portugal por el tratado de Alcañices de 1297, Gibrleón representaba un pujante recurso económico, fiscal y estratégico dada su importante posición en los caminos que unían Mértola con Niebla y Sevilla por el paso más al sur vadeable del río Odiel (Pérez y Toronjo, 2021).

En la segunda mitad del siglo XIV el ascenso del poder aristocrático coincide con la reanudación del dominio señorial sobre Gibrleón. La guerra civil 1366-1369 entre Pedro I y Enrique II inaugura una larga etapa de conflictos en la que el castillo de Gibrleón adquiere gran protagonismo. Según la documentación la fortaleza sufrió al menos tres ataques y constan obras de reparación. En 1368 Enrique II otorga Gibrleón a los Pérez de Guzmán, pero años más tarde, en 1379, Juan I devuelve Gibrleón a Isabel de la Cerda, condesa de Medinaceli. Este cambio de propiedad generó un largo pleito entre los de la Cerda y los Pérez de Guzmán que durará hasta 1401, hasta terminar en manos de los Zuñiga (Carriazo et al., 2021). Con la concesión en 1526 por Carlos V del título de Marqués de Gibrleón a don Álvaro de Zúñiga, segundo duque de Béjar, se convirtió en residencia efectiva de los marqueses. Durante el siglo XVI y comienzos del XVII el alcázar de Gibrleón vive un momento de esplendor con la casa de Béjar. Según la documentación, en 1581 la casa palacio del Marqués estaba completamente acabada, indicando que poseía una casa con aposentos altos y bajos, patio, caballerizas, huerta con naranjos y una noria (Marín de la Rosa, 2016; Mira, 2007).

A mediados del siglo XVII la fortaleza se erige nuevamente en enclave de frontera. El período de 1666 a 1713 se caracterizó por enfrentamientos periódicos entre España y Portugal hasta la paz de Utrecht. Gibrleón vuelve a adquirir una estratégica importancia militar y sufre importantes ataques portugueses. Es el momento en el que se encarga al ingeniero Luís de Coen un informe sobre el estado de las protecciones del castillo, quien propuso nuevas defensas que parece que no se construyó en su totalidad por problemas con el erario, aunque ha dejado un importante registro planimétrico (Duclós, 2002). En el siglo XVIII el alcázar olontense pierde su función como fortaleza, pero mantuvo su prestancia como suntuoso palacio con un hermoso jardín, como recoge el testimonio del párroco de la villa que, en 1787 remite al geógrafo real Tomás López (Ruiz, 1999).

En el siglo XIX la Guerra de la Independencia trajo nuevos contendientes y escenarios para combates (Mira, Villegas y Suardiaz, 2010). Aunque no supuso modificación de la fortificación, al final significó su abandono. Aun así, Gibrleón será una de las pocas fortificaciones citadas en la Crónica de la provincia de Huelva de Manuel Climent (1866). Rozando ya el siglo XX Rodrigo Amador de los Ríos publicará un extenso volumen sobre la historia y el patrimonio onubenses, y al referirse a Gibrleón comenta que guarda “señales de la magnificencia de sus señores en los restos que aún duran, pues además de los dos castillos, hoy en completas ruinas, existía allí el magnífico palacio de los citados duques de Béjar” (Amador de los Ríos, 1891, pp. 604-605).

En el siglo XX se vendió a un particular, quien construyó una vivienda, bodega, dependencias auxiliares y huertos en el área del castillo. De todo ello quedan documentos gráficos y huellas visibles en el deterioro en las ruinas, como se aprecia en la foto de 1918 (Fig. 2).

Intervenciones arqueológicas en El Castillo de Gibrleón. Estudios estratigráficos

Desde un punto de vista histórico, el Castillo de Gibrleón ha sido objeto de una continuada ocupación, que ha traído como consecuencia una acusada transformación de los diferentes contextos arqueológicos. La labor de investigación parcial a finales de los ochenta despertó el interés científico por este yacimiento, hasta el momento poco conocido en su delimitación y potencial arqueológico (Bedia y Carrasco, 1987). En este siglo se realizaron una serie de intervenciones con el objetivo de evaluar el potencial arqueológico y el estado de conservación de sus elementos, a fin de



Figura 2 – Imagen del castillo de Gibraleón tomada el 13 de junio de 1918 por Francisco Barras de Aragón (<https://citius.es/fototeca>) se observa el estado de conservación de los lienzos defensivos norte, oeste y torre suroeste.

calcular las necesidades de restauración y puesta en valor del Bien (Osuna et al., 2013; Haro, 2012; Guerrero, 2019, 2020 y 2021). En el archivo de la Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico de la Comunidad autónoma de Andalucía constan seis actuaciones arqueológicas.

La primera de ellas data de 1986, cuando se hizo necesario un primer acercamiento al objeto de evaluar su potencial arqueológico y confirmar la existencia del palacio del Duque de Béjar que mencionan las fuentes, de cara a su declaración como Bien de Interés Cultural. Para ello se dividió la superficie en tres grandes áreas de intervención, la primera sobre la meseta superior del cerro, una segunda en la meseta inferior oeste y la tercera en la ladera norte. El planteamiento metodológico, novedoso para la época, realizó una prospección geofísica sobre cuyos resultados se plantearon las áreas de excavación. Como resultado delimitó un área palacial enmarcada por un recinto amurallado de fábrica de tapia (se identificaron parte de los lienzos defensivos norte, este y oeste que lo limitan), defendida por cuatro torres en la zona superior, una de las cuales, situada al sureste, es identificada con la del homenaje, y también muros y pavimentos pertenecientes a diferentes estancias del alcázar ducal, construidas con mampostería. En la zona baja se sacó a luz un hábitat urbano con viviendas de planta cuadrangular, muros de mampostería y pavimentos de cal, que debía de formar parte del primer asentamiento de la población, protegido por el segundo recinto amurallado o cerca exterior con basamento de mampostería y alzado de tapias, datado en la segunda mitad del siglo XII y primera mitad del siglo XIII (Bedia y Carrasco, 1987; Pérez Macías, 2014).

En 2007 se encargó el primer análisis integral del castillo de Gibraleón con el objetivo de reevaluar el potencial arqueológico y el estado de conservación de sus elementos y evaluar las necesidades para las siguientes fases de investigación arqueológica y restauración del bien inmueble (Fig. 3). En la intervención se realizaron una prospección superficial, trincheras de excavación subhorizontales en los muros visibles en la cota alta, la llamada Alcazaba, análisis de perfiles sedimentarios, primer plano de planta, alzados altimétricos-topográficos, y análisis tipológico de las estructuras emergentes, en las que se distinguieron las fábricas más utilizadas con adscripción cronológica. Como resultado se ofreció una hipótesis de plantas por fases históricas, en la que se distinguieron

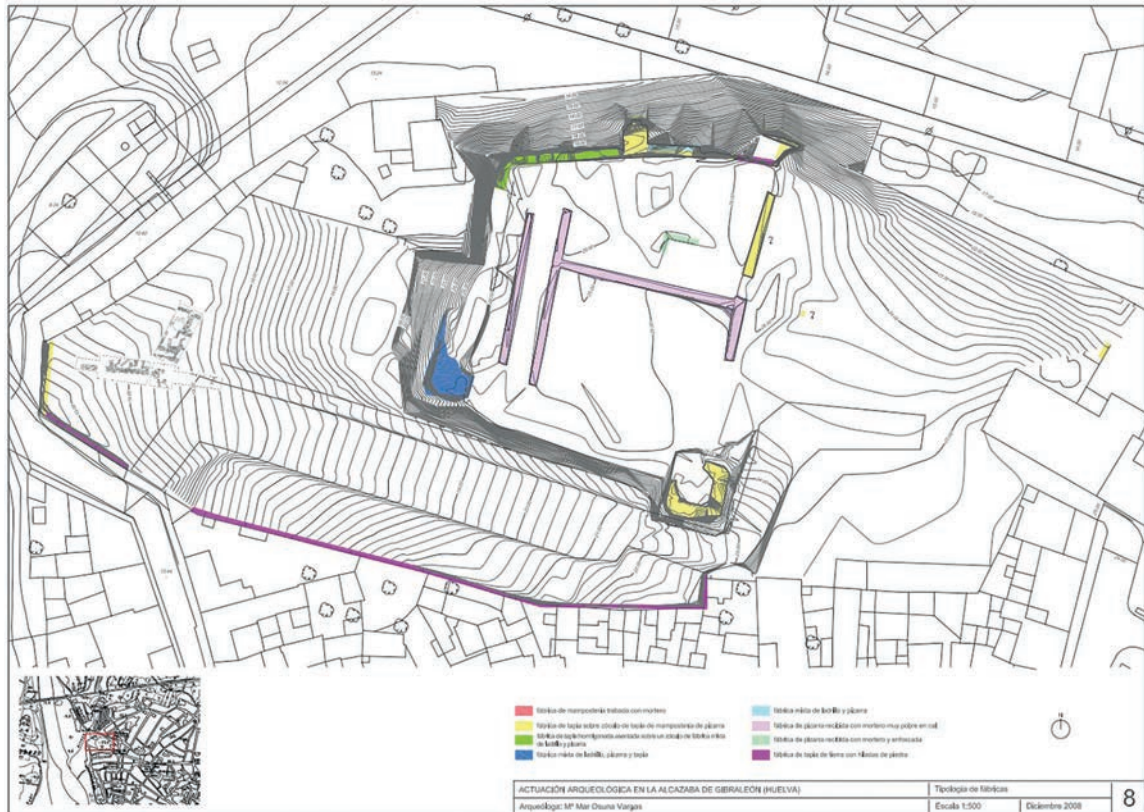


Figura 3 – Imagen del castillo de Gibraleón tomada el 13 de junio de 1918 por Francisco Barras de Aragón (<https://citius.es/fototeca>) se observa el estado de conservación de los lienzos defensivos norte, oeste y torre suroeste.

una primera fase constructiva almohade, otra segunda de época moderna del siglo XVI, a la que adscribe la construcción del palacio de los duques de Béjar, una refortificación del recinto en el siglo XVII correspondiente a la fortificación abaluartada y a la cerca exterior, cuya hipótesis de planta aparece reflejada con su ubicación en el casco urbano. Al siglo XVIII adscriben la construcción de una alberca o aljibe en la meseta superior. El resto de las estructuras se relacionan con la implantación contemporánea de una bodega en el área palaciega (Osuna et al., 2013).

En 2010 se realizó la segunda fase estudios arqueológicos mediante una intervención arqueológica puntual con sondeos (Fig. 4). Esta fase tenía como finalidad priorizar el conocimiento estructural de la zona palaciega (cota alta) mediante limpieza de perfiles sedimentarios en los lados oeste y noreste (Sectores de limpieza B y E) y una serie de sondeos estratigráficos orientados a secuenciar toda la potencia arqueológica conservada, uno en la cara interior de la torre norte (Sondeo A) y dos sondeos en la zona de acceso este (Sondeos D y E), para resolver la existencia o no de las “tijeras”. Entre otros resultados se constató la ocupación almohade junto a la torre norte bajo la nivelación artificial realizada para la construcción de la casa-palacio del marqués de Gibraleón entre los siglos XVI y XVII. En el encuentro de la torre SE y la muralla norte se documentó una reforma del sistema defensivo del flanco Este mediante la construcción de un bastión o baluarte de planta cuadrada anexa a una nueva antemuralla o barbacana, construida en tapia hormigonada, adelantada a la muralla de tapial almohade y datada entre los siglos XV y XVI por el registro cerámico asociado (de Haro, 2012, p. 61). En la muralla Oeste se registró un lienzo con una potencia documentada de 1m; se identificó como cimentación de la muralla inferior del palacio señorial, levantada con tapial con gran profusión en cal, mampuestos de pizarras y cantos, y fechada en los siglos XV-XVI (de Haro, 2012, p. 59).

Entre los años 2018 y 2021 se retomaron los trabajos con una serie de tres actuaciones arqueológicas de apoyo a Proyectos PFEA de consolidación y apertura al público del Castillo de Gibraleón (Proyecto PFEA de Actuación Arqueológica y de adecuación de límites para la visita del Castillo de Gibraleón (2018); Actividad Arqueológica Preventiva en Proyecto PFEA de conservación

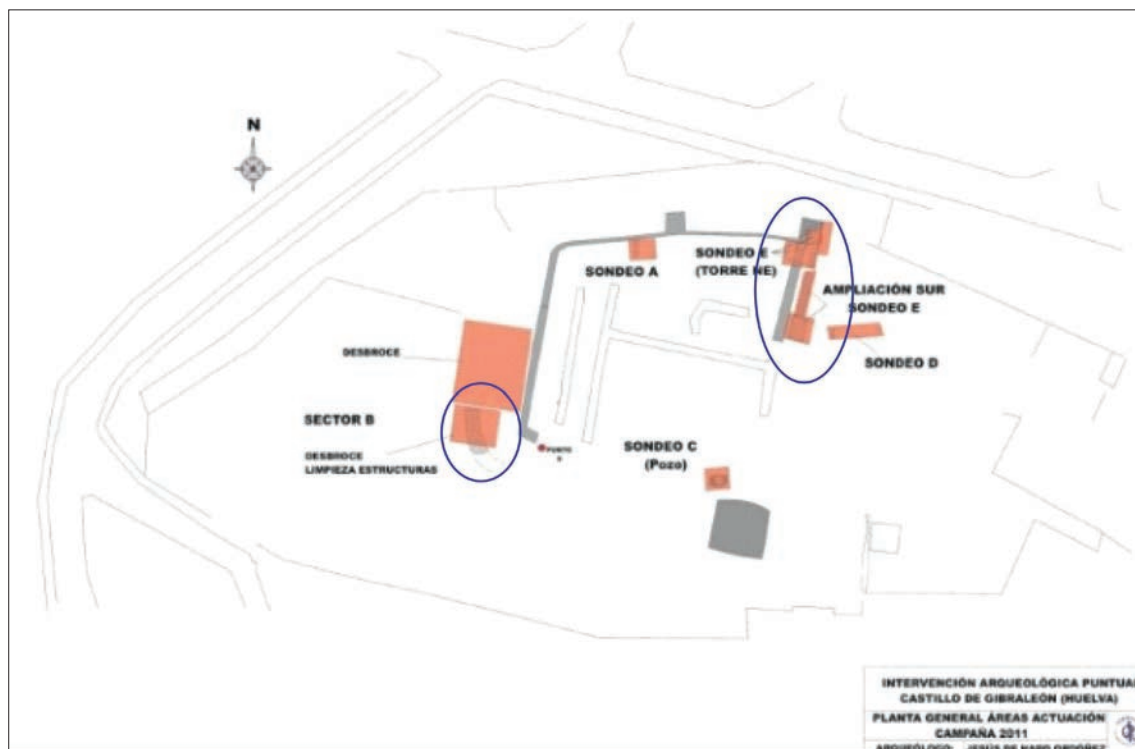


Figura 4 – Plano campaña 2010 donde se ha señalado las nuevas estructuras para la de reforma de flanco Este con antemural y bastión y los cimientos de una muralla inferior en flanco oeste (de Haro, 2012).

para la adecuación del recinto interior del Castillo de Gibraleón a uso Cultural (2019); Intervención Arqueológica Preventiva de apoyo a la restauración del Proyecto PFEA de conservación para la adecuación del sector Noreste del castillo de Gibraleón para actividades culturales 2020-2021), y actualizar el estado de conocimiento mediante equipo multidisciplinar. Los resultados expuestos en el Plan Director han culminado con la puesta en valor con el mínimo de afección para habilitar su apertura al público. La metodología empleada se ha adaptado a este proceso a partir de los planteamientos generales de la arqueología de la arquitectura (Parenti, 1994; Tabales, 2002). En la primera campaña se documentaron al completo las estructuras visibles en superficie en la zona palacial, para a continuación recuperar la parte subyacente mediante excavación subhorizontal, definir su trazado completo y delimitar las adscritas al área palaciega y defensiva, caracterizarlas y consolidarlas. La segunda campaña se centró en la excavación en extensión en la meseta superior, sobre los resultados de prospección geofísica, para definir la planta del alcázar y casa-palacio del marqués de Béjar en época moderna a través de su caracterización arqueológica y arquitectónica. La tercera campaña se llevó a cabo en el flanco oeste mediante excavación manual en extensión y sondeos estratigráficos, para verificar y documentar arqueológicamente sus periodos históricos.

Para la caracterización de las arquitecturas del Castillo de Gibraleón el primer paso fue dividir el castillo por zonas de estudio, individualizando cada lienzo y torre del conjunto. En segundo lugar, fue preciso levantar bases planimétricas por campañas de actuación para la determinación de las estructuras que conformaban la fortaleza. A continuación realizamos el estudio de las distintas fábricas localizadas mediante cronotipología y la mensiocronología, para la identificación de fábricas y la distinción de módulos hasta encuadrarlas dentro de su tipología constructiva (mampostería, tapial, sillarejo y ladrillo) y agruparlas en las variantes que presentaban y que ahora se exponen. Tras ello se procedió a relacionarlas con las fuentes documentales y materiales cerámicos obtenidos mediante estratigrafía. En el análisis se han priorizado las relaciones estratigráficas entre las distintas fábricas en cada área de excavación, aplazando la lectura estratigráfica de todo el conjunto (Fig. 5).

La secuencia arqueológica constatada ha arrojado fases constructivas época andalusí, mudéjar y moderna, que incluye importantes fases de transformación identificadas a través de la metodología empleada de interpretación histórica. El sistema defensivo evoluciona desde época



Figura 5 – Hipótesis del trazado de la casa palacio sobre vuelo fotogramétrico (autor Pablo Diañez Rubio, 2019).

almorávide siguiendo en primera instancia modelos islámicos, reforzados en época bajomedieval hasta dibujar la construcción de época moderna. La suma de todos los datos ha permitido realizar una relectura del monumento, suficiente como para poder exponer un planteamiento sobre las arquitecturas del castillo-palacio de Gibralfaro desde la construcción de una primera alcazaba andalusí a la fortificación señorial del marqués de Gibralfaro.

Evolución Arquitectónica del Castillo de Gibralfaro

El hecho de analizar una arquitectura defensiva muestra una realidad complicada y difícil de definir a partir de la aplicación de una metodología basada en el examen visual. La documentación proporcionada en las memorias de intervención ha de completarse con ensayos y recuperación de elementos soterrados y ocultos, pero es suficiente para permitir plantear una tipología de las arquitecturas y evolución de las fábricas históricas de la fortaleza. Como criterio para determinar la datación de cada aparejo se ha recurrido a la comparación formal de las diferentes fábricas por sus características tipológicas, técnicas y las soluciones de sus adaptaciones sobre las arquitecturas preexistentes, que han arrojado prototipos cronológicos, algunos dentro del marquesado de Gibralfaro y otros fuera de la zona, como los de la Banda Gallega, zonas Granadina (Malpica, 1998; Martín, 2001), Sevillana (Tabales, 2002; Graciani y Tabales, 2008), Cordobesa y Extremeña (Márquez y Gurriarán, 2008). Otro nivel de contrastación ha sido de carácter crono-estratigráfico, derivado de la relación física entre las distintas unidades analizadas. Todo ello ha servido para determinar el proceso constructivo, acotando el periodo cronológico y zonificando su ubicación, aunque queda pendiente aún el análisis específico de sus elementos. Los cronotipos se han agrupado en la siguiente tabla de fábricas (Fig. 6).



TABLA TIPOLOGICA FÁBRICAS CASTILLO DE GIBRALEÓN			
APAREJO	TIPO	CARACTERIZACIÓN MATERIAL */**	CARACTERIZACIÓN TÉCNICA **/**
Tapial	T-1.1	De Tierra	Monolítico
Tapial	T-1.2	Hormigonado	Mixto
Tapial	T-1.3	Calicantos	Verdugados en ladrillo o piedra
Tapial	T-1.4	Calicastrado	Encadenados en ladrillo o piedra
Tapial	T-1.5	Acerada o real	De Fraga con témpanos de fábrica mixta
Ladrillo	T-2.1	Ladrillos 28x14x5/16x13x5cm	Hiladas alternas a soga y tizón con diatonos
Ladrillo	T-2.2	Ladrillos 28x14x4/5cmx	Hiladas tendentes a tres tizones por soga
Ladrillo	T-2.3	Losas 30x15x4cm	A soga hiladas paralelas
Ladrillo	T-2.4	Ladrillos 29/30x14/15x5cm y cantos	Fragmentos ladrillo alterna cantos disposición irregular
Ladrillo	T-2.5	Ladrillos 30x14/15x5cm y mampuestos pizarra	Disposición irregular cara tendente a soga
Ladrillo	T-2.6	Losas cuadrangulares 29x5cm	Disposición irregular adaptada espacio
Ladrillo	T-2.7	ladrillo 28/30x14x5cm	Peldaños hiladas a soga
Ladrillo	T-2.8	Ladrillos 27/28x13,5/14x5cm	Hiladas alternas a soga y tizón
Ladrillo	T-2.9	Losas 27x13x3cm	Orla paralela y centro soga y tizón
Pétreo	T-3.1	Mampuestos diversos sin carear y lajas	Hiladas horizontales irregulares
Pétreo	T-3.2	Sillarejos y mampuestos careados	Hiladas horizontales
Pétreo	T-3.3	Mampuestos careados	Hiladas horizontales alterna capas mortero
Pétreo	T-3.4	Mampuestos irregulares	Hiladas subhorizontales mampuestos irregulares sin carear
Pétreo	T-3.5	Mampuestos	Hiladas mampuestos careados alargados en cara interior irregular
Pétreo	T-3.6	Lajas de pizarra	Espigado nivelación hilada horizontal mampuesto careado
Pétreo	T-3.7	Mampuestos	Hiladas mampuestos careados con e cuñas interior irregular
Mixto	T-4.1	Mampuestos careados y cuñas latericias	Hilada irregular subhorizontal
Mixto	T-4.2	Ladrillo sillarejo mampuestos	irregular
Mixto	T-4.3	Ladrillo y mampuestos	Hilada ladrillo separando mampuestos
Mixto	T-4.4	Ladrillo lajas	Hilada ladrillo separa lajas
Mixto	T-4.5	Ladrillo lajas mampuestos careados	Espigado en base e Hiladas horizontales ladrillo mampuestos
Mixto	T-4.6	Ladrillo y cantos	Hiladas ladrillo a sardinel separa cantos

Figura 6 - Planta del castillo según sus tipos de fábrica.

Aparejo de tapial

Consiste en la formación de cajones rectangulares de encofrado con tablas en horizontal unidas por costales o costeros en vertical (Martín, 2001). En la actualidad no existe un acuerdo en la terminología de fábricas en tapia. Martín Civantos los clasifica por sus componentes y la disposición de éstos en cinco tipos diferentes (Martín, 2001), mientras por su parte Graciani y Tabales (2008) la caracterizan según su composición tipológica, material y estructural en varias variantes adscritas a períodos cronológicos. Al no existir aún análisis detallado de las fábricas se ha optado por una clasificación generalista basada en los materiales, técnicas y aparejos empleados, relacionándolas con las tipologías ya establecidas y la estratigrafía para su datación (Fig. 7).

En Gibrleón el empleo del tapial o tabbiya se encuentra asociado a los sistemas defensivos, con la excepción de las cimentaciones de los muros interiores del patio norte, de tapial hormigonado, cuyo alzado pudo ser de mampostería por los vertidos hallados en la escombrera anexa. El tapial de tierra es poco frecuente y se asocia a reformas del siglo XV-XVI; se ha detectado en la muralla oeste, en la base del alambor que corta y adapta las murallas anteriores de tapia para crear un talud defensivo. Por la somera descripción de las tapias sin datos específicos de su caracterización técnica y la datación aportada (de Haro, 2012), a esta tipología se adscribirían también el antemuro y la torre Este. Las murallas exteriores, incluidas las torres esquineras, emplean tapial calicastro. En el alzado visible del lienzo norte la fábrica está realizada mediante cajones monolíticos de tapial de 2/2,30 m de longitud y 0,87/0,90 m de altura, entre los cuales se expande una lechada de cal. Se observan tanto al exterior como al interior líneas de agujas con una distancia entre 65-75 cm, correspondiendo tres por cada cajón con una dimensión de 10/13x7/9 cm sin que se aprecie remate. Esta misma caracterización técnica se aprecia en el lienzo Este visible, aunque sin definición de la longitud de los cajones. Al oeste de la torre se superpone una fábrica de tapial mixto verdugado con ladrillos de 13x5 cm dispuestos a tizón, tres hiladas al interior y una hilada al exterior. La torre Norte, la mejor estudiada hasta el momento, está construida con cajones de tapial de 0,87 cm encadenados con sillares de los que es observable la huella y las secciones de las agujas. El flanco Oeste, el más rico en cuanto a crono-tipologías, emplea técnica de cajones calicastro de 90 cm de altura y longitud sin definir como parte del sistema defensivo almohade, en la que se aprecian algunas agujas sin remate, aún sin parámetros definidos. Bajo la torre Suroeste las tongadas alternan finas capas de gravas de 3/5 cm con tapial de árido y cal, mezclado con gravas y cantos de diferentes tamaños, apoyado sobre una base de calicanto de 20 cm de espesor con una lechada de cal que lo separa de la base de mampostería. El tapial de calicantos sólo se ha detectado hasta el momento en el núcleo de la torre Oeste, formando tongadas trabadas con mortero rico en cal; al exterior el mortero queda liso, asociado a su revestimiento, y lo mismo se documenta en la coronación del lienzo norte-sur, realizado con tapia acerada o real, asociado al sistema defensivo más antiguo documentado hasta la fecha, posteriormente oculto por la yuxtaposición de los lienzos almohades y modernos.

Aparejos de Ladrillo

Para la definición de los tipos de aparejos latericios se ha seguido la clasificación de Tabales (2002). Es el sistema menos utilizado hasta la fecha en Gibrleón. Suele ser habitual la disposición a soga y tizón asociada al momento de ocupación almohade. El uso de ladrillo de módulo 28/30x14x5 cm suelen aparecer en muros de aparejo mixto asociado a las fases modernas. Como fábrica se ha documentado en pavimentos, escaleras y como base de forro de las torres de tapia, pero en este caso se asocia a la fase mudéjar con módulo 28x14x4/5 cm (Fig. 8). Hay que mencionar que no se ha profundizado en la documentación de las fases anteriores al siglo XIV al XVII, cuando el alcázar de Gibrleón vivió un momento de esplendor, que era el objetivo de puesta en valor de estas campañas, por lo que será necesario ampliar a medida que avance la investigación.

Aparejos de Mampostería o Pétreos

Es la obra realizada con mampuestos de diverso tamaño colocados a mano. Hasta la fecha no se ha documentado sillares, aunque sí huellas de su uso, generalmente asociado a las estructuras defensivas desde el siglo XIV-XV en aparejos mixtos. En cambio, abunda el uso de la piedra no



TABLA CRONO-TIPOLOGICA FÁBRICAS EN TAPIA EN CASTILLO DE GIBRALEÓN				
Localización	Elemento	Tipología	Caracterización Técnica	Cronología
Torre Noreste	Alzado torre	T-1.2	Hormigonado monolítico	S.XII-XIV?
Torre Norte	Alzado	T-1.4	Calicastro encadenado pétreo	S. 2/1 XII-XIII
Flanco Norte	Lienzo al Oeste torre	T-1.4	Calicastro Verdugado ladrillo	S. 2/1 XII-XIII
Flanco Norte	Lienzo al Este Torre	T-1.4	calicastro Monolítico	S. 2/1 XII-XIII
Patio Norte	Cimentaciones	T-1.2	Hormigón rico en cal	S.XIV-XV
Flanco Oeste	Lienzo noroeste	T-1.2	Hormigón monolítico	S.X-XI
Flanco Oeste	Lienzo interior	T-1.4	Hormigonado calicastro	S.X-XI
Flanco Oeste	Inicio lienzo torre SE	T-1.2	Hormigonado monolítico	S. 2/1 XII-XIII
Flanco Oeste	Torre oeste	T-1.3	calicantos	S. XIV-XV
Flanco Oeste	Lienzo segundo	T-1.2	Hormigón cajones	S. XIV-XV
Flanco Oeste	Muralla entre lienzos	T-1.5	Tapial Real Monolítico	S. X-XI
Flanco Oeste	Alzado cajones exterior	T-1.4	Monolítico calicastro	S. 2/1 XII-XIII
Flanco Oeste	Lienzo bajo torre SO	T-1.1	De tierra monolítico	S. 2/1 XII-XVI
Flanco Oeste	Base alambor	T-1.1	De tierra monolítico	S. XVI
Torre Suroeste	Núcleo	T-1.2	Hormigonado monolítico	S. 2/1 XII-XIII
Torre Suroeste	Revestimiento	T-1.2	Hormigonado de fraga Mixto	S.XIII- XV
Flanco Sur	Torre	T-1.2	Hormigonado Monolítico	S. X-XIII
Torre Sureste	Alzado	T-1.4	calicastro cajones	S. XIV-XVI
Torre sureste	Zapata	T-1.2	Hormigonado monolítico	S. 2/1 XII-XIII
Flanco Este	Lienzo muralla	T-1.4	calicastro Monolítico	S. 2/1 XII-XIII
Flanco Este	antemuro	T-1.1	De tierra Monolítico	S.XIV-XV?
Flanco Este	Torre Este	T-1.1	De tierra Monolítico	S.XIV-XV?

Figura 7 - Fábricas de tapia en el Castillo de Gibraleón.



TABLA CRONO-TIPOLOGICA FÁBRICAS LADRILLO CASTILLO DE GIBRALEÓN				
Localización	Elemento	Tipología	Caracterización Técnica	Cronología
Flanco Norte	Albañol	T-2.1	Ladrillo 28x14x4/26x13x5cm Hiladas alternas soga y tizón diatonos	S. XVI
Flanco Oeste	Muro	T-2.2	Ladrillo 28x14x4/5cm Hiladas tendentes a 3 tizón x soga	S. XI-XIII
Flanco Oeste	Forro torre	T-2.3	Losas 30x15x4cm hiladas a soga paralelas	S. XIV-XVI
Flanco Oeste	Pilar	T-2.4	Fragmentos ladrillos 29/30x14/15x5cm disposición irregular alterna cantos	S.XV-XVI
Flanco Oeste	Pavimento	T-2.5	Ladrillos 30x14/15x5cm y mampuestos pizarra disposición irregular	S.XIV-XV
Torre Suroeste	Pavimento	T-2.6	Losas cuadrangulares 29x5cm adaptadas espacio sobre base mortero	S. XIV-XVI
Torre Suroeste	Escalera	T-2.7	Hiladas horizontal a soga ladrillo 28/30x14x5cm peldaño	S.XIV-XV
Torre Suroeste	Muros	T-2.8	Ladrillos 27x14x5cm hiladas alternas a soga y tizón	S. XII-XIV
Flanco Sur	Pavimento	T-2.9	Losas 27x13x3cm Orla losas paralelas y centro a soga y tizón	S.XIV-XV
Flanco Sur	Pilares	T-2.8	Ladrillos 27/28x12/14x4,5/5cm Hiladas alternas a soga y tizón	S. XII-XIV
Torre Norte	Base Torre	T-2.8	Hiladas alterna soga y tizón ladrillos 13,5x5cm	S. XI-XIII

Figura 8 – Aparejos latericios en el Castillo de Gibralfaro.

escuadrada, aunque sí trabajada al menos para poder darle cara y adaptar su tamaño o su forma en los muros del área palaciega y estructuras defensivas de época moderna. Este mismo tipo de aparejos se asocia a las estructuras de la fase islámica situadas en cotas altas. El aparejo pétreo se ha identificado en varias estructuras hidráulicas, como pozo, canalizaciones y atarjeas (Fig. 9).

Aparejos Mixtos

Para su clasificación se ha seguido la tipología de Parenti (1994), ampliada y contrastada en las edificaciones sevillanas por Tabales (2002). Los tipos detectados en la arquitectura del castillo son los tipos de frecuente aparición tanto en Sevilla como en Huelva en el período moderno. Estas fábricas de sillarejos y mampuestos bien escuadrados usan la pizarra como elemento constructivo mayoritario por la cercana disponibilidad de este material en el entorno, casi siempre utilizando el ladrillo en hilada simple o doble separando las hiladas mampuestos o bien como diatonos. (Fig. 10) Su uso se relaciona con las últimas fases, asociadas a la casa palacio del Marqués de Gibralfaro durante el siglo XVI y al revestimiento de las estructuras defensivas de tapia durante el siglo XV.



TABLA-CRONOTIPOLOGICA FÁBRICAS PÉTREAS CASTILLO DE GIBRALEÓN				
Localización	Elemento	Tipología	Caracterización Técnica	Cronología
Flanco norte	Reparcheos	T-3.1	Hiladas irregulares de lajas de pizarra	S. XX
Flanco Norte	Muro E-O	T-3.2	Hiladas horizontales mampuestos careados	S. XVIII-XIX
Flanco Norte	Cimiento Muro	T-3.2	Mampuestos careados esquinas interior argamasa	S. XVI-XVIII
Patio norte	Pozo	T-3.1	Hiladas irregulares mampuestos	S. XVI-XVII
Patio norte	Muro Alberca	T-3.3	Hiladas horizontales mampuestos separa capas mortero	S. XIV-XVI
Flanco Oeste	Muros estancia	T-3.4	Hiladas subhorizontales mampuestos irregulares	S. XI-XIII
Flanco Oeste	Murallas	T-3.5	Hiladas bloques alargados cara interior irregular	S. XVI
Flanco Oeste	Cimiento muro	T-3.6	Espigado en base e Hiladas horizontales alzado	S. X-XI
Flanco Oeste	Muros en esquina	T-3.1	Hiladas irregulares mampuestos	S. XI-XII
Flanco Oeste	Muro E-O	T-3.1	Hiladas mampuestos subhorizontales	S. XVI-XVII
Flanco Sur	Muros estancia 1	T-3.7	Hiladas mampuestos careados, cuñas interior irregular	S. XVI-XVII
Flanco Sur	Reparcheo	T-3.1	Hiladas irregulares de lajas de pizarra	S. XVI-XVII
Flanco Sur	Muros estancia 2	T-3.7	Hiladas mampuestos careados, cuñas interior irregular	S. XVI-XVII

Figura 9 – Aparejos mixtos en el Castillo de Gibraleón.

Conclusiones

Como suele ocurrir en este tipo de intervenciones, la dispersión de los criterios de intervención por parte de los distintos equipos arqueológicos produce también una distinta forma de abordar el análisis del monumento. Esto nos planteaba ciertas dificultades a la hora de contrastar los datos preexistentes. Por ello una parte importante de la labor se ha centrado en la necesidad de aglutinar el conjunto de datos existentes en la Consejería de Cultura y de la documentación existente, para sobre esta base revisar los datos de campo y, en caso de necesidad, reinterpretarlos. En este sentido, ha sido fundamental la aplicación del método estratigráfico en los alzados, pero también el estudio de las plantas, para intentar comprender su lógica y su funcionalidad, como ayuda a la datación por paralelos. Es evidente que este tipo de edificaciones que perduran en el tiempo, con la misma



TABLA CRONO- TIPOLÓGICA FÁBRICA MIXTA EN CASTILLO DE GIBRALEÓN				
Localización	Elemento	Tipología	Caracterización Técnica	Cronología
Flanco Este	Baluarto	T-4.3	Ladrillos 30x15x4cm separa mampuestos	S.XVI
Área palaciega	Muros	T-4.1	Irregular Ladrillos 30x15x5 mampuesto sillarejo	S.XVI
Área Palaciega	Muro	T-4.1	Hilada Ladrillo 28x14x5cm separa mampuesto	S. XI-XIII
Flanco Sur	Canalización	T-4.4	Ladrillo base y cubierta alzado mixto	S.XIV-XV
Flanco Sur	Muro N-S	T-4.2	Hiladas irregulares horizontal	S.XIV-XV
Flanco Sur	Muro N-S cierre sector	T-4.5	espigado base e Hiladas horizontales ladrillo	S. XI-XIII
Torre Suroeste	Alzado	T-4.3	Varias hiladas ladrillo separa mampuesto y tapia	S.XIV-XV
Patio Norte	Muros Alberca UE509,512	T-4.3	Hiladas Ladrillo 30x13x4cm separa mampuestos	S.XVI-XVII
Patio Norte	Muro medianero UE 511	T-4.2	Hiladas horizontales mampuestos careados	S.XVI-XVII
Patio norte	Pavimento	T-4.6	Hiladas ladrillo a sardinel separa cantos	S. XIV-XVI
Flanco Oeste	Muro Chaflán	T-4.3	Hiladas ladrillo 29/30x5cm separa mampuesto	S.XVI-XVII
Flanco Oeste	Antemuro	T-4.1	Mampuestos careados diatonos ladrillo	S.XIV-XV
Flanco Oeste	Parapeto	T-4.3	Ladrillos a tizón 15x6cm separa mampuestos	S.XIV-XV
Flanco Norte	Refuerzo mural	T-4.3	Doble Hilada ladrillo separa mampuestos	S.XIV-XV

Figura 10 – Aparejos pétreos en el Castillo de Gibralfaro.

o con otra funcionalidad, sufren modificaciones en su diseño original y son adaptadas para nuevas circunstancias, e incluso desmanteladas, utilizadas como canteras de las viviendas anexas. Todas estas acciones son documentables a través de las huellas dejadas en sus distintas fases.

A la hora de referir la secuencia diacrónica o evolutiva en el castillo de Gibralfaro el orden puede estar claro por la comparación de sus características constructivas y formales con la atribución cronológica por paralelos, pero más dificultad entraña atribuir datación precisa a cada elemento, por la falta de un análisis más exhaustivo de lectura paramental y análisis en la masa de las tapias que pueda permitirnos obtener una datación absoluta. Estas primeras conclusiones parten pues del análisis estratigráfico y por la relación crono-tipológica.

El desarrollo a partir del XI de fortificaciones en tapial, generalizada a partir del siglo XII, se manifiesta en Gibralfaro con soluciones o diferencias locales, como el uso de árido de las tapias del propio sustrato geológico, lo que les confiere un color rojizo-anaranjado a las murallas que es matizado según el porcentaje de cal empleado en la mezcla. En este tipo de fábricas los cajones se



Figura 11 - Tipos de aparejos según clasificación crono-tipológica documentadas en flanco Oeste del Castillo.

cimentan en ocasiones directamente sobre el terreno, como el caso de la muralla este y oeste (Fig. 11), pero lo común es encontrar zócalos pétreos trabados con mortero de cal que aíslan del suelo y sirven como base regularizada de replanteo, como en el lienzo norte y torre suroeste. En cuanto a las adaptaciones, se ha constatado la existencia de un complejo conjunto de restos defensivos consistente en una obra inicial construida con la técnica del tapial forrada al exterior mediante una mampostería dispuesta en hiladas y regularizada con una o varias hiladas de ladrillo. Vinculado con este forro parece asociarse la construcción de un semibaluarte en la fachada este y posiblemente otro bajo la torre suroeste, donde la existencia de un foso, según los resultados de la prospección geofísica, no es descartable en el frente oriental.

También queremos hacer constar que hace escasos meses se llevó a cabo la excavación arqueológica en el sector oriental, que dejó al descubierto un conjunto de estructuras con la misma técnica de refuerzo de una obra primitiva de tapia relacionada con el primer recinto defensivo de la alcazaba islámica. En este caso se trata de dos lienzos de muralla adosados y tres torres construidas con hormigón de cal, aunque la muralla que iba asociada a las mismas prácticamente se encuentra oculta por la posterior construcción de las cortinas defensivas en talud a modo de alambor de mampostería enripiada trabada con mortero de cal.

Por lo que respecta a las fábricas de mampostería que sirven para construir el forro documentado en el lienzo norte y oeste, las dudas cronológicas parecen ser menores por sus características formales, y podemos relacionarlas con una serie de actuaciones muy parecidas emprendidas en varias fortalezas fronterizas en el señorío de Gibraleón entre los siglos XV y XVI (Duclos, 2002). Queda pendiente la cuestión de si la obra de refuerzo en aparejo mixto fue una obra global de todo el recinto o sólo una serie de paños en sitios concretos, necesitados de atenciones por las nuevas características defensivas.

A grandes rasgos, la obra constructiva en el castillo de Gibraleón se identifica mediante tres grandes actuaciones edilicias, sin contar las fases fundacionales aún por investigar. En primer lugar, se hubo de construir un *hisn* emiral de pequeño tamaño, posiblemente asociado a la muralla oeste. En segundo lugar, este recinto fue ampliado hasta ocupar el espacio de la meseta alta en época almohade con cuatro lienzos y al menos siete torres documentadas realizadas con fábricas de tapia con basamento pétreo; en esta fase se construye la muralla exterior. En tercer lugar, se construye un alcázar que refuerza torres y lienzos de la fortificación preexistente mediante un forro de mampostería, según hemos identificado en la serie de tramos excavados. Asociada a esta fase de

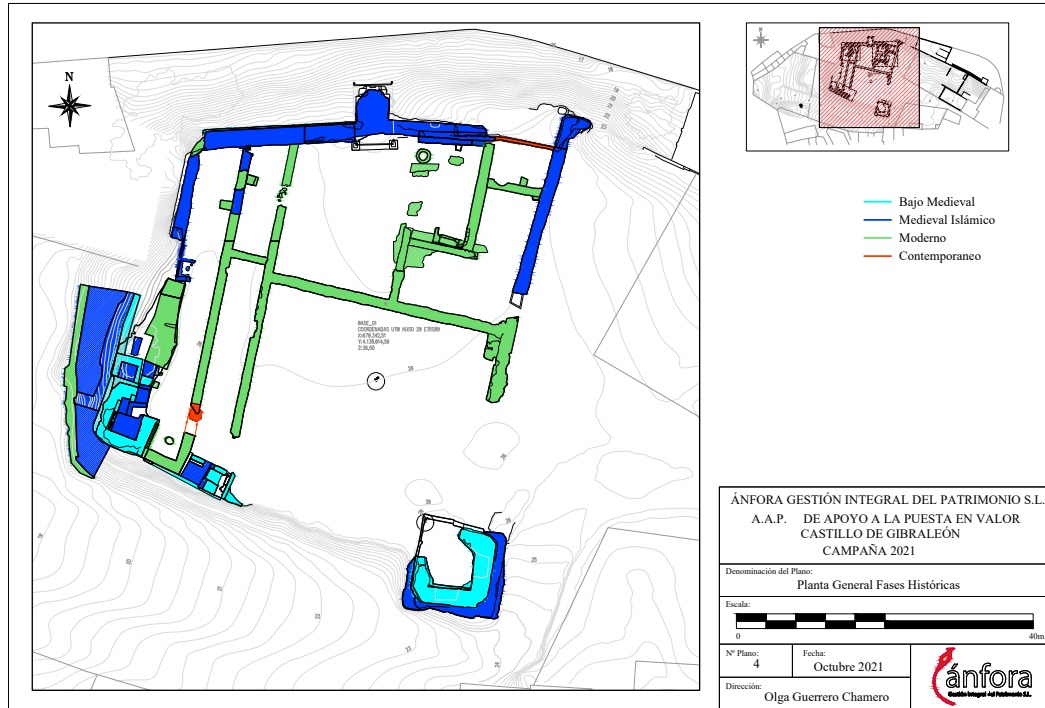


Figura 12 – Plano con localización de fábricas islámicas, bajomedievales y modernas asociadas a las tipologías presentadas.

obra fue adosada una barbacana a la muralla este o antemuro, que fue rellena con pizarras, constituyendo una nueva unidad de grosor de cinco varas castellanas como refuerzo del flanco asociado a un semibaluarte. Y en cuarto lugar, se erigió en el alcázar un palacete, que reedifica el espacio interior con fábricas mixtas y amplía la superficie existente mediante una nivelación artificial del talud del cabezo.

Como se infiere la documentación existente, las estructuras defensivas parecen ser amortizadas una vez perdida su función e integradas en la construcción civil (Marín de la Rosa, 2016; Mira, 2007). Por su parte, la cerca urbana parece ser que se amplía según la hipótesis de Osuna (2013). El último elemento característico, ya fuera del recinto amurallado, sería el nexo de conexión con el río Odiel mediante la azuda y el baluarte que lo defendería, pendiente de constatar arqueológicamente.



Figura 13 – Tipos de aparejos según clasificación crono-tipológica documentadas en flanco Sur del Castillo.

En conclusión, el aparejo de tapial aparece asociado a los elementos defensivos desde su fundación hasta época moderna, tanto en las sucesivas ampliaciones durante la etapa medieval islámica como en las posteriores reformas en la etapa bajo medieval. El uso de aparejos mixtos y pétreos usados como cimentaciones con alzado de tapial es posible que se emplease en los alzados de los muros interiores en la meseta alta en época mudéjar y moderna, aunque no ha quedado registro de los mismos. Los sistemas constructivos empleados son los mismos que los usados en el antiguo reino de Sevilla y en otros castillos del Marquesado de Béjar (Fig.13).

A partir de estos primeros datos se puede avanzar que ya a en el siglo XII la organización general de la alcazaba de Gibraleón estaba definida, y no alcanza su máxima extensión amurallada hasta época bajo medieval, entre los siglos XIV-XV. Pero la máxima ocupabilidad del espacio no se producirá hasta el siglo XVI, cuando se transforma en casa-palacio. Por supuesto, quedan en el aire dos episodios, la existencia de una fortificación todavía más antigua, el *hisn* del siglo IX que se nombra en las fuentes árabes, y los acontecimientos posteriores a su utilización residual y abandono en los siglos XVII y XVIII. El desarrollo del Plan Director será fundamental para avanzar en este tema y será esencial contar con la colaboración y coordinación de los diversos profesionales que afrontarán los distintos bloques de investigación.

Bibliografía

- Amador de los Ríos, Rodrigo (1998). *Catálogo de Monumentos Históricos y artísticos de la Provincia de Huelva - 1909*. Huelva, Diputación Provincial; Ministerio de Educación y Cultura, Instituto del Patrimonio Histórico Español.
- Asín Palacios, Miguel (1944). *Contribución a la toponimia árabe de España*. Madrid, Instituto Benito Arias Montano (Consejo Superior de Investigaciones Científicas).
- Bedia García, Juana, y Carrasco Martín, María José (1987). Informe Arqueológico: Excavaciones de urgencia en el Castillo de Gibraleón. *Anuario Arqueológico de Andalucía/1986, III*, 182-187.
- Bendala Galán, Manuel (1987). Ab ostio fluminis Anae... *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid, 11/12*, 129-139.
- Canivell, Jacinto, y Graciani García, Amparo (2015). Caracterización constructiva de las fábricas de tapia en las fortificaciones almohades del antiguo reino de Sevilla. *Arqueología de la Arquitectura, 12*, 1-22.
- Carriazo Rubio, Juan Luis (2004). Las fortificaciones del bajo Guadiana (siglos XIII-XV). En *IV jornadas Luso-Espanholas de Historia Medieval: As relações de fronteira no século de Alcanices, I* (pp. 365-381). Porto, Universidade do Porto.
- Carriazo Rubio, Juan Luis (2012). Sobre un nombre sin castillo y dos castillos sin nombre. En J. L. Carriazo (Ed.), *Fortificaciones, guerra y frontera en el marquesado de Gibraleón* (pp. 45-58). Huelva, Diputación Provincial.
- Carriazo Rubio, Juan Luis (2021). Las fortificaciones del suroeste ibérico en el horizonte 2020: coordinadas para un proyecto de investigación. En J. L. Carriazo (Ed.), *Fortificaciones señoriales del suroeste ibérico. La huella documental* (pp. 17-51). Madrid, Ediciones Ergástula.
- Climent, Manuel (1866). *Crónica de la provincia de Huelva*. In C. Rosell (Dir.), Colección Crónica General de España. Madrid, Aquiles Ronchi.
- Haro Ordóñez, Jesús de (2012). *Intervención arqueológica puntual de apoyo a la restauración del castillo de Gibraleón (Huelva). II fase de actuación 2011*. [Memoria científica no publicada]. Archivo de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
- Diañez Rubio, Pablo, Carriazo Rubio, Juan Luis, Guerrero Chamero, Olga, y Vaquero Puerto, Francisco (2021). *Plan Director del Castillo de Gibraleón*. [No publicado]. Archivo Consejería de Cultura.
- Duclos Bautista, Guillermo (2002). *La fortificación de un territorio. Arquitectura militar en la raya de Huelva, siglos XVII y XVIII*. Huelva, Diputación Provincial de Huelva.
- García Sanjuán, Alejandro (2003). *Evolución histórica y poblamiento del territorio onubense durante la época andalusí (siglos VIII-XIII)*. Huelva, Universidad de Huelva
- González Jiménez, Manuel (1980). *En torno a los orígenes de Andalucía. La repoblación del siglo XIII*. Sevilla, Universidad de Sevilla.

- González Jiménez, Manuel (Ed.) (1991). *Diplomatario andaluz de Alfonso X*. Sevilla, El Monte.
- González Jiménez, Manuel (1993). *Alfonso X, 1252-1284*. Palencia, Diputación Provincial de Palencia y Editorial La Olmeda.
- González Jiménez, Manuel (1998). Huelva, tierra de frontera. En J. L. Carriazo Rubio y J. M. Miura Andrades (Eds.), *Huelva en la Edad Media. Reflexiones, aportaciones y nuevas perspectivas veinte años después* (pp. 15-35). Huelva, Universidad de Huelva.
- Graciani García, Amparo, y Tabales Rodríguez, Miguel Ángel (2008). El tapial en el área sevillana. Avance cronológico estructural. *Arqueología de la Arquitectura*, 5, 135-158.
- Guerrero Chamero, Olga (2019). *Memoria de la Actividad Arqueológica Preventiva para el proyecto PFEA en el Castillo de Gibrleón (Huelva)*. [Memoria no publicada]. Archivo de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
- Guerrero Chamero, Olga (2020). *Memoria de la Actividad Arqueológica Preventiva de puesta en valor en proyecto de conservación para la adecuación del recinto interior del Castillo de Gibrleón para uso cultural (Huelva)*. [Memoria no publicada]. Archivo de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
- Guerrero Chamero, Olga (2021). *Memoria de la Actividad Arqueológica de Preventiva de apoyo a la Puesta en valor para la adecuación del sector noroeste del Castillo de Gibrleón para actividades culturales (Huelva)*. [Memoria no publicada]. Archivo de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
- Malpica Cuello, Antonio (1998). Las técnicas constructivas en Al-Andalus. Un debate entre la arqueología y la arquitectura. En M. B. Vaquero Díaz, F. J. Pérez Rodríguez, y M. Durany Castrillo (Coords.), *Técnicas agrícolas, industriales e constructivas na Idade Media: curso de verán, Celanova, 8-12 de xullo de 1996* (pp. 277-336). Celanova, Andavira Editora.
- Márquez Bueno, Samuel, y Gurriarán Daza, Pedro (2008). Recursos formales y constructivos en la arquitectura militar almohade en Al-Andalus. *Arqueología de la Arquitectura*, 5, 115-134.
- Martín Civantos, José María. (2001). Ensayo de análisis comparativo de técnicas, materiales y tipos constructivos en las fortificaciones del zenete de Granada. *Miscelánea Medieval Murciana*, XXV-XXVI, 183-220.
- Marín de la Rosa, José (2016). *Conociendo Gibrleón desde su reconquista hasta finales del siglo XIX*. Huelva, Asociación Gibrleón Cultura.
- Mazzoli-Guintard, Christine (2000). *Ciudades de al-Andalus. España y Portugal en la época musulmana (s. VIII-XV)*. Granada, Almed Ediciones.
- Mira Toscano, Antonio (2007). Visita guiada a la casa-palacio del marqués de Gibrleón. *Revista Gibrleón cultural*, 6, 11-19.
- Mira Toscano, Antonio, Villegas Martín, Juan, y Suardíaz Figuerero, Antonio (2010). *La Batalla de Castillejos y la Guerra de la Independencia en el Andévalo Occidental*. Huelva, Diputación Provincial de Huelva.
- Osuna Vargas, María del Mar, Ruiz Gil, José Antonio, Torres Carbonell, José, y Sorroche Cuerva, Miguel Ángel (2013). La Actuación Arqueológica Preventiva en el Castillo de Gibrleón (Huelva). Estudios previos de apoyo a la restauración. In J. de Haro Ordóñez, J. M^a. García Rincón, F. Gómez Toscano y J. A. Linares Catela (Coords.), *Arqueología en la Provincia de Huelva. Homenaje a Javier Rastrojo Lunar* (pp. 287-298). Huelva, Universidad de Huelva.
- Pardo Rodríguez, María Luisa (1980). *Huelva y Gibrleón (1282-1495). Documentos para su historia*. Huelva, Diputación Provincial de Huelva.
- Parenti, Roberto (1994). La aplicación del método estratigráfico para el análisis de monumentos. In *Patrimonio y ciudad. Reflexión sobre centros históricos* (pp. 58-66). Priego de Córdoba, Ayuntamiento de Priego de Córdoba.
- Pavón Maldonado, Basilio (1990). *Tratado de Arquitectura Hispanomusulmana, I. El Agua*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Pavón Maldonado, Basilio (1996). *Arquitectura islámica y mudéjar en Huelva y su provincia*. Huelva, Diputación Provincial de Huelva.
- Pérez Macías, Juan Aurelio (2014). Cerámicas islámicas Del Castillo de Gibrleón. *Onoba*, 2, 207-241.
- Pérez Macías, Juan Aurelio, y Torres Toronjo, Manuel (2021). Aldeas y caminos de Gibrleón (ss. XIII-XV). El puerto de Algalame. In J. L. Carriazo (Ed.), *Fortificaciones señoriales del suroeste ibérico. La huella documental* (pp. 51-82). Madrid, Ediciones La Ergástula.

- Pérez Macías, Juan Aurelio, Rivera Jiménez, Timoteo, y Romero Bomba, Eduardo (2005). La fortificación del territorio en época islámica. In J. A. Pérez Macías y J. L. Carriazo Rubio (Eds.), *La Banda Gallega. Conquista y fortificación de un espacio de frontera (siglos XIII-XVIII)* (pp. 17-66). Huelva, Universidad de Huelva.
- Tabales Rodríguez, Miguel Ángel (2002). *Sistema de análisis arqueológico de edificios históricos*. Sevilla, Universidad de Sevilla.
- Ruiz González, Juan Enrique (1999). *Huelva según las relaciones enviadas por los párrocos al geógrafo real Tomás López en el siglo XVIII*. Huelva, Diputación provincial de Huelva.

