

Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Ficha Técnica

Título

PROMONTORIA DIGITAL 1.

Atas do XI Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Outubro de 2021)

Actas del XI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Octubre del 2021)

Edição

UALG — Universidade do Algarve

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

Coordenação Editorial

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP/UNIARQ)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Layout e maquetagem

Rui Roberto de Almeida

ISBN

978-989-9127-17-3 (volume digital)

DOI

<https://doi.org/10.34623/9pxv-qz79>

Handle

<http://hdl.handle.net/10400.1/18644>

Doi do Artigo: <https://doi.org/10.34623/n792-5265>

Organização do XI EASP - Loulé

Comissão Organizadora

Alexandra Pires (Câmara Municipal de Loulé)

Ana Rosa Sousa (Câmara Municipal de Loulé)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Cristina Tété Gracia (Direção-Regional de Cultura do Algarve/CEAACP)

Javier Jiménez Ávila (Junta de Extremadura)

Manuela de Deus (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP)

Miguel Rego (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Rui Roberto de Almeida (Câmara Municipal de Loulé)

Susana Gómez Martínez (Universidade de Évora/Campo Arqueológico de Mértola/CEAACP)

Comissão Científica

Catarina Viegas (Universidade de Lisboa/UNIARQ)

Helena Catarino (Universidade de Coimbra/CEAACP)

João Pedro Bernardes (Universidade do Algarve/CEAACP)

José Luis Escacena (Universidad de Sevilla)

Juan Aurelio Pérez Macías (Universidad de Huelva)

Leonor Rocha (Universidade de Évora/CEAACP)

Macarena Bustamante (Universidad de Granada)

María Lazarich (Universidad de Cádiz)

Parceiros

Câmara Municipal de Loulé (Museu Municipal de Loulé/Loulé, Cidade Educadora/Arquivo Municipal de Loulé)

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

UALG — Universidade do Algarve

DRCAlg — Direção-Regional de Cultura do Algarve

DRCAlt — Direção-Regional de Cultura do Alentejo

UHU — Universidad de Huelva

FCT — Fundação para a Ciência e Tecnologia

Copyright textos e imagens ©, 2024, os autores

Os autores são responsáveis pelos seus originais, não sendo os editores responsáveis por quaisquer elementos que, de alguma forma, possam prejudicar terceiros.

Este trabalho é financiado por fundos nacionais através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do projeto estratégico do Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património – CEAACP [UIDB/00281/2020].

Índice

- 9 Apresentação
Maria João Valente, António Faustino Carvalho
- 11 Palavras prévias
Dália Paulo
- 13 *In memoriam* Francisco Gómez Toscano
Cristina Tété Garcia, Jesus de Haro Ordoñez, Miguel Rego, Juan Campos Carrasco

Pré-História

- 19 La Prehistoria del Suroeste de la Península Ibérica desde la perspectiva del análisis de los cambios del nivel del mar durante la última glaciación y la primera mitad del holoceno
Juan Carlos Mejías-García, Pablo Fraile-Jurado, Alfonso Alday-Ruiz
- 35 Origen del simbolismo en las sociedades del Paleolítico del SO de la Península Ibérica. El desarrollo artístico durante el solutrense
Patricia Domínguez García
- 43 La Cueva Chica de Santiago (Cazalla de la Sierra, Sevilla) como cámara funeraria neolítica
José Luis Escacena Carrasco
- 67 La cultura de los silos en el tránsito del IV al III milenio a.n.e. mediante el estudio de los materiales líticos de los yacimientos de “El Trobal” (Jerez de la Frontera y “La Esparragosa” (Chiclana de la Frontera)
Raquel Martínez Romero
- 91 LiDAR hypsometry in the Chalcolithic territory of La Zarcita (Santa Barbara de Casa, Huelva, Spain)
Francisco Sánchez Díaz, Mark A. Hunt Ortiz
- 105 Técnicas de análisis de autoría aplicadas a las manifestaciones gráficas prehistóricas
Alba Salceda Pino
- 117 Las aves pintadas del Tajo de las Figuras. Testimonios del ecosistema y del mundo simbólico de la Prehistoria reciente en la Provincia de Cádiz
María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Juan Luis González-Pérez, Alba Salceda Pino, Daniel Pérez-Romero
- 133 Indicios de marcadores solares durante la Prehistoria
Antonio Ramos Gil
- 147 Paisajes megalíticos de la cuenca media del río Guadiana: arquitecturas y formas de implantación territorial
Esther Navajo Samaniego
- 157 Los Dólmenes de Rocalero (Zalamea la Real, Huelva). Documentación, conservación y valorización social
José Antonio Linares Catela, Coronada Mora Molina
- 171 La necrópolis megalítica de la Canchorrera (Tarifa, Cádiz) y su conexión con las cavidades con arte rupestre de la Sierra de la Plata
Vicente Castañeda Fernández, María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Mercedes Versaci, Antonio Ruiz-Trujillo, Alfredo Fernández-Enríquez, Yolanda Costela Muñoz, Francisco Torres Abril

- 183 Manifestações tumulares pré-históricas das Caldas de Monchique (Algarve): primeiros resultados das escavações de 2021
António Faustino Carvalho, Fabián Cuesta-Gómez, Fábio Capela
- 197 Megalitismo da Serra de Monchique: resultados dos trabalhos de (re)localização de sepulturas sob mamoa
Fábio Capela, Ricardo Rato, António Faustino Carvalho
- 215 Usos e (re)usos de monumentos megalíticos: o caso da Anta da Murteira de Cima (Torre de Coelheiros, Évora)
Leonor Rocha
- 225 Achados isolados das antigas sociedades camponesas em São Brás de Alportel (distrito de Faro): testemunhos da ocupação pré-histórica do território
Angelina Pereira, António Faustino Carvalho
- 233 Aportación al estudio de los recipientes cilíndricos rituales de la Prehistoria reciente del ámbito atlántico-mediterráneo: los hallazgos de Portugal
María Narváez-Cabeza de Vaca

Proto-História

- 251 O sítio do Monte da Mata Bodes 2 (Beja) - um exemplo de diacronia de um provável “campo de hoyos”
Rui Monge Soares, Linda Melo, Pedro Valério, António Monge Soares
- 267 Una nueva necrópolis de cistas en el paraje de La Mina (San Bartolomé de la Torre, Huelva)
Guillermo Duclos de Navascués
- 277 Nuevos datos sobre el asentamiento del Cerro de San Cristóbal (Almonaster la Real, Huelva)
Eduardo Romero Bomba, Timoteo Rivera
- 285 En torno a las bases cronológicas y culturales del Horizonte Formativo del Bronce Final en Huelva
Juan M. Garrido Anguita, José C. Martín de la Cruz
- 295 Cucharas para el ritual de la apertura de la boca en Tarteso
Álvaro Gómez Peña, Luis Miguel Carranza Peco
- 313 La Monacilla. Un taller metalúrgico entre el siglo VI-V a.C. en la Ría de Huelva
Marcos García Fernández, Pedro Campos Jara, Juan Aurelio Pérez Macías
- 335 Un *thymiaterion* zoomorfo de la Sierra de Aroche (Huelva, España) y la localización de un nuevo poblado del Hierro
Nieves Medina Rosales, Javier Bermejo Meléndez

Época Romana

- 347 Las placas cerámicas decoradas tardoantiguas en el ámbito del suroeste peninsular
José Ildefonso Ruiz Cecilia, Julio Miguel Román Punzón
- 361 A *terra sigillata* da zona termal da Boca do Rio: subsídio para o estudo da evolução cronológica do sítio
Ana Martins, João Pedro Bernardes
- 377 El primer siglo de la presencia romana en el Bajo Guadalquivir. Sistematización de los contextos de ocupación
Francisco José Blanco Arcos, Francisco José García Vargas, Enrique García Vargas
- 395 As termas romanas de *Ebora Liberalitas Ivlia* – campanha arqueológica de 2019/2020
Ricardo de Morais Sarmiento, José Rui Santos, Eva Basílio, Rosária Leal
- 407 Materiales cerámicos del abandono de un pozo romano en la fábrica de salazones de la c/ Francisco Barreto (Faro, Portugal)
Alba A. Rodríguez Nóvoa, Ricardo Costeira da Silva, Adolfo Fernández Fernández, Paulo Botelho, Fernando P. Santos

- 423 Evidências da ocupação romana no centro de Portimão: o contexto funerário do Jardim 1º de Dezembro
Vera Teixeira de Freitas, David Gonçalves, João Tereso, Filipe Vaz

Idade Média

- 439 Análisis de las estructuras emergentes de la ermita de San Mamés en Rosal de la Frontera (Huelva)
Omar Romero de la Osa Fernández, María Carretero Fernández
- 453 Arquitecturas en el Castillo de Gibraleón (Huelva): evidencias arqueológicas, materiales y técnicas constructivas
Olga Guerrero Chamero, Juan Aurelio Pérez Macías, Pablo Díaz Rubio
- 473 Sítio arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Monchique): resultados preliminares do projeto de investigação em curso
Fábio Capela, Susana Gómez Martínez, Maria João Valente, Humberto Veríssimo, Fábio Jaulino, Ricardo Rato, Andreia Campôa
- 489 Entre el Tajo y el Duero: torres del homenaje cristianas o fortificaciones independientes andaluzés. Características técnicas edilicias y una propuesta cronológica
Antonio Malalana Ureña, Jorge Morín de Pablos
- 509 El Cerro del Castillo de Capilla (Badajoz). Arqueología de la ocupación andalusí
Diego Sanabria Murillo
- 523 A cerâmica no Garb al-Andalus: actividades artesanais, de transformação e pesca
Jaqueline Covaneiro, Jacinta Bugalhão, Helena Catarino, Sandra Cavaco, Isabel Cristina Fernandes, Ana Sofia Gomes, Susana Gómez Martínez, Maria José Gonçalves, Isabel Inácio, Marco Liberato, Gonçalo Lopes, Constança dos Santos
- 539 As cerâmicas em QasTallâ Darrâj: estudo de materiais de um silo no Largo da Fortaleza de Cacela Velha
Camila Silveira, Susana Gómez Martínez, Cristina Tété Garcia, Patrícia Dores, Maria João Valente

Idade Moderna

- 553 Arqueologia da arquitetura aplicada à Fortaleza de Santa Catarina de Ribamar (Portimão): resultados preliminares
Bruna Ramalho Galamba
- 563 Convento de Nossa Senhora do Carmo de Moura, dados preliminares das sondagens arqueológicas de diagnóstico
Vanessa Gaspar, Rute Silva, Patrícia Simão
- 579 Novos achados arqueológicos no centro histórico de Alvalade do Sado (Santiago de Cacém)
Lidia Vírseda, Patrícia Simão, Filipa Santos
- 593 Resultados dos trabalhos arqueológicos: Sondagens A, B, C e G (Convento da Graça, Tavira)
Sandra Cavaco, Jaqueline Covaneiro
- 609 A cerâmica fosca, a vidrada e a faiança de Lisboa durante a Época Moderna
Eva Leitão, Luísa Batalha, Manuel Francisco Pereira, Guilherme Cardoso

Zooarqueologia

- 623 El *Equus ferus caballus* del suroeste peninsular ibérico
Mercedes de Caso Bernal
- 635 A fauna malacológica do vicus *maritimus* do Cerro da Vila (Vilamoura, Loulé)
Ana Pratas, Filipe Henriques
- 649 A alimentação no Garb al-Andalus: resultados preliminares das escavações no Castelo do Alferce, Monchique
Humberto Veríssimo, Fabio Capela, Daniela Cabral, Maria João Valente

- 659 Exploração de moluscos no Garb al-Andalus: dados da Rua da Sé (Silves, Algarve)
Daniela Cabral, Humberto Veríssimo, Carlos Oliveira, Miguel Cipriano Costa, Maria José Gonçalves, Maria João Valente
- 669 Study of the malacofauna found in the main hall of the Islamic palace of Silves Castle (Algarve, Portugal)
Solange Silva, Pedro M. Callapez, Rosa Varela Gomes
- 679 Restos faunísticos do Parque de Festas (Tavira): da Idade do Ferro à Época Moderna
Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco

*Estudos
Patrimoniais*

- 699 Sondagens arqueológicas e perfurações geoarqueológicas no Cineteatro António Pinheiro (Tavira)
Daniel Barragán Mallofret, Ana Gonçalves, Manuel Pica, Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco, Celso Candeias
- 713 El patrimonio arqueológico de Huelva en la documentación de D. Carlos Cerdán Márquez
Juan Aurelio Pérez Macías, Enrique C. Martín Rodríguez
- 731 La percepción social como punto de partida para la musealización del patrimonio arqueológico. Una propuesta para Huelva
Yolanda González-Campos Baeza
- 745 A já conhecida problemática dos “cacos”: o assunto recorrente das reservas de arqueologia
Lígia Rafael
- 759 Percepción de las técnicas experimentales en el registro arqueológico orgánico
Yolanda González-Campos Baeza, David Villalón Torres, M^a José del Pino Espejo, Esteban García-Viñas, Eloísa Bernáldez Sánchez

Aportación al estudio de los recipientes cilíndricos rituales de la Prehistoria reciente del ámbito atlántico-mediterráneo: los hallazgos de Portugal

María Narváez-Cabeza de Vaca

Grupo de Investigación PAIDI HUM-812, Universidad de Cádiz / marianarvaezcvcperinan@gmail.com

Resumen

Los recipientes cilíndricos rituales de la Prehistoria Reciente del ámbito Atlántico-Mediterráneo, son unos objetos que se recogen en la literatura arqueológica desde finales del siglo XIX. Estos objetos, presentan una serie de atributos morfológicos y plásticos, que, hasta nuestras recientes investigaciones, han dificultado el poder inferirles una función precisa, entendiéndose estos como recipientes.

Están fabricados en diversas materias primas, tales como hueso, piedra caliza o marfil, algunas de ellas de prestigio. Se localizan, mayoritariamente, como parte de ajuares funerarios, con un alto porcentaje en megalitos, aunque existen igualmente algunos ejemplos hallados en las zonas habitacionales.

Cronológicamente se sitúan en una amplia franja temporal que abarca del Neolítico a la Edad del Bronce. Se extienden por un vasto territorio desde Portugal a Irak, con la Península Ibérica como principal foco. En el presente trabajo abordamos el estudio de los hallazgos del territorio portugués.

Por otra parte, la fuerte presencia de materias primas de prestigio, unidos a la amplia franja temporal y territorial, permiten conocer los influjos comerciales, así como, las corrientes socioeconómicas, culturales y cultuales de las comunidades humanas de la Prehistoria Reciente del ámbito Atlántico-Mediterráneo.

Palabras clave

Recipientes cilíndricos, ámbito Atlántico-Mediterráneo, hueso, marfil, objetos de prestigio, ajuares funerarios, megalitos.

Abstract

The ritual cylindrical vessels of the Recent Prehistory of the Atlantic-Mediterranean area are some objects that are collected in the archaeological literature since the end of the 19th century. These objects present a series of morphological and plastic attributes, which, until our recent research, have made it difficult to infer a precise function, these being understood as vessels.

They are made of various raw materials, such as bone, limestone, or ivory, some of them prestigious. They are located, mostly, as part of funeral goods, with a high percentage in megaliths, although there are also some examples found in housing areas.

Chronologically they are located in a wide temporal band that spans from the Neolithic to the Bronze Age. They extend over a vast territory from Portugal to Iraq, with the Iberian Peninsula as the main focus. In this paper we address the study of the findings of the Portuguese territory.

On the other hand, the strong presence of prestigious raw materials, together with the wide temporal and territorial range, allow to know the commercial influences, as well as the socioeconomic currents, culture and cultic of the human communities of the Recent Prehistory of the Atlantic-Mediterranean area.

Keywords

Cylindrical vessels, Atlantic-Mediterranean area, bone, ivory, prestigious objects, funeral accessories, megaliths.

1. Antecedentes

Los recipientes cilíndricos rituales de la Prehistoria reciente del ámbito Atlántico-Mediterráneo tienen una presencia temprana en la literatura arqueológica, pues estos objetos se han documentado como parte de ajuares funerarios, desde finales del siglo XIX e inicios del siglo XX.

Muestran una serie de atributos morfológicos y plásticos que, hasta nuestras recientes investigaciones, han dificultado a los investigadores la labor de atribuirles una función precisa, entendiéndose estos como recipientes.

Entre los atributos presentes, podemos observar formas tubulares, troncocónicas o globulares con presencia o ausencia de fondo, según su estado de conservación y la materia prima utilizada, motivos decorativos y/o tratamientos de superficies respecto a la plástica, diversas materias primas, algunas de ellas de prestigio como el marfil y la presencia o ausencia de tapaderas y bases.

A finales de 2014, nosotros comenzamos el estudio de estos singulares objetos, partiendo solo de tres hallazgos, apenas unas cuantas referencias bibliográficas, algunas en otros idiomas como alemán y un puñado de fotos de manuales publicados en las primeras décadas del siglo XX.

A partir de aquí, hemos realizado un intenso estudio artefactual y contextual, que nos ha permitido reunir más de ciento treinta objetos, más del 40% de ellos hallados en Portugal, conocer las materias primas con las que se fabricaron los recipientes cilíndricos rituales, sus procesos de elaboración y distribución, además de la cronología, que comprende desde el Neolítico pleno al Bronce inicial y finalmente su marco territorial, que abarca gran parte del ámbito Atlántico-Mediterráneo, desde Portugal a Irak, pasando por España, Marruecos y Grecia, con epicentro en la Península Ibérica.

Por otra parte, desde los primeros hallazgos de recipientes cilíndricos en el siglo XIX, se ha establecido la hipótesis de que se trata de objetos ligados al mundo funerario, como consecuencia del continuo hallazgo de estos objetos formando parte de ajuares. Sin embargo, nuestros recientes estudios dan testimonio de la aparición de estos recipientes también en zona habitacional. Este hecho, aparentemente parece desligar estos objetos de una función exclusivamente funeraria, pero a nuestro entender, no solo no los desliga de su función cultural fúnebre, sino que da a entender, que además eran objetos ligados a intercambios comerciales, pues su presencia en otros entornos da testimonio de la circulación de estos recipientes.

Cuando iniciamos el estudio de los recipientes cilíndricos, fuimos conscientes de que estos eran unos objetos poco estudiados, de los que apenas existían un puñado de descripciones ligeras, por tanto, debíamos crear unas bases metodológicas para su estudio. Para ello, acudimos a metodologías establecidas para otros objetos, como la cerámica y a los atributos morfológicos y plásticos de estos recipientes. Todo ello con una doble finalidad, el conocimiento y clasificación de los recipientes cilíndricos y finalmente conocer la función o funciones, además de su significado, dentro de los modos de vida de las sociedades de la Prehistoria reciente. Ambos objetivos se alcanzaron a lo largo de estos años de investigación, llegando finalmente a desentrañar el rompecabezas de la función en 2021 con nuestra tesis doctoral (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021), entendiéndose estos objetos como recipientes.

En este trabajo abordamos el conocimiento de los recipientes cilíndricos rituales del ámbito Atlántico-Mediterráneo hallados en Portugal.

2. Los recipientes cilíndricos: consideraciones generales y distribución geográfica

A pesar de los estudios previos, sabíamos muy poco de los recipientes cilíndricos de la Prehistoria reciente, pues no se había realizado un análisis global de todo el conjunto de objetos.

Así pues, arrancamos su estudio con unos objetos de morfología singular, vinculados al mundo funerario, de los que se desconocía la función, pues esta morfología tubular desfondada, había dificultado a los investigadores durante décadas asignarles una función precisa, para muchos investigadores han pasado incluso desapercibidos, pues apenas son mencionados en las fuentes hasta las últimas décadas del siglo XX.

Las primeras menciones de los recipientes cilíndricos rituales en la literatura arqueológica vienen de la mano del ingeniero belga Luis Siret, que documenta el hallazgo de varios de estos objetos en yacimientos del Sureste de la Península Ibérica a finales del siglo XIX. Sin embargo, estos hallazgos no se publicaron hasta en la década de los 20 del pasado siglo XX (Siret et al., 1890). No obstante, sabemos que ya, en 1910, Jorge Bonsor, realizó el hallazgo de un recipiente cilíndrico en la tumba de Cañada honda-B, en la Necrópolis Megalítica del Gandul en Alcalá de Guadaíra (Sevilla) (Maier, 1999), yacimiento que continuará investigando Víctor Hurtado en los años 80 (Hurtado, 1999).

Ya en la década de los 30 y 40, los alemanes Vera y George Leisner van a identificar un mayor número de recipientes cilíndricos en yacimientos del centro y sur de Portugal, además de en el sur de España. Estos descubrimientos se recogen en los manuales, *“Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel der Sünden”* y *“Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen”*, dedicados al fenómeno del megalitismo (Leisner y Leisner, 1943, 1965).

Estos primeros investigadores se limitaron a describir los recipientes cilíndricos como uno más de los objetos hallados dentro de los ajuares funerarios, aunque los Leisner se van a preocupar por hacer una descripción más precisa, tanto de los recipientes como de su contexto.

En la década de los 60, se dan nuevos hallazgos de recipientes cilíndricos en yacimientos concretos de gran peso, como el emblemático yacimiento de los Millares. Aquí, Martín Almagro recoge el hallazgo de ocho recipientes cilíndricos, entre los objetos que componen los ajuares funerarios de la necrópolis (Almagro y Arribas, 1963).

Los recipientes cilíndricos rituales reaparecen en la literatura arqueológica en las últimas décadas del pasado siglo XX, con los trabajos de María Lazarich (2003, 2007; Lazarich et al., 2004), Vicente Lull (2006) o Víctor Hurtado (1984), entre otros. Esta nueva hornada de investigadores se va a preocupar por conocer en mayor profundidad estos objetos, sus características morfológicas, los ajuares que los acompañan, las materias primas con los que se han fabricado y las estructuras funerarias donde se han hallado, proporcionando unas primeras hipótesis sobre posibles funciones.

La doctora María Lazarich nos proporciona los primeros análisis en profundidad de las características presentes en los recipientes cilíndricos rituales, a partir de los hallazgos realizados en los yacimientos de Paraje de Monte Bajo en Alcalá de los Gazules y en las Valderas en Arcos de la Frontera, en la provincia de Cádiz, entre 2003 y 2007 (Lazarich, 2007; Lazarich, Richarte y Bueno Sánchez, 2004). En estos trabajos de investigación se intenta dar una explicación a la posible función con relación a los ajuares que los acompañan, como la de enmangue, recipiente o adorno para el pelo (Lazarich, 2007; Lazarich et al., 2004). Los trabajos de la doctora Lazarich son el gran referente desde el que partirá nuestra propia producción en 2014-2015.

El trabajo de investigación del profesor Vicente Lull del yacimiento de la Cova del Càrritx en Menorca, es de gran importancia para esta investigación, pues nos aporta el hallazgo de varios recipientes cilíndricos de asta de bóvido y madera, asociados a tapones y rellenos de cabello humano, lo que nos permitió proponer la hipótesis de considerar estos objetos como recipientes (Lull, 2006).

Por otro lado, los trabajos de investigación de Víctor Hurtado de la Universidad de Sevilla nos ha supuesto, una bibliografía fundamental, pues tenemos varios recipientes cilíndricos documentados a partir de sus investigaciones en el yacimiento de la Pijotilla (Badajoz) (Hurtado, 1980), la necrópolis megalítica del Gandul en Alcalá de Guadaíra (Sevilla), como continuación de los trabajos que iniciara Bonsor en 1910 (Hurtado y Amores, 1984) y del asentamiento fortificado de San Blas en Cheles, (Badajoz) (Hurtado, 2004).

Por otra parte, el doctor Jorge Soler Díaz nos aporta una hipótesis acerca de otra posible función de los recipientes cilíndricos, en la obra *“Cuevas de inhumación múltiple en la Comunidad Valenciana”*, publicado en 2002 por la Real Academia de la Historia y el Museo Arqueológico Provincial de Alicante. En esta obra se recogen los análisis realizados a un recipiente cilíndrico, por el arqueozoólogo Manuel Pérez Ripoll, donde se documentan huellas de uso de un posible enmangue de este objeto (Soler Díaz, 2002).

Por otro lado, el investigador José María Gutiérrez (2007) nos proporciona otra hipótesis respecto a la función con el hallazgo de un recipiente cilíndrico de marfil en el yacimiento del dolmen del Juncal en Ubrique (Cádiz), asociado a puntas de flechas de sílex por lo que apunta a una posible función como embocadura de carcaj (Gutiérrez López, 2007). Estos trabajos nos abren a la posibilidad de la existencia de múltiples usos para este tipo de objetos.

Finalmente, en el último lustro, hemos incorporado a nuestra bibliografía, los hallazgos en el yacimiento de Montelirio en Castilleja de Guzmán (Sevilla), desde las estructuras 10042-10049 PP4-Montelirio, hasta el monumental *Tholos* (Fernández Flores, García Sanjuán y Díaz-Zorita Bonilla, 2016; Lucíañez-Triviño, 2018) y los hallazgos realizados en el yacimiento de La Orden-Seminario en Huelva, donde se han localizado recipientes cilíndricos de hueso asociados a tapones (Vera Rodríguez et al., 2010).

Sin embargo, a pesar de todos estos trabajos, nadie se había planteado reunir un número significativo de recipientes cilíndricos e intentar conocer las distintas tipologías que existen, ni estudiarlas a nivel funcional, solo tenemos unos primeros intentos por parte de Víctor Hurtado (1984) y María Lazarich (2003, 2007; Lazarich et al., 2004). Esto nos ha obligado, a realizar una fuerte fase de recopilación de información acerca de estos objetos y su contexto, además del establecimiento de unas bases tipológicas con el fin de facilitar su estudio, tanto en lo que se refiere a los propios objetos, como a su contexto. Por ello, sostenemos la premisa del carácter inédito de la metodología de análisis que hemos ido creando para los mismos, desde nuestros primeros trabajos (Narvárez-Cabeza de Vaca, 2015, 2016a, 2016b) hasta hoy, culminando con nuestra tesis doctoral (Narvárez-Cabeza de Vaca, 2021).

Así pues, la aplicación de esta nueva metodología de análisis nos ha llevado a la realización de unas bases de datos, donde hemos podido identificar hasta la fecha, 137 recipientes cilíndricos rituales hallados en el entorno Atlántico-Mediterráneo, 58 de ellos localizados en Portugal, lo que supone el 42% de los recipientes cilíndricos registrados hasta el momento. Además, tenemos registrados algunos ejemplos adicionales que siguen en estudio para su posible inclusión en la misma (Narvárez-Cabeza de Vaca, 2021).

3. Distribución Geográfica

Respecto a la distribución geográfica, los recipientes cilíndricos son un fenómeno meramente occidental focalizado en la Península Ibérica dentro del entorno Atlántico- Mediterráneo (Fig. 1), pues su distribución abarca la costa Atlántica de Portugal, costa noroeste de Marruecos y la zona meridional de España, desde Huelva y Cádiz, Extremadura hacia el interior y la costa mediterránea hasta la Comunidad Valenciana y las islas Baleares, a excepción de un vasito de piedra caliza localizado en Zamora (Villalobos García, 2013), descontextualizado con el resto de recipientes cilíndricos (Narvárez-Cabeza de Vaca, 2021).

Por otra parte, nuestra búsqueda de recipientes cilíndricos rituales no se ha quedado focalizada en la Península Ibérica y el norte de África, sino que hemos echado la vista hacia el Mediterráneo donde pasamos por Grecia, Egipto hasta llegar más allá de las orillas orientales del mismo hasta Irak en el interior (Narvárez-Cabeza de Vaca, 2021). En esta diáspora hemos localizado al menos cinco recipientes cilíndricos, aunque tenemos algunos otros sin confirmar, que esperamos poder incluir en nuestro registro en un futuro.

Volviendo a territorio portugués, aquí localizamos el 42% de los recipientes cilíndricos registrados en la Península Ibérica, estos se concentran en los distritos de Lisboa, Setúbal, Faro, Évora y Portalegre (Fig. 2). El distrito de Lisboa es el que mayor número de recipientes cilíndricos concentra con 41 objetos registrados (71%), seguido de Évora con ocho (14%) y Setúbal con seis (10%). Por último, Faro y Portalegre se reparten el 5% restante con dos y un único registro respectivamente (Narvárez-Cabeza de Vaca, 2021).

4. Los recipientes cilíndricos como producto arqueológico: materias primas, estudio morfológico y clasificación tipológica

Para entender los recipientes cilíndricos debemos comprender que se trata de objetos sin continuidad funcional a lo largo del tiempo, pues, a pesar de que su aspecto de entrada nos puede

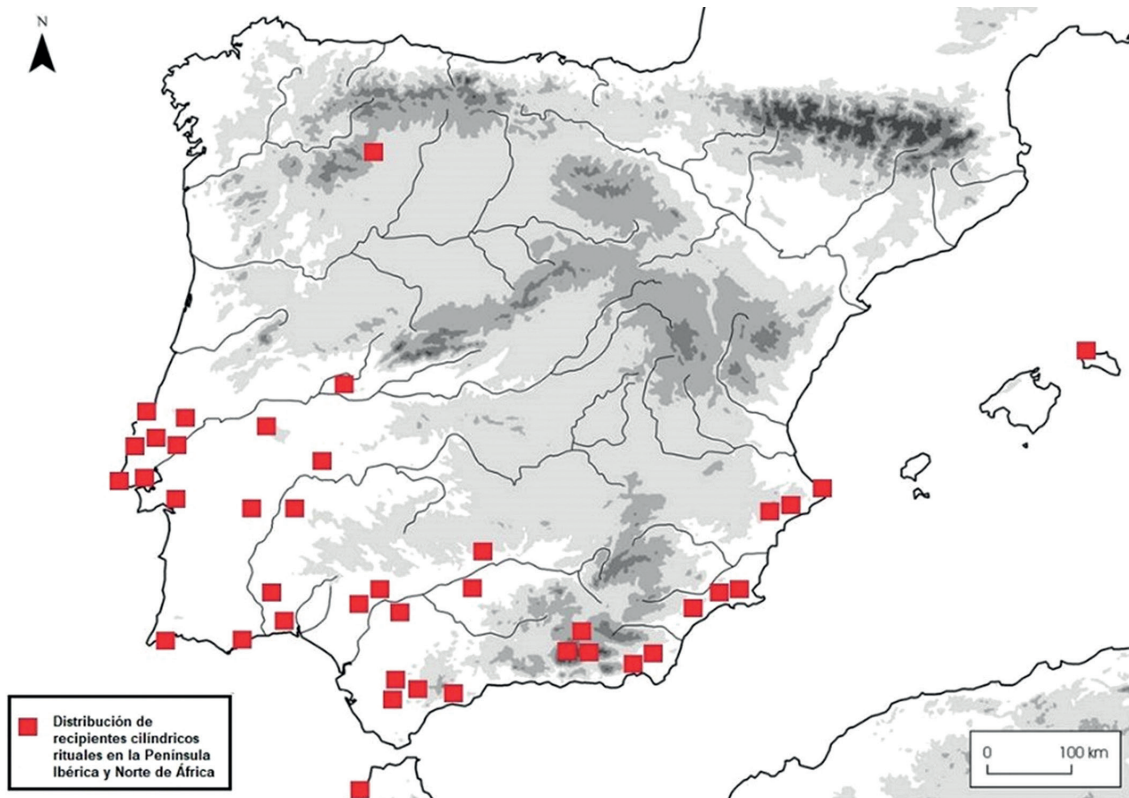


Figura 1 – Mapa de distribución de los recipientes cilíndricos rituales en la Península Ibérica y Norte de África.



Figura 2 – Mapa de distribución de cilindros en Portugal.

dar pistas de su función, ahora ya revelada en nuestras recientes investigaciones, el papel original de estos objetos dentro de la cultura material y los modos de vida de las comunidades humanas se ha perdido en el tiempo. Sabemos que muchos otros objetos, aunque ya estén en desuso, conservan cierto grado de conexión cultural, pues se trata de artefactos del pasado reciente o de los que al menos queda testimonio documental. Sin embargo, con los recipientes cilíndricos rituales, al perder esas conexiones, nos ha obligado a trabajar desde el mero testimonio material y su contexto para desentrañar la funcionalidad. Para ello, aplicamos el concepto de producto arqueológico de Luis Felipe Bate, que afirma que la comprensión de un elemento cultural debe hacerse considerando su contexto (Bate, 1998).

Por ello, partimos del estudio de aspectos intrínsecos relacionados con la morfología y la plástica, además de las materias primas, pasando luego a los aspectos extrínsecos, entendiéndose este como el contexto.

Para comprender la morfología debemos, en primer lugar, conocer las materias primas utilizadas en la elaboración de estos objetos. Así, para el ámbito Atlántico-Mediterráneo identificamos nueve materias primas, que son: hueso, marfil, piedra caliza, alabastro, yeso, cerámica, oro, asta de bóvido y madera. Para el territorio portugués, hemos documentado tres de estas materias, hueso, marfil y piedra caliza, siendo el hueso el material más utilizado con 38 objetos elaborados, seguido de la piedra caliza con 11 y el marfil con cuatro, además de otros cinco en los que se duda si están elaborados en hueso o marfil por el mal estado de conservación.

Para el estudio del marfil, también utilizamos como bibliografía básica, la tesis doctoral de Miriam Lucíañez-Triviño (2018), quien hace un estudio en profundidad de todos los objetos de marfil, hallados en el yacimiento del *tholos* y las estructuras del Plan Parcial-4 de Montelirio (Castilleja de Guzmán, Sevilla), incluyendo además trabajos de reconstrucción, catalogación y arqueología experimental (Lucíañez-Triviño, 2018).

Por último, para el marfil también hemos utilizado desde nuestros primeros trabajos, *Guía para la identificación del marfil y los sustitutos del marfil* de Espinoza (Espinoza y Mann, 1999).

Por otra parte, para el conocimiento de los recipientes cilíndricos fabricados en hueso, hicimos un estudio osteométrico que consistió en la comparación de estos con los huesos largos, para intentar identificar, no solo los huesos utilizados a nivel esquelético sino también los taxones (France, 2009; López Plana et al., 2008). Comprobamos como las bases más probables por su forma tubular son, fémur, húmero y tibia. En cuanto a los taxones, los más probables son de bóvidos, équidos, y ovicápridos.

Para la piedra caliza, realizamos un estudio acerca de la composición química de las distintas variantes de este material, además de conocer la existencia de afloramientos de estas materias en las cuencas del río Ebro, en Andalucía oriental y en Murcia, por la crisis salina del Messiniense, episodio del Mioceno donde se desecó gran parte de la cuenca mediterránea, debido al corte de entrada de agua desde el océano Atlántico al mar Mediterráneo (Dabrio y Martín Chivelet, 1978).

El siguiente aspecto fundamental para conocer los aspectos intrínsecos de los recipientes cilíndricos rituales, es la morfología y la plástica.

Respecto a la morfología, nosotros analizamos los cilindros desde los atributos más comunes a los menos comunes (Fig. 3), comprobamos que los recipientes cilíndricos pueden o no

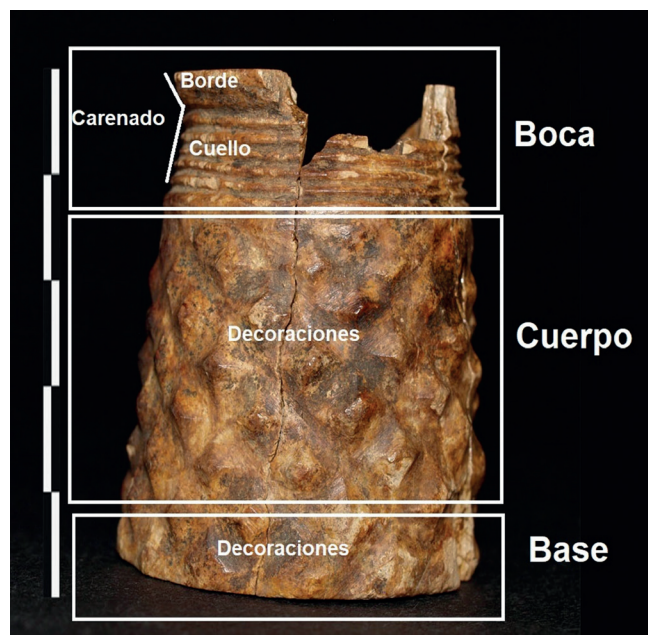


Figura 3 – Partes diferenciadas de los recipientes cilíndricos rituales. Recipiente cilíndrico de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz) (Lazarich, 2007).

presentar fondo, pues la presencia o ausencia de estos va a condicionar su posterior clasificación (Fig. 4). Por otro lado, algunos de estos objetos han sido hallados en relación con tapones y bases, independientemente de si presentan o no fondo (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

Existen tres tipos de formas tubulares: rectas, troncocónicas y globulares (Fig. 5). Estas formas responden por un lado a la naturaleza de la materia prima, pues requerían el uso de técnicas de elaboración y herramientas diferentes y, por otro, a la labor del artesano (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

Los últimos caracteres morfológicos considerados son: la presencia o ausencia de motivos decorativos y/o tratamientos de las superficies. Nosotros, hemos dividido el aspecto de la plástica, en dos elementos, por un lado, atendemos a los tratamientos de las superficies, como: la talla, el pulimentado, quemado o pintado y, por otro, la plástica en motivos decorativos diversos, como: reticulado oblicuo o diamantiforme, lineal, circular, etc., llegando a siete motivos conocidos en el entorno Atlántico-Mediterráneo, cinco de ellos presentes en Portugal (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

A partir de estos caracteres, hemos creado unas clasificaciones tipológicas con el fin de facilitar la catalogación de estos objetos. La primera, la establecimos en función del grado de inclinación de los tubos bases de los recipientes cilíndricos, tomando como punto de partida básico el ángulo recto o de 90°. A partir de aquí, establecimos cuatro categorías: en primer lugar, recipientes con



Figura 4 - Recipiente con fondo y sin fondo. De izquierda a derecha, Millares 40 (Almagro y Arribas, 1963) y Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz) (Lazarich, 2007).

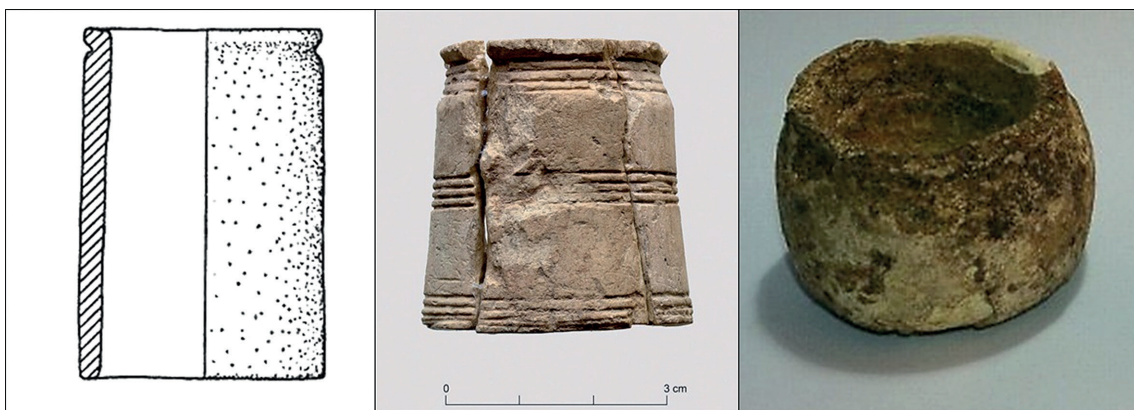


Figura 5 - Formas básicas: recto, troncocónico y globular. De izquierda a derecha, Pai Mogo (Spindler y Gallay, 1972), Praia das Maças (Gonçalves, 1982) y Perdigões (Valera, 2010).

paredes de 90º, inclinaciones de 91º a 100º, en tercer lugar, los recipientes cilíndricos con bases entre 81º y 90º y, por último, de 80º y 70º. La siguiente clasificación tipológica la hemos elaborado a partir de los tamaños de los recipientes cilíndricos. Otra clasificación, la hemos realizado a partir de las distintas formas tubulares, antes mencionadas (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

Por otro lado, el aumento del número de hallazgos nos ha permitido realizar nuevas clasificaciones a partir de la presencia o ausencia de otros caracteres, como: recipientes con y sin fondo, presencia o ausencia de tapones y bases, líneas incisas, carenado o perforaciones, así como, presencia o ausencia de tratamientos de superficies y/o motivos decorativos, respecto a la plástica (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

La última clasificación tipológica, la hacemos con base en la materia prima, tenemos nueve materias primas registradas para los recipientes y cinco para los tapones, estas son: el hueso, el marfil, la madera, las astas de bóvido, la piedra caliza, el yeso, el alabastro, la cerámica y el oro para los recipientes y la madera, el hueso, el marfil, la cerámica y el oro para los tapones, respectivamente. En Portugal son tres las materias primas identificadas, como ya mencionamos anteriormente (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

5. Hipótesis sobre la función de los cilindros

A partir del estudio de todos estos caracteres, se ha conseguido reunir evidencias suficientes que permiten finalmente inferir una función principal de estos objetos. De las 137 piezas estudiadas, 37 presentan fondo, otras 72 no tienen fondo ni tapa, pero su morfología y plástica son de idéntica factura a los que sí tienen fondo, 28 recipientes ligados a tapones y bases, seis tapones sueltos, tres de ellos de los mismos yacimientos con recipientes asociados a tapones, 51 objetos con líneas incisas, 49 con carenado y 25 con perforaciones en los tubos, todos estos caracteres asociados a sistemas de sujeción de los tapones y bases. Por último, se han documentado 10 contenedores ligados a tapones rellenos de cabello humano, por lo que se entienden estos objetos como recipientes. Además, no descartamos otros posibles usos puntuales como: enmangue, embocadura y coletero, sin olvidar la posibilidad de reutilización (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

6. Los recipientes cilíndricos como objetos de prestigio

Por otro lado, sabemos que los recipientes cilíndricos rituales, tiene carácter de objeto de prestigio, pues estos reúnen una serie de factores que los hace merecedores de esta denominación. Entre los que hemos considerado tenemos: la materia prima como el marfil, pues algunas de estas materias son objeto de relaciones de intercambio a corta, media o larga distancia y se comprueba que a mayor distancia mayor valor tiene el material y, por lo tanto, mayor prestigio (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

El segundo factor, es el grado de elaboración artesanal que presenta un objeto, tanto en lo que respecta a aspectos morfológicos como plásticos, pues objetos suntuosos profusamente decorados necesitarían del conocimiento y la destreza de un artesano especialista (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

El tercer factor es el ajuar que acompaña al recipiente, aquí debemos tener en cuenta la cantidad de materiales de prestigio identificados, además de la suntuosidad de los artefactos con independencia de la materia prima con la que se han elaborado. También consideramos la posibilidad de que un objeto reúna más de un factor.

Por último, descartamos el tipo de tumba donde se han hallado los recipientes cilíndricos como indicador de prestigio, pues pueden aparecer en cualquier tipo de tumba (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

7. Marco contextual y cronológico

Los últimos factores que debemos conocer de los recipientes cilíndricos respecto a su marco contextual son: las estructuras donde se han localizado y sus tipologías.

Respecto a las estructuras, estos objetos aparecen en un alto porcentaje en estructuras funerarias, además de su presencia puntual en zonas habitacionales. Entre las estructuras funerarias, tenemos: *tholos* (36 hallazgos), dolmen o galería cubierta (7), hipogeo (6) o cueva natural (1) entre otros, además de su existencia en poblados (7). La aparición de estos objetos en estructuras funerarias de diversa tipología, nos indica de que se trata de objetos claramente ligados a este mundo funerario, no obstante, su localización en poblados, no los desliga de este sentido cultural, sino que indica que existía una circulación de este tipo de objetos (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

Por último, respecto al marco cronológico, los recipientes cilíndricos rituales aparecen en el ámbito Atlántico-Mediterráneo desde el Neolítico pleno al Bronce inicial (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021), con hallazgos desde el IV y V milenio a.C. en la Cova de la Sarsa (Bocairent, Valencia) (Asquerino Fernández, 1998; Asquerino Fernández et al., 1998) y en Les Jovades (Cocentaina, Alicante) (Pascual Benito, 1998) al II y I milenio a.C. en Baena (Córdoba) (Nieto, 2001) y Cova de Es Càrritx (Menorca) (Lull, 2006).

8. Los recipientes cilíndricos rituales de Portugal

Portugal es el segundo país del entorno marítimo Atlántico-Mediterráneo en el que se han localizado un número de hallazgos significativo de recipientes cilíndricos rituales con 58 registros (42%). Estos se reparten por los distritos de Lisboa, Setúbal, Faro, Évora y Portalegre (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

El distrito de Lisboa es el que mayor número de recipientes cilíndricos reúne con 41 hallazgos. Aquí destaca el yacimiento del *tholos* de Pai Mogo (Lourinhã, Lisboa) con 16 recipientes cilíndricos, 15 de ellos fabricados en hueso y 1 en marfil (Spindler y Gallay, 1972) (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

El primero de ellos es de marfil de proboscídeo, no tiene fondo, ni tapadera, es de forma troncocónica con 83º de inclinación sobre 90º, además presenta decoración incisa mixta pues mezcla el reticulado oblicuo con el zigzag, también tiene líneas incisas, carenado y borde engrosado proyectado hacia el exterior (Spindler y Gallay, 1972).

El segundo recipiente, tiene paredes rectas con 87º sobre 90º, no tiene fondo ni tapadera, presenta decoración circular además de líneas incisas, carenado y borde engrosado (Spindler y Gallay, 1972).

El tercer recipiente cilíndrico, también tiene paredes rectas con 87º de inclinación sobre 90º, no tiene fondo, ni tapones. Presenta decoración diamantiforme y carenado (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

Luego tenemos, otro recipiente de forma troncocónica con 86º de inclinación del tubo. No presenta fondo, tapadera, carenado ni perforaciones, pero sí decoración reticulada o diamantiforme, además de líneas incisas y borde engrosado (Spindler y Gallay, 1972).

El quinto recipiente cilíndrico tiene forma troncocónica con 82º de inclinación sobre 90º, no tiene fondo ni tapadera asociada, presenta decoración de tipo mixto con reticulado oblicuo y zigzag, además de carenado y borde de la boca engrosado (Spindler y Gallay, 1972).

El siguiente recipiente tiene paredes rectas con una ligera inclinación a forma troncocónica, sin embargo, de este solo queda un fragmento que conserva solo la parte media y baja, por lo que no podemos conocer la forma exacta del tubo, no obstante, si podemos observar que tiene decoración mixta reticulada y en zigzag (Spindler y Gallay, 1972).

El séptimo objeto tiene forma troncocónica con 86º de inclinación, por otro lado, no tiene fondo ni tapadera, tampoco decoraciones, solo líneas incisas previas al borde (Spindler y Gallay, 1972).

El siguiente recipiente es similar al anterior con paredes de 87º de inclinación, presenta líneas incisas y borde engrosado (Spindler y Gallay, 1972).

Los tres objetos siguientes tienen la misma morfología, son de paredes rectas con 87º de inclinación de los tubos, presentan carena y borde engrosado (Spindler y Gallay, 1972).

El siguiente recipiente cilíndrico del *tholos* de Pai Mogo (Spindler y Gallay, 1972), es forma troncocónica con 83º de inclinación. Respecto al resto de caracteres, este objeto solo tiene líneas incisas, carenado y borde engrosado.

El recipiente nº 13 tiene forma troncocónica, con 86º de inclinación. No tiene fondo, ni tapadera, tampoco decoraciones (Spindler y Gallay, 1972). Los recipientes 14 y 15 de Pai Mogo son simples tubos de paredes rectas sin fondo, tapa ni decoraciones. Por último, tenemos un recipiente con el tubo de forma troncocónica con 85º de inclinación, no presenta fondo, tampoco tapaderas asociadas, ni decoraciones (Spindler y Gallay, 1972).

Luego tenemos el yacimiento de Praia das Maças en el concejo de Sintra, distrito de Lisboa (Gonçalves, 1982), aquí tenemos cuatro recipientes de hueso, uno de marfil de dentina de cachalote y un recipiente tipo vasito de piedra caliza. El ejemplar de marfil de cachalote tiene forma troncocónica con 84 grados de inclinación sobre 90, no tiene fondo ni tapones asociados, presenta carenado. También tiene líneas incisas en la boca, cuerpo y base a modo de decoración.

El segundo objeto es de hueso largo posiblemente de animal de talla grande (300-1000 kg), presenta forma troncocónica con 85º de inclinación sobre 90º, no tiene fondo ni tapadera asociada y cuenta con una decoración de líneas incisas formando motivo reticulado oblicuo o diamantiforme.

El tercer recipiente de Praia das Maças es también de hueso (Gonçalves, 1982), tiene forma troncocónica con 84º de inclinación sobre 90º, no tiene decoración, sin fondo ni tapadera, y tampoco perforaciones, pero sí dos líneas incisas previas a la boca.

El cuarto objeto es similar al segundo de este conjunto. Este es el más grande del conjunto, presenta paredes rectas con 87º de inclinación sobre 90º, carenado, además de líneas incisas y decoración diamantiforme. No cuenta con fondo, ni tapadera.

El quinto recipiente cilíndrico ritual de Praia das Maças está elaborado en hueso largo de animal de talla grande (Gonçalves, 1982). Es de paredes rectas con casi 88º de inclinación sobre 90º. No tiene fondo, ni tapadera, tampoco decoraciones ni tratamientos, solo líneas incisas previas a la boca.

El último recipiente de Praia das Maças es tipo vasito de piedra caliza con fondo (Leisner y Leisner, 1965; Martíni y Oblitasii, 2014), tiene forma recta con tendencia ligeramente globular, sin decoraciones ni perforaciones, solo líneas incisas.

El *tholos* de São Martinho de Sintra (Leisner y Leisner, 1965), nos ha proporcionado cuatro registros, todos ellos de hueso largo, ninguno cuenta con fondo, ni tapadera asociada. El primero de ellos presenta paredes con 86º de inclinación, además de carena.

El segundo y tercer recipiente de São Martinho de Sintra son similares al primero, estos son de diáfisis de hueso largo. No tienen fondo ni tapadera, tampoco decoraciones, el primero tiene el tubo con 86º de inclinación y el segundo, con forma ligeramente troncocónica y una desviación de 84º; además de estos rasgos, la única característica que presentan ambos es una línea incisa justo antes de la boca (Leisner y Leisner, 1965).

El cuarto recipiente de São Martinho de Sintra (Leisner y Leisner, 1965), está también elaborado sobre diáfisis de hueso largo, es de forma recta y no tiene fondo, tapadera, ni tampoco perforaciones. En cuanto a las decoraciones, fue decorado con líneas incisas con motivos de tipo pata de gallo o zigzag.

Otro yacimiento del distrito de Lisboa es el dolmen de Anta de Belas (Leisner y Leisner, 1965). Este nos ha proporcionado un recipiente de hueso que tiene forma recta con 90º de inclinación, sin fondo ni tapadera. Presenta líneas incisas y decoración mixta.

Del dolmen de Monte Abrão (Leisner y Leisner, 1965; Cardoso y Boaventura, 2011) tenemos un único recipiente, se trata de un fragmento de lo que sería la zona superior del mismo, es decir, de la zona de la boca y parte del tubo. Está elaborado en hueso, tiene forma recta, no presenta decoraciones, pero sí líneas incisas y dos perforaciones.

El dolmen de Samarra (Leisner y Leisner, 1965) nos ha aportado otro recipiente de hueso con paredes rectas. Posee líneas incisas previas a la boca y base, no tiene fondo ni tapadera, pero sí presenta decoración incisa diamantiforme sin relieve y perforaciones. También, tenemos un recipiente cilíndrico, tipo vasito, hallado en el poblado de Penedo (Spindler, 1969) que no presenta decoración ni tratamientos.

Tenemos otro recipiente de hueso en el *tholos* de Tituaria en Milharado, concejo de Mafra (Sousa y Gonçalves, 2019). Esta muestra paredes rectas, decoración diamantiforme y líneas incisas previas a la boca, no tiene fondo, tapadera, ni perforaciones.

Luego, hay dos recipientes cilíndricos en el poblado de Leceia en el concejo de Oeiras (Lisboa) (Cardoso, 2010). Estos son de piedra caliza con fondo, ambos tienen forma globular. El primero de ellos tiene carenado y el segundo, presenta decoración lineal. También se ha documentado un recipiente cilíndrico de hueso sin fondo procedente de Cascais (distrito de Lisboa) (Leisner y Leisner, 1965).

Por otro lado, en el concejo de Torres Vedras distrito de Lisboa, hemos documentado cuatro recipientes, el primero es del *tholos* de Cabeço da Arruda, está elaborado en hueso, tiene paredes rectas con 90º de inclinación y carenado (Leisner y Leisner, 1965; Silva, 1999).

Tenemos otros dos objetos en el *tholos* de Serra da Vila (Leisner y Leisner, 1965). El primero es de hueso, tiene forma recta tirando ligeramente a troncocónica, carenado, borde engrosado y decoración diamantiforme (Leisner y Leisner, 1965). El segundo está fabricado también en hueso, tiene forma troncocónica, no tiene fondo ni tapadera, tampoco decoraciones (Leisner y Leisner, 1965). El último recipiente del concejo de Torres Vedras fue hallado en el poblado de Zambujal, está elaborado en hueso, no presenta fondo, tapaderas ni decoraciones (Spindler, 1969).

Seguidamente, existen tres recipientes cilíndricos en el poblado de Vila Nova de São Pedro en el concejo de Azambuja (Spindler, 1969). El primero está elaborado en hueso largo, tiene forma recta, con 87º de inclinación sobre 90º del tubo, carece de fondo, pero presenta carenado, líneas incisas y decoración circular. El segundo objeto es también de hueso, pero de este solo se conserva un fragmento de la zona de la boca de forma globular, con líneas incisas bajo la embocadura y decoración de tipo mixto. El último recipiente es de hueso y, al igual que el anterior, solo se conserva una porción del tubo, por lo que no podemos conocer la mayoría de sus rasgos; sin embargo, sí podemos ver que presenta decoración mixta.

En el distrito de Setúbal tenemos registrados seis recipientes cilíndricos rituales, todos ellos en la necrópolis de Palmela concretamente en los *tholos* 1, 2 y 4 (Leisner y Leisner, 1965; Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

El recipiente cilíndrico del *tholos* nº1 de Palmela, está fabricado en hueso (Leisner y Leisner, 1965), tiene forma troncocónica, con 82º de inclinación sobre 90º, sin fondo. Respecto a la plástica, presenta líneas incisas y carenado.

Luego, tenemos dos objetos en el *tholos* nº 2 (Leisner y Leisner, 1965), el primero de ellos está elaborado en hueso, tiene 85º de inclinación del tubo, no presenta fondo, tapadera, decoraciones, líneas incisas ni perforaciones. El segundo objeto es similar al anterior. Este está realizado en hueso y es de forma recta, pues presenta 88º de inclinación. No presenta fondo, tapones, ni decoraciones.

Respecto a los tres recipientes cilíndricos del *tholos* nº4 de Palmela (Leisner y Leisner, 1965), los dos primeros se asemejan al hallazgo de la tumba nº 1, ya que son simples tubos de hueso lisos, sin fondo, ni tapadera, pero con presencia de líneas incisas en la zona previa a la boca. El tercer recipiente cilíndrico, aunque presenta las mismas características que los anteriores, difiere de los anteriores por tener forma troncocónica con 79º de inclinación sobre los 90º del eje del tubo.

El distrito de Évora registra ocho hallazgos, todos ellos en un único yacimiento, el complejo arqueológico de Perdigoões de Monsaraz, en la comarca del Alentejo (Valera, 2010a, 2010b). Aquí tenemos documentados un recipiente de marfil hallado en superficie, aunque en un área de la necrópolis y otros siete de piedra caliza localizados en los *tholos* 1 y 2.

El recipiente cilíndrico de marfil está elaborado con colmillo de proboscídeo. Presenta paredes con 88º de inclinación sobre 90º, por lo que tiene forma recta. No tiene fondo, ni tapones asociados, pero sí decoración diamantiforme, líneas incisas previas al borde de la embocadura, carenado y una perforación en la zona de la base (Valera, 2010a, 2010b). Respecto a los objetos de piedra caliza, hallados en esta misma necrópolis, tenemos dos piezas procedentes del *tholos* nº 2 y otras cinco del *tholos* nº1 (Valera, 2010a, 2010b). Todos ellos presentan forma globular, con fondo grueso y sin tapaderas asociadas. Respecto a la plástica, no presentan decoraciones, carenado ni tratamientos.

En el distrito de Faro, al sur de Portugal, se registra el hallazgo de dos recipientes cilíndricos. El primero fue hallado en el *tholos* de Marcela en Cacela (Leisner y Leisner, 1965), y está elaborado sobre un hueso largo, tiene forma troncocónica, no presenta fondo, tapones, líneas incisas previas

a la boca, perforaciones, ni carenado, pero sí decoración diamantiforme. El segundo objeto fue hallado en el *tholos* de la necrópolis de Alcalar está elaborado en piedra caliza, tiene fondo, forma globular y líneas incisivas (Gonçalves, 2004).

Finalmente, el distrito de Portalegre nos aporta un único hallazgo, documentado en el Anta o dolmen de Monte Velho en Monforte (Leisner y Leisner, 1965; Rocha y Morgado, 2015). Está elaborado en marfil de proboscídeo, presenta 86º de inclinación del tubo, además de decoración diamantiforme.

9. Valoración final

El estudio los recipientes cilíndricos rituales del ámbito Atlántico-Mediterráneo fue la temática escogida para nuestra tesis doctoral, presentada en 2021. Pero, iniciamos la investigación de estos objetos en 2014 durante el Máster de Patrimonio Histórico Arqueológico de la Universidad de Cádiz, como temática escogida para el Trabajo Fin de Máster. A partir de aquí hemos continuado su estudio hasta hoy con diversas publicaciones, como: capítulos de libros, aportaciones a congresos, trabajos académicos, etc. En este estudio nos hemos centrado en los hallazgos del territorio de Portugal. Sin embargo, antes de acercarnos a conocer estos hallazgos hemos necesitado conocer otros aspectos de estos singulares objetos, así como los objetivos principales de su estudio y las hipótesis planteadas como resultado de este proceso.

En primer lugar, debemos saber la complejidad que implica intentar conocer la función de objetos cuya memoria se ha perdido en el tiempo y de los que solo queda el testimonio arqueológico. Esto nos ha llevado a realizar un estudio pormenorizado de los caracteres morfológicos, plásticos, además de las materias primas de estos recipientes y su contexto. Para así, cumplir los dos objetivos principales, inferir una función más precisa sobre estos objetos y establecer unas bases tipológicas sólidas que permitan a los investigadores, clasificarlos en sus distintas categorías atendiendo a sus atributos y a su contexto.

A partir de los datos reunidos hemos podido analizar las características morfológicas y plásticas, lo que nos ha permitido establecer clasificaciones tipológicas a partir de estos atributos, sentando unas bases generales para el estudio de estos objetos. Estas clasificaciones van desde el análisis de las características más básicas a las más complejas (Narvárez-Cabeza de Vaca, 2021).

Respecto a las materias primas, nosotros hemos identificado nueve en el ámbito Atlántico-Mediterráneo, son: hueso, marfil, piedra caliza, alabastro, yeso, cerámica, oro, asta de bóvido y madera. Para el territorio portugués son tres las materias utilizadas: hueso, marfil y piedra caliza, siendo el hueso el material más utilizado con 38 objetos elaborados, seguido de la piedra caliza con 11 y el marfil con cuatro, además de otros cinco en los que se desconoce el material exacto por el mal estado de conservación (Narvárez-Cabeza de Vaca, 2021).

Por otra parte, algunas de estas materias primas tienen el carácter de prestigio, como es el caso del marfil, pues son protagonistas en redes de intercambios entre grupos humanos del ámbito Atlántico-Mediterráneo, tanto en contactos de corta, media o larga distancia. Sin embargo, los recipientes cilíndricos cuentan con el carácter de objeto de prestigio por otros factores, además de la materia prima, como es el caso del grado de elaboración artesanal, la suntuosidad del ajuar que los acompañan, así como, la combinación de estos factores.

Respecto al marco cronológico y territorial sabemos que, cronológicamente se sitúan en una amplia franja temporal de la Prehistoria reciente que va desde el Neolítico a la Edad del Bronce (aproximadamente desde el VI al I milenio a. C) para el ámbito Atlántico-Mediterráneo y del Neolítico reciente al Calcolítico final (VI al II milenio a.C. aproximadamente) para el territorio de Portugal. Además, comprenden un amplio territorio que va desde Portugal a Irak, pasando por Marruecos, España, Grecia o Egipto, con la Península Ibérica como foco principal de desarrollo. Portugal es el segundo país en número de hallazgos con un 42% de registros (Narvárez-Cabeza de Vaca, 2021).

Por otro lado, los recipientes cilíndricos rituales se documentan en un alto porcentaje en entorno funerario, además de algunos hallazgos en poblados como Zambujal o Vila Nova de Sao Pedro. Entre las estructuras funerarias donde se han hallado, destaca el *tholos* (36) respecto al resto

de estructuras, que son: dolmen o galería cubierta (7), hipogeo (6) o cueva natural (1) entre otros, además de su existencia en poblados (7). Por otra parte, la presencia de estos objetos en poblado, no los desliga de su carácter funerario, sino que indica la circulación de estos objetos (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

Respecto a la función, el estudio de los atributos de estos objetos, junto a su contexto, nos ha permitido inferir una función principal para los mismos, entendiéndose estos como recipientes. Además, contemplamos otras posibles funciones incluyendo su reutilización para varias funciones (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

Finalmente, hemos podido acercarnos al conocimiento de los objetos hallados en Portugal, para los que hemos aplicado las diversas bases tipológicas creadas para su clasificación morfológica, plástica y de las materias primas, respecto a los caracteres intrínsecos de estos objetos. Además del estudio del contexto de hallazgo, incluida la estructura donde se localizan, respecto a los aspectos extrínsecos (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

Por otra parte, sabemos que estos recipientes se localizan mayoritariamente en el distrito de Lisboa con 41 hallazgos, seguidos de los distritos de Évora con ocho, Setúbal con seis, Faro con dos y Portalegre con un único registro (Narváez-Cabeza de Vaca, 2021).

Bibliografía

- Almagro, M., y Arribas, A. (1963). *El poblado y la necrópolis megalíticas de Los Millares: Santa Fe de Mondújar, Almería*. Biblioteca Prehistórica Hispánica, nº III. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas / Instituto Español de Prehistoria / Diputación Provincial de Almería.
- Asquerino Fernández, M. D. (1998). Cova de la Sarsa (Bocairent, Valencia). Análisis estadístico y tipológico de materiales sin estratigrafía (1971-1974). *Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia*, nº 13, 99-225.
- Asquerino Fernández, M. D., López, P., Sevilla, P., Aparicio, M. T., y Ramos, M. Á. (1998). La cova de la Sarsa. sector II: gatera. *Recerques del Museu d'Alcoi*, nº 7, 47-88.
- Bate, L. F. (1998). *El proceso de investigación en arqueología*. Barcelona, Crítica.
- Cardoso, J. L. (2010). Cult artifacts from the neolithic and chalcolithic settlement of Leceia, Oeiras, Portugal. In D. Gheorghiu, & A. Cyphers (Eds.), *Anthropomorphic and zoomorphic miniature figures in Eurasia, Africa, and Meso-America: morphology, materiality, technology, function and context* (pp. 37-41). BAR Internacional Series, nº 2138. Oxford, Archaeopress.
- Cardoso, J., y Boaventura, R. (2011). The megalithic tombs in the region of Belas (Sintra, Portugal) and their aesthetic manifestations. *Trabajos de Prehistoria*, nº 68(2), 297-312.
- Dabrio, C. J., y Martín Chivelet, J. (1978). Los arrecifes messiniense de almería (SE de España). *Cuadernos de geología (Universidad de Granada)*, nº 8, 85-100.
- Espinoza, E., y Mann, M.-J. (1999). *Guía para la identificación del marfil y los sustitutos del marfil*. Fondo Mundial para la Naturaleza y la Fundación para la Conservación.
- Fernández Flores, Á., García Sanjuán, L., y Díaz-Zorita Bonilla, M. (2016). *Montelirio: un gran monumento megalítico de la Edad del Cobre*. Sevilla, Junta de Andalucía.
- France, D. L. (2009). *Human and nonhuman bone identification: a color atlas*. Florida, Taylor and Francis Group.
- Gonçalves, J. L. M. (1982/3) - Monumento pré-histórico da Praia das Maças (Sintra). Notícia preliminar. *Sintria, I-II(1)*, 29-58.
- Gonçalves, V. S. (2004). Espaços construídos, símbolos e ritos da morte das antigas sociedades camponesas no Extremo Sul de Portugal: algumas reflexões sob a forma de sete qmf. *Mainake*, nº 26, 89-114.
- Gutiérrez López, J. M. (2007). Un avance de la excavación del sepulcro megalítico de "el Juncal" (Ubrique, Cádiz). *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, nº 9, 291-301.
- Hurtado, V. (1980). Los ídolos calcolíticos de "La Pijotilla" (Badajoz). *Zephyrus. Revista de Prehistoria y Arqueología*, nº 30, 165-204.

- Hurtado, V., y Amores, F. (1984). El tholos de las canteras y los enterramientos del bronce en la necrópolis de "El Gandul" (Alcalá de Guadaira, Sevilla). *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, nº 9, 147-174.
- Hurtado, V. (2004). El asentamiento fortificado de San Blas (Cheles, Badajoz). III milenio a. C.. *Trabajos de Prehistoria*, nº 61(1). DOI: 10.3989/tp.2004.v61.i1.33
- Lazarich, M., (2003). *El Jadramil (Arcos de la Frontera). Estudio arqueológico de un asentamiento agrícola en la campiña gaditana*. Cádiz, Ayuntamiento de Arcos de la Frontera.
- Lazarich, M. (2007). *Ritos ante la muerte. La Necrópolis de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz)*. Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Lazarich, M., Richarte, M. J., y Bueno Sánchez, O. (2004). Estudio antropológico y de los productos arqueológicos hallados en la necrópolis de "Las Valderas" (Arcos de la Frontera, Cádiz), depositados en los fondos del Museo provincial de Cádiz. *Anuario arqueológico de Andalucía 2001*, 83-93.
- Leisner, G., y Leisner, V. (1943). *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel: Der Süden*. Berlín, Walter de Gruyter & Co.
- Leisner, G., y Leisner, V. (1965). *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel: Der Westen 1-3*. Berlín, Walter de Gruyter & Co.
- López Plana, C., Mayor Aparicio, P., Navarro Beltrán, M., Carretero Romay, A., Nacher García, V., Aige Gil, V., López Béjar, M., y Ruberte París, J. (2008). *Atlas de osteología de los mamíferos domésticos*. Barcelona, Unitat d'Anatomia i Embriologia, Departament de Sanitat i d'Anatomia Animals, Facultat de Veterinària, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Luciañez Triviño, M. (2018). *El marfil en la Edad del cobre de la Península ibérica. Una aproximación tecnológica, experimental y contextual a las colecciones ebúrneas del mega sitio de Valencina de la Concepción-Castilleja de Guzmán (Sevilla)*. [Tesis Doctoral no publicada]. Universidad de Sevilla.
- Lull, V. (2006). *Peinando la muerte: rituales de vida y muerte en la prehistoria de Menorca*. [Exposición - Museu d'Arqueologia de Catalunya-Barcelona, del 9 de febrero al 28 de mayo de 2006]. Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya.
- Maier, J. (1999). *Jorge Bonsor, 1855-1930: Un académico correspondiente de la real academia de la historia y la arqueología española*. Alicante, Real Academia de la Historia. Biblioteca Virtual Cervantes, Alicante.
- Martíni, S., y Oblitasii, M. (2014). Acerca de un vaso pétreo calcolítico procedente de Marbella (Málaga). *Mainake*, nº 35, 279-286.
- Narváez Cabeza de Vaca, M. (2015). *Base para el estudio de los cilindros decorados de la Prehistoria reciente III y II milenio AC, en el Sur Este e Islas Baleares del territorio de España*. [Trabajo Fin de Máster no publicado]. Universidad de Cádiz.
- Narváez Cabeza de Vaca, M., (2016). *Bases para el estudio de los cilindros decorados de la prehistoria reciente, III y II milenio AC de Andalucía*. [Trabajo de Fin de Grado no publicado]. Universidad de Cádiz.
- Narváez Cabeza de Vaca, M. (2021). *Aportación al conocimiento de los ajueres funerarios de la Prehistoria Reciente en el ámbito marítimo Atlántico-Mediterráneo: Los cilindros decorados*. [Tesis Doctoral no publicada]. Universidad de Cádiz.
- Narváez Cabeza de Vaca, M., y Lazarich, M. (2019). Los denominados cilindros decorados de hueso de la prehistoria reciente en la provincia de Cádiz. *Revista DigitAR*, nº 6, 65-77. DOI: <https://doi.org/10.14195/2182-844X-6-7>
- Nieto, P. (2001). Documentación de la colección Siret conservada en el museo arqueológico nacional". *Boletín Del Museo Arqueológico Nacional*, nº 19, 227-256.
- Pascual Benito, J. (1998). Utillaje óseo, adornos e ídolos Neolíticos valencianos. *Serie de Trabajos Varios del SIP*, 24-28.
- Rocha, L., y Morgado, P. (2015). A Anta do Monte Velho (Monforte, Portugal). In G. Branco, L. Rocha, C. Duarte, J. Oliveira, y P. Bueno Ramírez (Eds.), *Arqueologia de Transição: o Mundo Funerário. Actas do II Congresso Internacional Sobre Arqueologia de Transição (29 de Abril a 1 de Maio 2013)* (pp. 71-77). Évora, CHAIA.
- Schuhmacher, T., y Banerjee, A. (2012). Procedencia e intercambio de marfil en el Calcolítico de la Península Ibérica. *Revista del Museu de Gavà*, nº 5, 289-298.

- Schuhmacher, T. (2012). El marfil en España desde el Calcolítico al Bronce Antiguo. Resultados de un proyecto de investigación interdisciplinar. In A. Banerjee, J. A. López Padilla, Th X. Schuhmacher (Eds.), *Elfenbeinstudien. 1, Marfil y elefantes en la Península Ibérica y el Mediterráneo occidental. Actas del coloquio internacional, Alicante 26-27 de noviembre 2008*. (pp. 45-69). Madrid, Deutsches Archäologisches Institut Abteilung Madrid.
- Silva, A. (1999). A necrópole neolítica do Cabeço da Arruda (Torres Vedras, Portugal): os dados paleobiológicos. *SAGVNTVM Extra*, nº 2, 55-360.
- Siret, H., Siret, L., Jacques, V., Van Beneden, P., y Codina, S. (1890). *Las primeras edades del metal en el sudeste de España*. Murcia, Dirección General de Cultura / Museo Arqueológico de Murcia.
- Soler Díaz, J. (2002). *Cuevas de inhumación múltiple en la Comunidad Valenciana. Vol. 1*. Bibliotheca Archaeologica Hispana, nº 17, 2. Madrid, Real Academia de la Historia / Alicante, Museo Arqueológico Provincial.
- Sousa, A. C., y Gonçalves, V. (2019). Presencia del campaniforme en las cuevas artificiales de las penínsulas de Lisboa y Setúbal. En G. Delibes de Castro y E. Guerra Doce (Coords.), *¡Un brindis por el príncipe!: el vaso campaniforme en el interior de la Península Ibérica (2500-2000 AC)* (pp. 179-204). [Exposición - Museo Arqueológico Regional, Comunidad de Madrid, del 9 de abril al 29 de septiembre, 2019]. Madrid, Museo Arqueológico Regional.
- Spindler, K. (1969). Die kupferzeitliche Siedlung von Penedo/Portugal, mit Tafel 9-12a und 27 Textabbildungen". *Madrider Mitteilungen*, nº 10, 45-116.
- Spindler, K., y Gallay, G. (1972). Die Tholos von Pal Mogo, Portugal. *Madrider Mitteilungen*, nº 13, 38-108.
- Valera, A. (2010a). Marfim no recinto calcolítico dos Perdigões (1): "lúnulas", fragmentação e ontologia dos artefactos". *Apontamentos de Arqueologia e Património*, nº 5, 31-42.
- Valera, A. (2010b). Construção da temporalidade dos Perdigões: contextos neolíticos da área central. *Apontamentos de Arqueologia e Património*, nº 5, 19-26.
- Vera Rodríguez, J., Linares Catela, J., Armenteros Lojo, M., y González Batenero, D. (2010). Depósitos de ídolos en el poblado de La Orden-Seminario de Huelva: Espacios rituales en contexto habitacional. In C. Cacho (Ed.), *Los ojos que nunca se cierran. Ídolos de las primeras sociedades campesinas* (pp. 199-242). Madrid, Museo Arqueológico Nacional.
- Villalobos García, R. (2013). Artefactos singulares de filiación meridional en el Calcolítico de la Meseta Norte Española: un vaso calcáreo procedente de El Fonsario (Villafáfila, Zamora). *Zephyrus*, nº 71, 131-148.

