

UC STORYTELLING VISUAL

Imagem Animada, Universidade do Algarve

2º semestre, ano letivo 2019/20

Exercício n.º 5

... (número), ... (nome do aluno que analisa)

(data)

Análise do animatic de ... (nome e número do colega, autor do animatic a analisar)

1ª parte (análise dos elementos formais do animatic)

Título

Tem título? É adequado e coerente com o que é mostrado?

Duração e Formato

Duração. Resolução da imagem, fps, codec, peso.

Interpretação do animatic

O que é que o animatic conta/mostra?

Cria empatia?

Componentes gráficos e linguagem gráfica

Tipo de plano (inclinado, em que o espaço se afunda para lá do ecrã / frontal, no qual os elementos visuais se colocam sobre o ecrã enquanto superfície), tipo de traço (gestual / uniforme, vetorial, com/ sem textura). Paleta de cores e equilíbrios cromáticos.

Elementos enfatizados/omitidos.

Mais/menos figurativo (os grafismos assemelham-se a formas reais concretas, ou não?).

Tipografia? Onomatopeias? Outros elementos gráficos não icónicos?

A linguagem gráfica foi bem escolhida relativamente ao que é mostrado, percebido e pretendido?

Dramaturgia / enquadramento da ação

O que é que se vê no ecrã? Há elementos fora de campo (indicados pelo som ou pela pose/centro de atenção das personagens)? Qual é o objetivo do enquadramento? Qual o comportamento evidenciado pela posição e pose das personagens? Percebem-se os sentimentos e as motivações? A cena é clara/ confusa, estranha/familiar, pode ser melhorada? A posição e pose das personagens é adequada? A posição do ponto de vista é adequada?

Composição da imagem no enquadramento

Há equilíbrio? Há dinamismo/monotonia? Há espaço a mais/a menos? Na sucessão dos planos, o olhar do espectador foi bem conduzido? Para onde somos levados a olhar?

Timing e Continuidade

A duração é adequada? Faltam pausas? Há ritmo na sucessão das cenas? Há tensão? A montagem é fluida e faz sentido? Existe continuidade de ação entre as cenas? Há transições / metamorfoses enquanto recurso de continuidade?

Atmosfera

As cores e a iluminação são adequadas? Há consistência entre o que é mostrado e a iluminação? A concentração de elementos gráficos é adequada à atmosfera pretendida e ao tempo de leitura da cena?

2ª parte

Reflexão final (dirigida a quem fez o animatic e à docente)

A posição do ponto de vista é coerente com a organização do espaço do mundo que é mostrado?

Há causalidade lógica entre as ações e na sucessão dos planos?

Há humor? Provoca empatia? Emoção?

Justifica-se ser um projeto em animação? Poderia ser realizado em imagem real? Porquê? Como?

Há algum aspeto inovador? Surpreendente? Interessante? Inquietante?

Pontos fortes: (vai à 1ª parte e seleciona tudo o que foi bem conseguido)

Pontos fracos: (vai à 1ª parte e seleciona tudo o que não foi bem conseguido)

Sugestões de melhoramento em função dos pontos fracos indicados.

Para a obtenção de nota positiva:

- É obrigatório responder a todas as secções do presente documento, juntando demonstração adequada.
- Deve verificar a correção ortográfica e gramatical do seu texto.
- O objeto de análise é o animatic do colega, estando na origem das informações reportadas e demonstradas em cada secção da **1ª parte**. Contudo, na **2ª parte**, a 'Reflexão final' é dirigida ao seu colega e à docente.

Marina Estela Graça, 9 de maio 2020