

PATRIMONIO CULTURAL INMATERIAL E TURISMO

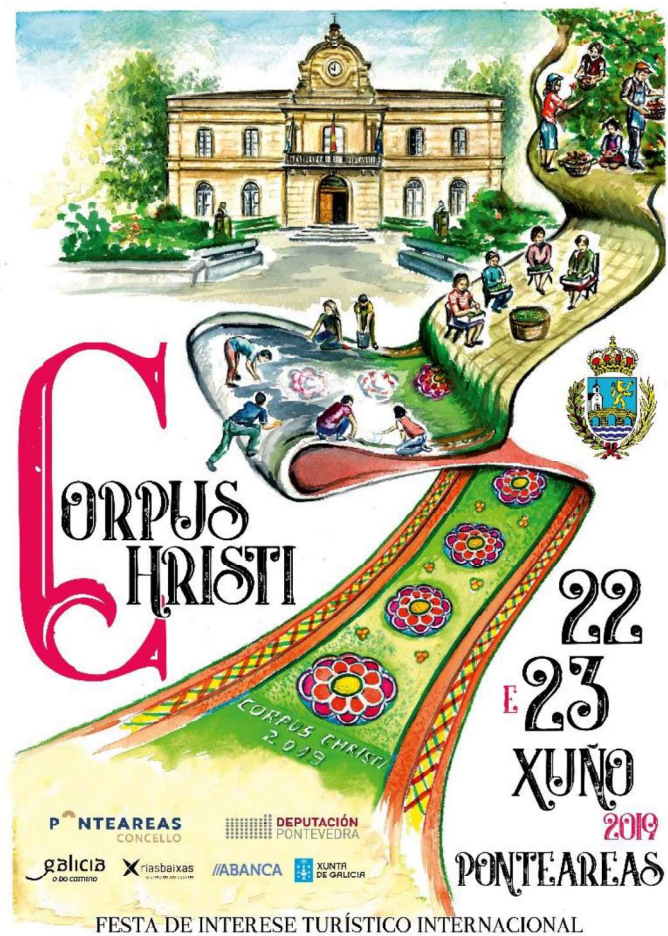
A festa do Corpus
Christi en Pontearreas

.....
EDICIÓN A CARGO DE

Rubén Camilo Lois González

Carlos Alberto Patiño Romarís

**Patrimonio cultural inmaterial e turismo.
A festa do Corpus Christi en Pontareas**



Edición a cargo de:
Rubén Camilo Lois González
Carlos Alberto Patiño Romarís

Patrimonio cultural inmaterial e turismo. A festa do Corpus Christi en Pontearreas – Editado por Rubén Camilo Lois González e Carlos Alberto Patiño Romarís – Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela, Grupo de Análise Territorial (ANTE) GI-1871, 2020.

ISBN: 978-84-09-21238-5

© Universidade de Santiago de Compostela, 2020

Publicado por:

Grupo de Análise Territorial (ANTE) GI-1871
Instituto Universitario de Estudos e Desenvolvemento de Galicia
Universidade de Santiago de Compostela (Campus Sur)
15782 Santiago de Compostela
<http://www.usc.es/en/investigacion/grupos/ante/index.html>

Maquetación e impresión

Campus na nube

DL: C 705-2020

ISBN: 978-84-09-21238-5

ÍNDICE

Limiar	5
<i>Rubén Camilo Lois González e Carlos Alberto Patiño Romarís</i>	
Capítulo 1. Patrimonio cultural inmaterial e turismo: A potencialidade da festa do Corpus Christi en Ponteareas	13
<i>Carlos Alberto Patiño Romarís e Rubén Camilo Lois González</i>	
1. Introducción	13
2. A festa de Corpus Cristi como produto turístico	17
3. Recapitulación final	19
Bibliografía	21
Capítulo 2. Orixe e desenvolvemento dunha tradición: O Corpus Christi de Ponteareas e a súa importancia como arte efémera	27
<i>Clodio González Pérez</i>	
1. A celebración do Corpus Christi e as primeiras referencias ponteareás	27
2. Das flores desordenadas ás primeiras alfombras	29
3. Do auxe inicial á decadencia	32
4. Do rexurdimento ao esplendor dos nosos días	32
5. Epílogo	35
Bibliografía	35
Capítulo 3. La estrategia ecológico-cultural para el desarrollo de un territorio a través del turismo	37
<i>Antonio Miguel Nogués Pedregal</i>	
1. Introducción	37
2. El binomio turismo y desarrollo rural	39
3. La estrategia ecológico-cultural	42
Bibliografía	45
Capítulo 4. Reflexionando desde la antropología sobre patrimonio cultural, turismo y museos	47
<i>María José Pastor-Alfonso</i>	
1. Presentación	47
2. Sobre humanos y patrimonio	47
3. Hablando de turistas	49
4. Dando vida a los museos	51
5. Conclusiones y sugerencias	52

Bibliografía.....	54
Capítulo 5. O turismo como elemento dinamizador de patrimonio etnográfico no Algarve	55
Alexandra Rodrigues Gonçalves	
1. Introdução	55
2. Enquadramento conceptual.....	56
2.1. O Património Cultural Imaterial, a DM e o turismo	59
3. O modelo de governança do PCI, as redes e a comunidade local.....	64
4. Análise do estudo de caso: Modelo e questões de gestão que se colocam à valorização do Património Cultural Imaterial da Dieta Mediterrânica como recurso turístico.....	67
5. Conclusão	72
Bibliografía.....	74
Capítulo 6. A incorporación do patrimonio inmaterial na planificación urbana estratéxica	79
Luciano González Alfaya	
1. Introducción.....	79
2. A necesidade da planificación estratéxica	79
3. O patrimonio inmaterial como eixo.....	82
4. A desestacionalidade do Corpus.....	83
5. Apuntamentos cara o futuro	86
Bibliografía.....	87
Capítulo 7. Acción colectiva, patrimonio e desenvolvemento rural	89
<i>Damián Copena Rodríguez</i>	
1. Introducción.....	89
2. Propiedade comunitaria e patrimonio rural.....	90
3. Metodoloxía.....	91
4. Iniciativas comunitarias e desenvolvemento local.....	91
5. Conclusións	95
Bibliografía.....	96
Capítulo 8. O patrimonio postindustrial e a súa morfoxénese. Aspectos territoriais, sociais e ambientais	99
<i>Xosé Constenla Vega</i>	
1. Introducción.....	99

2. O interese patrimonial polas sociedades anteriores á actual.....	100
3. A herdanza patrimonial das sociedades postindustriais.....	101
4. A morfoxénese patrimonial: do espazo como fonte de vida ao espazo como consumible.....	103
5. Conclusións	107
Bibliografía.....	108

Limiar

Rubén Camilo Lois González
Departamento de Xeografía, Universidade de Santiago de Compostela
rubencamilo.lois@usc.es

Carlos Alberto Patiño Romarís
Departamento de Historia, Arte e Xeografía, Universidade de Vigo
carlosalberto.patino@uvigo.es

Na realidade económica mundial actual, o turismo representa un dos seus motores principais de desenvolvemento económico. A economía galega non é allea a esta realidade. O PIB Turístico de Galicia rexistrou os 6.341 millóns de euros no ano 2017, cifra que sitúa o peso do turismo no conxunto da economía do territorio no 10,4%. A contribución do turismo en Galicia tamén é evidente en termos de emprego: 109.050 empregos en 2017¹. Sen dúbida, son datos que reflicten a importancia e indubidable potencial do sector turístico en Galicia, pero é necesario que se aborden importantes retos para manter e consolidar este desenvolvemento, tales como: a mellora da cadea de valor dos produtos turísticos, a gobernanza do destino, a calidade dos produtos e servizos ofertados, a innovación, o cambio tecnolóxico, a conectividade territorial, e o coidado dos aspectos ambientais e daqueles que dotan de autenticidade ao destino, entre outros. Ademais, topámonos nun marco onde a importancia crecente da demanda de lecer dentro da sociedade provocou unha intensificación da competencia territorial dentro do turismo na procura de gañarse as preferencias dos consumidores. Esta intensidade a nivel de competencia creou un escenario no que os xestores públicos deben modificar as súas estratexias, enfocándoas cara á filosofía de márketing turístico territorial. O mesmo debe proporcionar o posicionamento estratéxico do destino turístico por medio dos instrumentos precisos para guiar a comercialización dos produtos turísticos, en base a estudos centrados no consumidor (necesidades e desexos), as características dos mercados e contornas que o rodean e as estratexias e accións de márketing territorial relevantes para o destino. Para a súa adecuada aplicación precísase ademais que todos os axentes públicos e privados que interveñen no sistema turístico traballen de forma coordinada e colaborativa.

Por tanto, os destinos turísticos enfróntanse a unha contorna onde a súa competitividade e diferenciación serán esenciais na súa traxectoria dentro do mercado. Nesta dirección, a posta en valor dos recursos patrimoniais de carácter cultural é unha liña estratéxica de éxito comprobado dentro do mercado internacional. O perfil do visitante interesado polo patrimonio cultural abarca case calquera segmento de idade. Tamén podemos constatar que se trata dun visitante interesado especialmente polo

¹ EXCELTUR (2019): Estudio del impacto económico del turismo sobre la economía y el empleo de Galicia. Impactur 2017. Exceltur y Agencia de Turismo de Galicia (Xunta de Galicia).

Disponible en: <https://www.exceltur.org/wp-content/uploads/2019/01/IMPACTUR-Galicia-2017.pdf>

pasado histórico, monumental, artístico e antropológico. Esta diversidade de motivacións dentro da demanda e a enorme competencia entre os destinos conduciu a unha diversificación de produtos de base cultural e a unha segmentación da súa oferta, distinguíndose múltiples tipoloxías dentro do chamado turismo cultural (turismo arqueolóxico, gastronómico, enolóxico, educativo, industrial, etnográfico, literario, etc.). Dentro desta ampla gama, o turismo vinculado co patrimonio inmaterial (PCI) está a cobrar un crecente interese. Un turismo baseado no patrimonio cultural inmaterial que abre novas oportunidades de desenvolvemento endóxico a territorios que ata hai pouco tempo non eran prioritarios como destino.

Neste libro recolleemos unha serie de reflexións que se enmarcan nas relacións turismo e patrimonio cultural, especialmente o de carácter inmaterial. Reflexións nas que un grupo de investigadores de diversas disciplinas do ámbito das ciencias sociais analizan en profundidade esta temática de interese, con especial relevancia no municipio de Ponteareas, expondo propostas e potenciais liñas de actuación. Con iso, desde o Grupo ANTE e o CETUR pretendemos achegar claves para a toma de decisións ao redor desta cuestión relevante e de interese xeral para Ponteareas, no empeño que mantemos de seguir involucrados no noso compromiso coa mellora da realidade territorial galega. Agardamos que coa presentación destes materiais se contribúa á mellora no coñecemento para afrontar os retos expostos ao desenvolvemento territorial turístico ponteareán.

A primeira achega está a cargo de Carlos A. Patiño Romarís e Rubén C. Lois González. O traballo iníciase destacando a importancia do turismo como ferramenta para o desenvolvemento endóxico local. Así mesmo, os autores resaltan o valor do patrimonio cultural como recurso turístico. Un produto turístico cultural que se incorporou como compoñente esencial da oferta dos destinos turísticos. Un mercado turístico cultural que consideran actualmente maduro e diversificado, e que mostra cada vez máis interese en deseñar produtos vinculados co patrimonio cultural inmaterial. Dentro do patrimonio inmaterial dos territorios, os autores resaltan as festas polo seu “valor central na configuración da identidade e a diversidade dos pobos”. De feito, ao analizar a potencialidade turística da festa de Corpus Christi en Ponteareas, constátase que xera importantes desprazamentos de lecer. Realidade que lles permite soste que a festividade do Corpus en Ponteareas “podería empregarse como elemento central de accións para dinamizar e diversificar a economía local e promocionar o patrimonio cultural local a nivel rexional, nacional como internacional”. Agora ben, alertan da existencia de potenciais efectos negativos. “O principal é a perda de autenticidade e identidade. Un mantemento das condicións orixinarias que vai depender de que a transformación motivada polo turismo sexa consensuada coa comunidade local, gradual e non traumática”. Finalmente, os dous autores rematan a súa achega avogando pola planificación territorial turística e a xestión do patrimonio cun enfoque de participación e de desenvolvemento endóxico sustentable.

No seguinte capítulo, Clodio González aborda a orixe e os principais acontecementos históricos que confluiron para a conformación da tradición reflectida no Corpus Christi de Ponteareas. O autor empeza indicando que o 11 de agosto de 1264 é a data en que é instituída oficialmente a festa do Corpus polo papa Urbano IV. Posteriormente, sitúa as primeiras celebracións documentadas en Galicia, nas cidades de Santiago de Compostela e Ourense. No territorio de Ponteareas, “a primeira de que hai constancia é a dos eclesiásticos do partido ou arciprestado de Salvaterra, ao que pertencía daquela esta zona,

entre 1601 e 1606, non obstante de que as primeiras constituicións coñecidas xa sexan de 1665 (...). Uns feitos que afirma foron con prontitude imitados polos “fregueses, como amosa o feito que no concello de Pontearas a primeira confraría rexistrada xa sexa a da parroquia de Areas o ano 1612”.

O autor sostén que a presenza das flores nas rúas ponteareás non se pode confirmar ata 1857, concretamente na parte antiga da poboación entre a Praza Maior e a Rúa Real ou de Abaixo. A comezos do século XX a técnica de confección das alfombras de flores estaba plenamente desenvolvida. Actualmente, na súa opinión, o Corpus de Pontearas pasou de ser unha celebración case exclusiva dos veciños e familiares a congregar un número significativo de visitantes. “Empezan a chegar os primeiros visitantes pola noite, para ver como se confeccionan as alfombras e ata a participar na súa feitura, axudando a perfilar con “churros” de fiúncho e “botóns” de árnica, e a estender os pétalos das flores (hortensias, rosas, papoulas...) e os diferentes verdes (mirto, mimosa, tuiá, etc.)”. Finalmente, Clodio González conclúe a súa achega remarcando as datas de tres declaracións (1968: Festa de Interese Turístico; 1980: Festa de Interese Turístico Nacional; 2009: Festa de Interese Turístico Internacional) que na súa opinión demostran a relevancia lograda pola festividade.

No seu escrito Nogués-Pedregal fai referencia a que o turismo, e máis concretamente o turismo cultural, é considerado como un dos principais motores para o desenvolvemento dos territorios. Noutra orde de cousas, o autor constata que son poucas as investigacións socio-antropolóxicas que optaron por acoutar definicións sobre o desenvolvemento rural como unha expresión de índole turística. De feito, sostén que só “un pequeno número dos libros e artigos que se publican cada ano sobre turismo, patrimonio cultural ou desenvolvemento sustentable, parten da cultura como unha noción central para a argumentación”. A. Nogués cre que se debe eludir o debate sobre que significa turismo rural ou turismo no espazo rural, dado que resulta máis determinante recolocar a cultura no centro das análises ao obxecto de comprender a vida social de maneira holística e estudar as implicacións das actividades turísticas como medio para o desenvolvemento no espazo rural. De feito, afirma que cómpre centrar os esforzos na análise das prácticas sociais concretas a través das cales adquiren o seu sentido conceptos tan vacuos como os de sustentabilidade, desenvolvemento ou patrimonio nos territorios.

A continuación, Nogués presenta esquematicamente as directrices mestras do que denomina “estratexia ecolóxico-cultural”. Unha estratexia que posibilita deseñar “unha serie de medidas e accións que convertendo a información en coñecemento e vertebrando os camiños das culturas, xestiona o potencial cultural dos lugares rurais conforme aos intereses dos seus habitantes”. Un modelo que “atendería, en primeiro lugar, as necesidades dos locais e busca o seu benestar; aínda que, está claro, sen desatender as motivacións que levaron aos visitantes para elixir a súa oferta turística fronte a outras”.

A antropóloga María Pastor-Alfonso empeza a súa achega afirmando que o patrimonio cultural é algo vivo que se segue construindo. Forma parte da maneira en que os seres humanos nos desenvolvemos no medio que habitamos e compartímolo en sociedade. Un patrimonio cultural que inclúe todos eses elementos que conformarán a identidade dos pobos e proporcionaralles unha especificidade única e dinámica. En definitiva, Pastor concibe o patrimonio como unha construción sociocultural dinámica.

Un patrimonio cultural que depende neste devir de quen o constrúe, pero tamén dos intereses creados, dos políticos, da economía ou das modas e, desde logo, en moitos lugares tamén do turismo. Neste patrimonio cultural, as festas son un elemento máis dos moitos que configuran a identidade e a diversidade dos pobos. “Nas festas interactúase e socialízase, exercéndose roles concretos e seguíndose rituais específicos que achegan a cada lugar un atractivo único”. Pastor tamén sostén que as festas exercen como vías de escape da cotidianidade, rompen coa regularidade do traballo e o quefacer ineludible. Por outra banda, na súa opinión, os turistas non viven a festa da mesma forma que os residentes locais; as motivacións son distintas, as accións tamén, aínda que o encontro entre uns e outros pode ser enriquecedor para ambos.

María Pastor continúa co seu fío expositivo realizando unha serie de reflexións sobre os aspectos para ter en conta á hora de crear museos etnográficos en comunidades locais. Os museos débense crear actualmente por e para a comunidade. En función desta formulación de partida, considera que debe implicarse aos seus compoñentes desde o principio. “Para iso é necesario coñecer ao público, tanto ao que habita no lugar, como ao visitante foráneo que se achega ata o museo para observar e gozar dos seus contidos”. Tamén considera que este tipo de institucións non deben permanecer estáticas. “O público será o protagonista, e ese público non é soamente o autóctono, tamén debe terse en conta aos turistas a hora de programar as exposicións comprendendo as inquietudes de ambos sectores”. Por último, María Pastor considera que un museo dedicado ao patrimonio etnográfico de Pontearreas, vinculado á celebración do Corpus Christi, debería ser unha institución activa, fusionada cos grupos que desenvolven as diversas accións relacionadas coa festa, un espazo fundamentalmente vivo, no que os participantes locais fagan sentir aos turistas as súas emocións e preocupacións, involucrándoos nas tarefas que acompañan a esta festa relixiosa.

O traballo presentado por Alexandra Rodrigues Gonçalves considera que actualmente o turismo emerxe como oportunidade de recoñecemento e de valorización dos patrimonios locais. Dentro da análise dos impactos do turismo, a autora fórmulase a cuestión seguinte: ¿Que procesos se revelan máis adecuados para a salvagarda do Patrimonio Cultural Inmaterial? Uns elementos de distinción dos territorios que son patrimonios vivos e dinámicos, cuxos procesos de patrimonialización e clasificación son desenvolvidos por organismos da administración pública. Estes procesos levados a cabo sen a participación da comunidade detentora do patrimonio dificilmente terán sostibilidade. Por tanto, as formas a implementar de participación da comunidade local son unha cuestión de gran relevancia nos desenvolvementos territoriais de carácter sustentado e participado do turismo.

De feito, Alexandra Rodrigues expón como obxectivo central do seu capítulo verificar a partir da análise do estudo de caso da Dieta Mediterránea, os procesos de recoñecemento do Patrimonio Cultural Inmaterial, o tipo de cooperación e envolvimento das comunidades locais e a xestión e planificación destes patrimonios. Así, a Dieta Mediterránea posúe un destacado potencial como patrimonio cultural inmaterial recoñecido pola UNESCO, incluíndo recursos naturais, recursos asociados á paisaxe humana, ao hábitat e ao estilo de vida.

A autora centra a súa análise no caso do Algarve (Portugal). Un territorio onde o traballo en rede foi pioneiro entre os museos e está na orixe de varias iniciativas conxuntas, como é o caso da creación da Plataforma Algarve Inmaterial. Unha plataforma

que procurou, entre outras iniciativas, traducir as fichas de inventario da “Matriz PCI” para unha versión simplificada, colocada ao dispor de todos a través dun sitio na internet. Agora ben, no caso concreto da Dieta Mediterránea no Algarve a rede en curso está aínda en fase de implementación. Alexandra Rodrigues finaliza a súa argumentación afirmando que as redes e a cooperación son esenciais para a competitividade dos destinos. Con todo, reconece que a implementación de redes carece de estudo profundo, sobre todo na relación entre patrimonio cultural e turismo. “Só cunha demostración clara dos beneficios a ser alcanzados pola integración en rede conseguírase unha maior participación e desenvolvemento”.

O arquitecto Luciano González Alfaya detalla no seu escrito a Estratexia de Desenvolvemento Urbano Sostible e Integrado (EDUSI) "Hábitat Saudable", elaborada en 2016 para o municipio de Pontearreas. Na súa opinión, as EDUSI constitúen un instrumento para unha transformación substancial na planificación das cidades. Xurden ao carón da convocatoria de Fondos de Desenvolvemento Rexional (FEDER) para o período 2014-2020, cando a Unión Europea obriga a que calquera cidade que pretenda recibir fondos de cohesión, conte cunha estratexia propia e uns indicadores que permitan a súa avaliación. Luciano González sostén que nalgúns casos tratouse de documentos puramente instrumentais para a recepción da axuda e co horizonte do 2022, pero noutros, como en Pontearreas, esa visión planteouse a medio prazo, ata 2030, e incorporando visións que non estaban directamente ligadas coa execución de obras.

A convocatoria da Unión Europea sinalaba unha serie de obxectivos que podían ser financiábles, entre eles o Obxectivo Temático 6, e en particular o Obxectivo Específico 6.3.4 “Promover a protección, fomento e desenvolvemento do patrimonio cultural e natural de áreas urbanas, en particular de interese turístico”. No caso de Pontearreas, Luciano González apunta que existía un consenso colectivo cara a considerar como eixo principal desta liña o patrimonio inmaterial. Nesta dirección, a popularización e relevancia da festa do Corpus tanto no plano histórico, como no de identidade colectiva de referencia pontareá, situouna no centro da actuación planificada. Nesta liña, a principal actuación que sinala o EDUSI pontareán é o desenvolvemento dunha “Ruta das Flores”. Unha Ruta que segundo Luciano González posibilita “coser todo o sureste da vila de Pontearreas mediante un percorrido natural, de baixo impacto medioambiental que nos seus intersticios desenvolva novas áreas para o cultivo e crecemento das flores, mentres distinta sinalética transmite a información sobre a orixe e emprego das mesmas”. O plan tamén contempla o desenvolvemento do “Centro de Identidade Local” para pór en valor todo o Patrimonio Inmaterial pontareán e, en especial, a festa do Corpus Christi e a tradición musical. Un centro concibido para a divulgación e reforzo da memoria colectiva, como un espazo de aprendizaxe, investigación e celebración. Por último, no documento estratéxico sinálase a importancia de mellorar os espazos centrais da vila de Pontearreas mediante eixos verdes que permitan o incremento dos desprazamentos a pé da veciñanza así como a accesibilidade universal de todas as beirarrúas.

Damián Copena Rodríguez analiza as accións de carácter colectivo centradas no patrimonio e desenvolvemento turístico rural polas Comunidades de Montes Veciñais en Man Común en Galicia. As máis de 3.200 CMVMC engloban a imporante cifra de preto de 667.000 hectáreas, case unha cuarta parte do territorio galego. Unhas entidades comunitarias que xestionan no espazo rural galego “centos de miles de hectáreas nas

contornas rurais, converténdose en axentes fundamentais en todo o relacionado coa xestión do territorio, o mantemento dos recursos propios e a súa valorización e, consecuentemente, co desenvolvemento rural”. Un espazo rural galego no que son constatables dinámicas de abandono, dunha importante perda de emprego agrario e envellecemento poboacional. Agora ben, Damián Copena tamén constata que as áreas rurais de Galicia dotadas con este réxime de propiedade comunitaria teñen unha importante riqueza patrimonial, material e inmaterial. Riqueza patrimonial que segundo o autor “pode converterse nun elemento dinamizador do territorio comunitario a partir das lóxicas da acción colectiva vinculadas co manexo do monte veciñal”. Dentro das mesmas, o turismo cultural constitúe unha nova opción estratéxica de interese para avanzar no desenvolvemento sustentable a escala local.

No seu traballo, Copena utilizou principalmente ferramentas vinculadas coa investigación participativa. Deste xeito, localizou, identificou e caracterizou varias iniciativas comunitarias de conservación e posta en valor de diferentes elementos vinculados co patrimonio cultural e arqueolóxico. Esta visión multifuncional enfróntase coas interpretacións maioritarias ligadas a unha lectura produtivista de curto prazo onde destacan os monocultivos de crecemento rápido, destinados fundamentalmente á produción de pasta de papel e, máis recentemente, á bioenerxía. A caracterización das iniciativas identificadas segundo Copena posibilitou agrupar as experiencias segundo o nivel de implicación. Así, as máis básicas consisten en sinalizar, panelizar e conservar os elementos patrimoniais, favorecendo a conservación do recurso a longo prazo. Outras Comunidades deron un paso máis aló e realizan iniciativas máis ambiciosas como rutas de sendeirismo e patrimoniais. Nun terceiro grupo, varias Comunidades teñen realizado auténticas estratexias de dinamización local a partir dos seus recursos. Entre as mesmas, a modo de exemplo podemos salienta a da CMVMC de Zobra (Lalín).

En definitiva, a investigación mostra como “as CMVMC estanse convertendo, pouco a pouco, en axentes relevantes en todo o que ten que ver coa dinamización turística local sustentable a partir da identificación, conservación e aproveitamento dos seus recursos culturais propios e do deseño de estratexias específicas para a súa valorización”. De feito, Copena considera que as experiencias identificadas poden ser un modelo de interese “para outras entidades comunitarias á hora de conceptualizar e realizar estratexias de dinamización local específicas a partir da valorización dos seus recursos patrimoniais endóxenos”.

O libro remata cun texto do xeógrafo Xosé Constenla Vega que reflexiona sobre o patrimonio postindustrial e a súa morfoxénese. Constela inicia o seu texto preguntándose: ¿cal será o patrimonio que as actuais sociedades postindustriais deixarán para o futuro? En calquera caso, afirma que pode resultar interesante pensar como será ese patrimonio como rexistro ou herdanza e, sobre todo, reflexionar acerca da súa morfoxénese en comparación co patrimonio que outras sociedades pasadas deixaron. Na opinión de Constenla “está en dúbida que a época actual vaia deixar algún tipo de rexistro para o futuro que poda ser considerado de interese patrimonial”. Aínda máis, sostén que “está por ver se o seu afán desposuidor e espoliador, non acabará por borrar definitivamente calquera tipo de herdanza procedente de épocas pretéritas”. En calquera caso, caracteriza a herdanza patrimonial das sociedades postindustriais como: desarraigada e desvinculada do territorio, sen memoria, inmaterial, simulacro (fugaz e efémero), de masas, fetiche e depredador. En definitiva, “un patrimonio contrario ao

Limiar

lugar, ás identidades e ás comunidades locais, ou sexa, contrario ás persoas”. Un patrimonio que estará profundamente marcado pola homoxeneización e a banalización.

En canto a morfoxénese patrimonial, Constela afirma que nas sociedades antigas, campeciñas e industriais as coordenadas espazo-temporais ocupaban un papel central, a pesar de que o proceso de alteración da natureza foi aumentando. En calquera caso, sostén que ese sistema de conformación do patrimonio posuía unha importante complexidade froito dunha cantidade moi diversa de interrelacións (heteroxeneidade). Con todo, na súa opinión, a artificialidade das sociedades postindustriais, acaba coa “singularidade plural” anterior para crear unha sorte de “individualidade colectiva”; da que probabelmente, o consumo de masas sexa o seu indicativo máis paradigmático. Unha perda de complexidade elevada nun período de tempo pequeno que pode acabar por entrar nun estado de colapso.

En calquera caso, Constela sostén que é posible entender esta situación de “colapso territorial” como unha oportunidade. De feito, Constela postula que convén non pensar no patrimonio como “herdanza dun relato xeral civilizatorio, senón como rede entretrecida de pequenas situacións e experiencias que se dan en barrios e comarcas e que están protagonizadas por contrapoderes comunais”. Comunidades que esixen participar na planificación e xestión das problemáticas que os afectan directamente e ligadas coa súa supervivencia.

Santiago de Compostela, 28 novembro 2019

Capítulo 5

O turismo como elemento dinamizador de património etnográfico no Algarve

Alexandra Rodrigues Gonçalves
Universidade do Algarve
marodrig@ualg.pt

1. Introdução

O património cultural constitui-se como um dos ativos mais preciosos dos territórios. Para além da sua conservação e salvaguarda, a sua valorização e a implementação de uma estratégia integrada são fundamentais.

O património é reconhecido hoje como fundamental para a construção social, mas também para o encontro de referências culturais que sejam passíveis de ser assumidas por um lado como elementos de coesão, e por outro lado, como marcas de diferenciação. Elementos capazes de representar simbolicamente uma identidade.

Como recurso o património não é estático, evolui com as dinâmicas, funções, reutilizações, vivências e significados que lhe vão sendo associados.

Para além da conservação e da salvaguarda, o nosso património carece de muitos serviços e apoios, de novas formas de mediação com os diferentes públicos (e não-públicos), de acolhimento, de interpretação, de qualificação e sinalização dos itinerários, de divulgação, de animação, entre outras ações.

O turismo foi muitas vezes responsabilizado pelo processo de transformação da cultura e do património cultural em mercadorias estandardizadas, contudo esta visão tem vindo a ser repensada e evoluiu. Existe um amplo trabalho desenvolvido sobre a questão da autenticidade e do turismo. A visão de Cohen sobre este assunto é muito relevante para esta discussão:

Sempre têm existido muitas motivações para viajar. Alguns viajantes experimentaram a cultura local sem apreço e até com repugnância. Alguns viajantes encontraram o que agora se podia caracterizar como experiências hiperreais. Parece que o viajante contemporâneo não é tanto um novo tipo de animal, mas antes um decisor com um novo batalhão de opções (Cohen, 2002: 34).

Cohen diz-nos ainda que o turista moderno não é diferente daquele de tempos passados e que desde longa data, o turista procura minimizar os desconfortos e os riscos associados às viagens.

Existe hoje uma vasta literatura disponível sobre as questões do património cultural e do turismo. Em 1994, Ashworth identificava especificidades associadas a um turismo com base nos recursos culturais que devemos referir: a heterogeneidade de produtos e serviços culturais que se podem oferecer aos turistas; a natureza do conceito de cultura e a sua ubiquidade, pois todos os lugares têm história e um passado; a variedade de utilizadores dos produtos e serviços culturais que transcendem em muito os turistas e se estendem a uma grande multiplicidade de pessoas; a utilização com frequência pelo turismo de recursos culturais que não foram pensados para o turismo e que são propriedade e gestão de pessoas, que por sua vez, não se sentem relacionadas com o mercado turístico (Ashworth, 1994).

Todavia, a cultura e o turismo já definem objetivos económicos em conjunto, identificando benefícios mútuos nesta aproximação. O estudo de caso em análise – a Dieta Mediterrânica – é exemplo desta aproximação no caso do Algarve.

A Dieta Mediterrânica é Património Cultural Imaterial da Humanidade desde 2010, tendo sido reconhecida a comunidade representativa de Tavira em 2013.

Tal como já é amplamente reconhecido a comida e a bebida são marcas internacionais da Europa Mediterrânica, pois constituem-se como elementos principais de interação social e convivialidade. Alguns dos elementos a que se associam são os mercados de rua ao ar livre, os pátios, e as açoteias, ou mesmo, o património rural e as festividades cíclicas.

Na investigação associada à Dieta Mediterrânica (DM) como Património Cultural Imaterial e ao Turismo, consideraram-se três áreas principais na revisão de literatura: a da saúde e alimentação, a do património cultural imaterial e a do turismo. Acresce que esta pesquisa assume como objetivo principal - verificar a partir da análise do estudo de caso principal da Dieta Mediterrânica, os processos de reconhecimento do Património Cultural Imaterial, o tipo de cooperação e dinâmicas em curso para o envolvimento das comunidades locais e a gestão e planeamento destes patrimónios, bem como, discutir os desafios e as oportunidades que a gestão do património cultural imaterial – pelo que, serão abordadas as questões de gestão e análise de redes no seu enquadramento conceptual.

2. Enquadramento conceptual

As preocupações com a gestão do património cultural mundial têm-se centrado em geral na redução dos impactos negativos, na conservação e preservação desse património, na geração de receitas para a sua salvaguarda, na comunicação com os vários atores e no envolvimento, e participação da comunidade local nestes processos.

Compete a cada Estado “adotar as medidas necessárias para a salvaguarda do património cultural imaterial existente no seu território” (UNESCO, 2003), pelo que, hoje é cada vez mais premente estabelecer modelos conjuntos de gestão e planeamento do património cultural entre os agentes do património e os agentes do turismo.

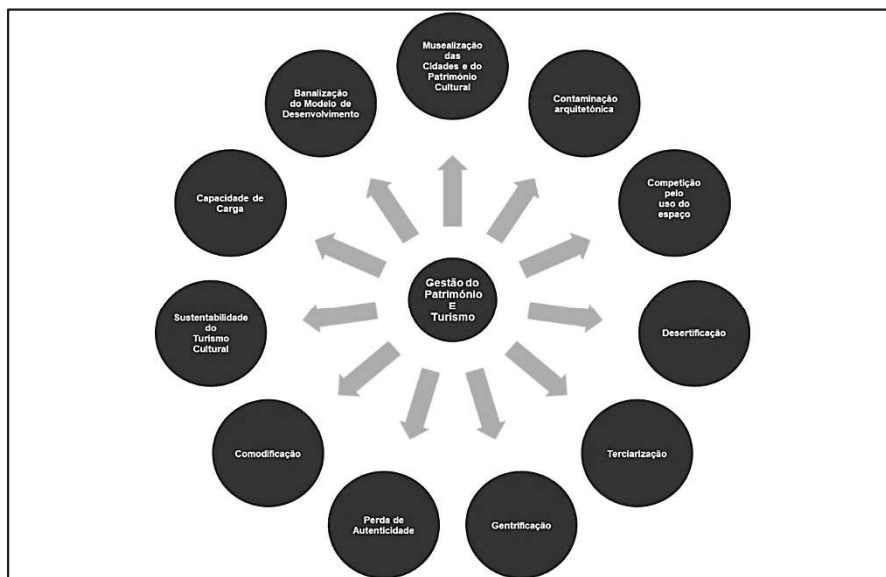
A UNESCO na Convenção de 2003 para a Salvaguarda do Património Cultural Imaterial define como “salvaguarda” as medidas que visam assegurar a viabilidade do património cultural imaterial, incluindo a identificação, documentação, pesquisa, preservação, proteção, promoção, valorização, transmissão, essencialmente através da educação formal e não formal, bem como a revitalização dos diferentes aspetos desse património (UNESCO, 2003).

A questão da sustentabilidade económica destes patrimónios mundiais tem vindo a ganhar intensidade nos documentos internacionais, mas de facto o património cultural imaterial é uma categoria introduzida pela UNESCO recentemente, e a sua relação com o turismo é identificada quer como oportunidade quer como ameaça, fazendo depender o resultado da sua gestão (Ascaniis, Gravani-Barbas e Cantoni, 2018).

Os debates correntes na gestão do património cultural e turismo foram por nós explorados no âmbito da investigação de mestrado e publicados em 2003.

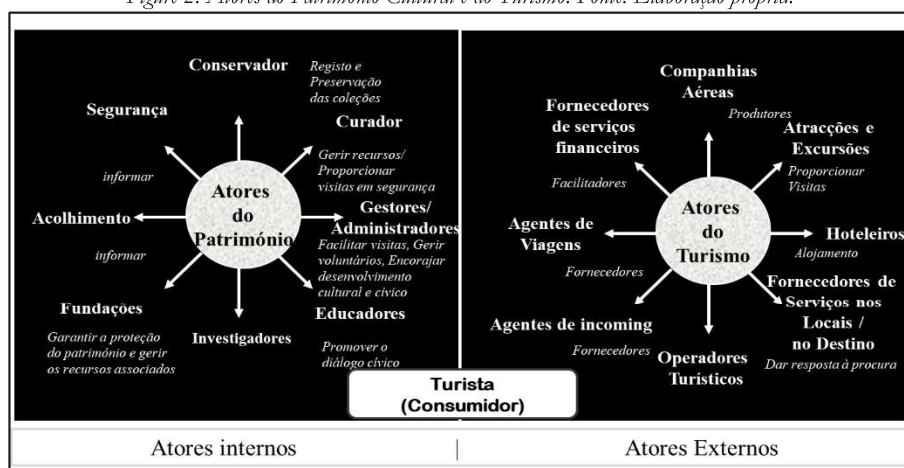
Uma nova visão tem emergido com base no desenvolvimento do turismo cultural como oportunidade para as comunidades locais e para o seu desenvolvimento sustentado (Richards, 2007).

Figura 1. Debates correntes em gestão do Património Cultural e Turismo. Fonte: Elaboração própria.



A comunidade local e os residentes são partes fundamentais no processo de desenvolvimento turístico e sabemos que raramente possuem uma visão uniforme do turismo. Esta não é, contudo, a única questão relevante, veja-se o esquema representativo da multiplicidade de diferentes atores que participam do lado do património e do lado do turismo, neste diálogo em construção (Figura 2).

Figure 2. Atores do Património Cultural e do Turismo. Fonte: Elaboração própria.



Há abordagens que defendem que a descoberta de um património e a sua colocação em evidência – processo de patrimonialização - pode trazer mutações na identidade, pela escolha de determinados patrimónios, pela assimilação de características da cultura daqueles que nos visitam ou até pela adaptação da cultura local para melhor fruição turística. Da revisão de literatura efetuada, bem como, da análise empírica em curso resultaram os efeitos positivos e negativos do turismo, sobre os recursos culturais e patrimoniais, sintetizados na Tabela 1.

Tabela 1. Turismo e aspetos culturais. Fonte: Elaboração própria.

Efeitos positivos	Efeitos negativos
Desenvolvimento da cultura local e regional (trocas culturais) Revitalização da identidade cultural da comunidade (ofícios tradicionais e outras tradições) Salvaguarda/Fortalecimento das tradições locais Proteção do habitat natural Aumento do turismo Contributo para a redução da sazonalidade Pode ser uma forma importante de turismo sustentado	“Comercialização” da cultura Aculturação das tradições Destruição do ambiente Descaracterização da cultura local Investimentos no turismo que atuam contra o ambiente e a sua salvaguarda Arquitetura que não respeita as características e técnicas locais Problemas de capacidade de carga Fonte de conflitos

A investigação sobre modelos de governança mais cooperativos e sobre redes tem mais de 15 anos, todavia, carece ainda de um maior conhecimento sobre o seu funcionamento e sobre os resultados efetivos produzidos (Vanneste e Vand der Zee, 2015), em particular na área do turismo e do potencial de desenvolvimento na relação com a cultura.

Por sua vez, Kuutma reconhece que os estudos de cultura têm estado preocupados com a discussão, a celebração e a desconstrução das premissas epistemológicas e ontológicas do património cultural: “se o património cultural é feito e construído, primeiro tem de ser imaginado. O património cultural torna-se real quando alguém o identifica como tal, o que denota um processo de produção de conhecimento que envolve investigação académica” (Kuutma, 2009:7).

Por outro lado, o turismo representa um dos principais setores económicos mundiais (vide WTO, 2016) e o Algarve assume-se como o principal destino turístico nacional, com registos impressionantes nos últimos anos nas chegadas internacionais de turistas.

O Algarve é a principal região turística de Portugal, e aquela que observou um dos maiores crescimentos entre 2001 e 2011 (+ 14,1%). Em 2016, de acordo com o INE (Instituto Nacional de Estatística), a região do Algarve tinha quase um terço da capacidade de alojamento do país em estabelecimentos de alojamento turístico (32,5%). Com 17 936 pessoas empregadas no setor (30% do total nacional), durante esse ano, a região contava 19 005 838 noites em estabelecimentos de alojamento turístico (32% do desempenho nacional), um aumento em relação aos anos anteriores. Com 47 911 quartos (28,8%), 623 estabelecimentos hoteleiros (13%), a região tinha uma receita total de €1 882 079, e cerca de 4 milhões visitantes (mais 900.000 do que em 2013) (INE, 2017).

O comportamento cooperativo é fundamental para um planeamento sustentável da atividade turística (Aas, Ladkin e Fletcher, 2005), em particular, em propostas de turismo que assentam na comunidade e em recursos locais. Esta cooperação torna-se ainda mais peculiar se lhe associarmos a área da cultura, que naturalmente possui outros objetivos.

Nem todos os atores num destino turístico possuem o mesmo grau de influência e poder de decisão. Um estudo publicado em 2017 revela que são fundamentalmente de quatro tipos os poderes detidos pelos atores dos destinos: coercivo, legítimo, induzido e de competência. O primeiro tipo de poder encontra-se fundamentalmente nos agentes governamentais e no setor público. As estruturas de gestão do destino e as grandes empresas privadas são detentoras do poder legítimo. O poder induzido resulta das entidades regionais e das entidades locais e, por sua vez, as instituições de ensino, educação e consultadoria tendem a possuir o poder associado às competências (Saito e Ruhanen, 2017).

Os destinos turísticos, como é o caso do Algarve, caracterizam-se por serem sistemas em rede complexos, devido à quantidade e diversidade de agentes envolvidos na sua gestão e no seu desenvolvimento, o que torna esta abordagem cruzada com o património cultural imaterial, um desafio ainda maior.

2.1. O Património Cultural Imaterial, a DM e o turismo

Como referido, a inscrição da Dieta Mediterrânica como Património Cultural da Humanidade na lista da UNESCO data de novembro 2010 e inclui nesse momento Espanha, Itália, Grécia e Marrocos, datando de 2014 a extensão da inscrição da Dieta Mediterrânica que integrou Portugal, mas também o Chipre e a Croácia. Uma vez, que a Convenção requeria a apresentação de uma nova candidatura que reunisse todos os países, Portugal coordenou o processo e determinou Tavira, no Algarve, como a comunidade representativa da “Dieta Mediterrânica” a nível nacional.

Em Portugal, a candidatura foi preparada por um Grupo de Trabalho que envolveu representantes de entidades públicas e privadas, nomeadamente, da Comissão Nacional da UNESCO, do Ministério da Agricultura e do Mar, da Câmara Municipal de Tavira, do INIAV-Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, do Gabinete de Planeamento e Políticas, da Direção Geral de Saúde, do Turismo de Portugal, da então Secretaria de Estado da Cultura, da CCDR-Algarve, da Direção Regional de Agricultura e Pescas do Algarve, da Fundação Portuguesa de Cardiologia, da Ordem dos Nutricionistas, da Universidade do Algarve, do IELT – Instituto de Estudos de Literatura Tradicional, e do Movimento Mulheres de Vermelho.

Aquele Grupo de Trabalho desenvolveu a nível nacional várias atividades de salvaguarda da Dieta Mediterrânica, tais como ações promocionais em embaixadas dos países envolvidos, a criação de um logótipo da Dieta Mediterrânica, a produção de brochuras informativas, a realização da exposição “Dieta Mediterrânica, património cultural milenar” no Museu Municipal de Tavira, a realização de uma outra exposição itinerante, a organização de um ciclo de seminários na Universidade do Algarve, bem como uma sessão de apresentação da candidatura da Dieta Mediterrânica no salão nobre da Assembleia da República, assim como, tem apoiado a realização anual da Feira da Dieta Mediterrânica em Tavira.

No ano seguinte ao alargamento da nomeação de Portugal no âmbito da classificação da Dieta Mediterrânica (DM) como Património Cultural Imaterial da Humanidade, em março, a Comissão de Coordenação de Desenvolvimento Regional do Algarve (CCDR

Algarve) constituiu uma Comissão Regional da Dieta Mediterrânica que é composta por diversos parceiros regionais, públicos e privados, incluindo as seguintes entidades: Universidade do Algarve, Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Algarve, Município de Tavira, Direção Regional de Cultura do Algarve, Direção Regional de Agricultura e Pescas do Algarve, Região de Turismo do Algarve, Turismo de Portugal (Escola de Hotelaria e Turismo do Algarve e Escola de Hotelaria e Turismo de Vila Real de Santo António), Associação IN Loco, Associação dos Industriais, Hoteleiros e Similares do Algarve, Confraria dos Gastrónomos do Algarve, Confraria dos Enófilos e Gastronómica do Algarve, Tertúlia Algarvia e Fundação Portuguesa de Cardiologia – Algarve (total de 13 entidades, das quais 7 pertencem ao setor público regional e local, administração e ensino, e as demais pertencem ao setor associativo, sendo que há 1 fundação).

A Comissão Regional foi constituída com o objetivo principal de acompanhar os projetos “Dieta Mediterrânica - Algarve”, que têm vindo a ser aprovados no âmbito dos Programas Operacionais regionais, assegurando a articulação entre as ações e atividades de forma a otimizar as ligações e sinergias entre os parceiros, reconhecendo que uma atuação concertada a nível regional pode dar uma melhor resposta à concretização do Plano de Salvaguarda da Dieta Mediterrânica (Vide Plano de Atividades 2018-2021: Salvaguarda da Dieta Mediterrânica, 2018).

A DM envolve um conjunto de saberes-fazer, conhecimentos, rituais, símbolos e tradições sobre técnicas agrícolas, pesca, criação de gado, conservação, processamento, preparação e, especialmente, a partilha e o consumo de alimentos.

A convivialidade à mesa é um elemento vital da identidade cultural e da continuidade das comunidades em toda a Bacia do Mediterrâneo, sendo um momento de troca social e de comunicação, de afirmação e renovação da identidade da família, do grupo ou da própria comunidade. A DM enfatiza e promove valores da hospitalidade, vizinhança, diálogo intercultural e criatividade, desempenhando um papel vital em espaços culturais, festivais e celebrações e outros rituais e expressões artísticas, reunindo pessoas de forma intergeracional e promovendo a coesão e integração social.

A DM enquanto herança cultural e civilizacional, num contexto de crescente globalização tem assumido interesse e importância crescentes, enquanto estilo de vida saudável que contribui para o bem-estar das populações e para o desenvolvimento sustentável, através da promoção do potencial endógeno como instrumento de valorização do território, dos seus recursos e produtos.

A DM é um modo de vida⁹ que integra técnicas e conhecimentos, rituais, símbolos e tradições, em que a produção de alimentos característicos do Mediterrâneo tem um papel central, através da agropecuária e da pesca, bem como as suas formas de conservação, de processamento e de confeção culinária, constituem-se como prática sustentável. A paisagem cultural que engloba culturas e práticas agropecuárias, a arquitetura, os objetos e utensílios do quotidiano refletem os valores da DM que são a hospitalidade, a vizinhança, o diálogo intercultural, a criatividade e um estilo de vida guiado pelo respeito e promoção da diversidade¹⁰.

⁹ O termo dieta tem origem na palavra grega *díaita* que quer dizer modo ou estilo de vida.

¹⁰ Vide http://www.dietamediterranea.net/sites/default/files/CRDM_PA_2018_2021_Algarve_v1.pdf, para o Plano de Atividades 2018-2021- Salvaguarda da Dieta Mediterrânica.

A DM tem na base um consumo de alimentos de origem vegetal, em correspondência total com as recomendações nutricionais de promoção da saúde e com muita relevância para o desenvolvimento sustentável (FAO, 2012; CIHEAM/FAO, 2015; Meduri, Campolo, & Lorè, 2016; Dernini, et al., 2017)¹¹.

A aculturação associada à globalização e a reprodução de modelos de produção intensivos que são nocivos para o planeta e para a Humanidade, estiveram também na fundamentação de suporte da UNESCO para o reconhecimento da DM como Património Cultural Imaterial da Humanidade (PCIH) por proposta de quatro países (Espanha, Grécia, Itália e Marrocos). O alargamento desse reconhecimento deu-se em 2013, com a candidatura conjunta de 7 países e suas correspondentes comunidades representativas: Espanha/Soria, Itália/Cilento, Grécia/Koroni, Croácia/Hvar e Brac, Chipre/Agros, Marrocos/Chefchaouen; e no caso de Portugal/Tavira¹².

Estes reconhecimentos conduziram ao interesse crescente pela DM e pelos benefícios diretos do consumo dos seus produtos, mas também pelas culturas e modos de vida dos povos dos países do Mediterrâneo, com impacto direto na economia, nomeadamente no turismo cultural e de experiências, que urge aproveitar e consolidar através de uma resposta articulada das comunidades e das suas instituições.

O impacto do reconhecimento da DM como PCIH no conjunto dos 7 países tem-se revelado com múltiplas iniciativas e o desenvolvimento de experiências que contribuem para a sua salvaguarda e valorização. Um sistema de monitorização que possibilite melhor avaliar as várias dimensões dos impactos gerados, sobretudo, junto das comunidades representativas ou das regiões, encontra-se entre as atividades previstas no âmbito do Plano de Atividades 2018-2021, mas também será equacionado noutras estruturas em desenvolvimento.

Já em maio de 2019 foi criada a Rede de Instituições de Ensino Superior (REDE IES) para a Salvaguarda da DM que tem como objetivo promover a coordenação e articulação entre as Instituições de Ensino Superior (IES) para a partilha de boas práticas no âmbito da salvaguarda da Dieta Mediterrânica e para criação de uma estratégia para a investigação, inovação e intervenção a nível regional, nacional e internacional.

A DM requer uma abordagem multidisciplinar, que contribua para a sua salvaguarda potenciando o desenvolvimento sustentável regional, nacional e internacional, pelo que, a necessidade de capacitar, articular e potenciar a atividade das Instituições de Ensino Superior para a investigação e valorização do conhecimento em conjunto é determinante.

Uma das ações já identificadas prende-se com o desenvolvimento de uma plataforma digital de partilha do conhecimento produzido no âmbito da Dieta Mediterrânica, com vista à sua transferência para a comunidade e maior valorização. Esta ação surge da necessidade de promover a cooperação entre as entidades responsáveis pela produção de conhecimento associado à DM e as empresas e os empreendedores. Desta forma, espera-se que, a partilha e articulação das competências existentes ao nível da produção de conhecimento, seja uma das formas de promover também a valorização do conhecimento, a inovação e o crescimento económico sustentável.

¹¹ Vide CIHEAM/FAO, 2015; Dernini et al, 2017; FAO, 2012; Meduri, Campolo e Lorè, 2016.

¹² <https://ich.unesco.org/en/Rl/mediterranean-diet-00884>

Finalmente, é importante afirmar que uma maior articulação e otimização de relações e sinergias entre os parceiros das diferentes instituições, com responsabilidade na salvaguarda da DM nas suas várias dimensões - produção e valorização dos produtos da DM; educação para a saúde; preservação de técnicas, festividades e paisagens - irá contribuir para maior alinhamento da intervenção em curso com a Estratégia Regional de Investigação e Inovação para a Especialização Inteligente (RIS3).

A salvaguarda da DM representa um enorme potencial estratégico para o desenvolvimento inteligente e sustentável da região do Algarve, pelo que, o trabalho em curso merece alguma reflexão em termos regionais.

Nem sempre o crescimento da “indústria” do património associada ao turismo foi encarado de forma positiva, tendo alguns autores desacreditado da emergência de uma procura crescente de experiências associadas ao património cultural ou até do movimento generalizado de preservação e valorização do mesmo (Hewison, 1987; Li, 2003). Ashworth e Tunbridge com o trabalho publicado *Dissonant Heritage: The Management of the Past as a Resource in Conflict* (1996) procuram explicar estes conflitos alertando para as suas consequências, e salientando a importância que a gestão pode ter neste contexto. Estes autores referem que num nível superior a UNESCO, o ICOMOS, o Conselho da Europa e a União Europeia (em conjunto) têm a responsabilidade de negociar a reconciliação entre estas realidades. Apontam como principais limitações à sua atuação a falta de uma visão internacional conjunta e a dificuldade de reforçar os padrões dos procedimentos internacionalmente.

O consumo cultural associado ao turismo nem sempre é encarado de forma positiva pelos agentes da cultura. A visão dos recursos culturais como produto turístico tem tido várias posições mais e menos favoráveis ao longo dos tempos (Ashworth e Tunbridge, 1996; McKercher, 2001; Prentice, 1994; Richards, 2007; Silberberg, 1995; Swarbrooke, 2002).

Nesta relação que se estabelece entre a cultura e o turismo para que se verifiquem benefícios mútuos tem que existir um esforço de trabalho conjunto e de cooperação intersectorial, pois o turismo e o património cultural possuem um enfoque disciplinar distinto, possuem uma função social diferenciada, respondem perante outros organismos e responsáveis políticos, e interferem com grupos de agentes variados. No passado, a cultura foi conceptualizada como um processo de enriquecimento pessoal, mas com o passar dos tempos desenvolveram-se novos significados, contribuindo para a produção e consumo das atrações culturais como produtos e mais recentemente, como experiências.

O International Council of Monuments and Sites em 1976 determinava a importância de associar benefícios para as comunidades resultantes do desenvolvimento do turismo cultural e promoveu a redação da “Carta Internacional do Turismo Cultural” (International Cultural Tourism Charter – ICOMOS). O desenvolvimento sustentado da atividade turística relacionada com a cultura e o património está diretamente associado à cooperação entre os diferentes agentes e atores da comunidade (ver princípios definidos no documento (available at: http://www.icomos.org/tourism/tourism_charter.html, consulted on 13.06.2016). De facto, o património cultural e o turismo têm vindo a transformar o seu inter-relacionamento:

A indústria do património colabora com o turismo: o património converte locais e expressões culturais em destinos, enquanto a indústria do turismo transforma locais, objetos, repertórios

e formas de vida que já não são autossustentáveis em representações economicamente viáveis de si mesmos (ver Kirshenblatt-Gimblett 1995; 1998). A construção do património depende não apenas da valorização conceptual, mas do valor que é adicionado tanto aos recursos simbólicos como aos recursos materiais¹³ (Kuutma, 2009:7 e Kirshenblatt-Gimblett, 1998).

Subscrevemos a visão de Kuutma (2009) que evidencia que o património cultural é mais reconhecido pelo lugar, pelos elementos materiais, pelo tangível, tendo dominado durante largas décadas na Europa a visão das práticas de conservação e preservação do património arqueológico e arquitetónico, sobretudo monumental e de valor universal.

O património imaterial ou intangível associado sobretudo a prática artísticas e expressões culturais emerge como preocupação deste século. Tal como Kuutma afirma: “o património é uma construção social” que se torna de facto real quando há um processo de reconhecimento e de investigação associado, o que envolve sistemas especializados de análise de significados: “o património cultural resulta de um processo de seleção e de identificação que está subtilmente relacionado com interesses académicos, mas entra em vigor por iniciativas do governo, que estabelece regulamentos e intervenções oficiais” (Kuutma, 2009:8).

O desafio deste PCI é que os seus elementos principais são imateriais e ainda que sejam fundamentais para o enriquecimento da experiência turística, não são facilmente “comercializáveis” requerendo uma gestão com esforços do lado do turismo e da cultura: “muitas vezes, o setor de gestão do património cultural é responsável por fornecer e gerir os ativos, enquanto o setor do turismo é responsável pelo marketing. Esta organização, no entanto, cria problemas e conflitos” (Ho & McKercher, 2004:257).

O sistema de atrações turísticas responde a características específicas que transcendem o marketing do lugar e pressupõem a compreensão da forma como os bens culturais podem transformar-se em elementos centrais do destino e dos produtos turísticos.

Em 2010 o Jornal de Saúde Pública italiano reconhecia que a designação “dieta mediterrânica” tinha sido atribuída pelos americanos no início dos anos 60 do século passado a um modelo clássico de alimentação associado à bacia do Mediterrâneo, que incluía os seguintes padrões alimentares: elevada ingestão de legumes, leguminosas, frutas e cereais; médio-elevada ingestão de peixe; baixo consumo de carne e de gorduras saturadas; elevado consumo de gorduras não saturadas (em particular de azeite); baixa-média ingestão de laticínios (sobretudo iogurtes e queijo); e moderação no consumo de vinho (Saulle & La Torre, 2010:414).

O reconhecimento da UNESCO do valor associado a este padrão alimentar resulta de práticas culinárias universalmente reconhecidas, pela sua qualidade, pela simplicidade, pela relação com os recursos endógenos do lugar, com os ciclos de produção normais, com o reconhecimento dos benefícios associados para a saúde e para a prevenção de doenças, sobretudo cardiovasculares, e como estando associada a práticas respeitadoras da biodiversidade.

¹³ Todas as traduções de textos originais em inglês são traduções livres nossas.

3. O modelo de governança do PCI, as redes e a comunidade local

Com o Decreto-Lei n.º 139/2009, de 15 de junho, implementou-se em Portugal o sistema de proteção legal do património cultural imaterial, consubstanciado na criação de uma base de dados em linha de acesso público, que suporta a realização do procedimento de inventariação do património cultural imaterial de forma integralmente desmaterializada.

A gestão do sistema, é desde 2011 operacionalizada através da base de dados online do «Inventário Nacional do Património Cultural, Diário da República, 1.ª série — N.º 150 — 4 de agosto de 2015 Imaterial», sendo responsável pela coordenação das diversas iniciativas no âmbito da salvaguarda do património imaterial.

Com o Decreto-Lei n.º 149/2015 - Diário da República n.º 150/2015, Série I de 2015-08-04, procede-se à primeira alteração ao Decreto-Lei n.º 139/2009, de 15 de junho, que estabelece o Regime Jurídico de Salvaguarda do Património Cultural Imaterial, introduzindo a obrigatoriedade de inscrição de uma manifestação de PCI no «Inventário Nacional do Património Cultural Imaterial» previamente à sua eventual candidatura à “Lista Representativa do Património Cultural Imaterial da Humanidade” ou à “Lista do Património Cultural Imaterial que necessita de Salvaguarda Urgente”. O “Matriz PCI” é o sistema de gestão do “Inventário Nacional do Património Cultural Imaterial”, que se constitui como fonte de recursos para difusão de boas práticas e valorização do Património Cultural Imaterial em Língua Portuguesa (www.matrizpci.dgpc.pt/).

No preâmbulo do Decreto-Lei n.º 149/2015, de 4 de agosto “(...) realça-se o carácter eminentemente participativo do «Inventário Nacional do Património Cultural Imaterial», do que decorre que a iniciativa da proteção legal de uma manifestação de património cultural imaterial deve resultar do envolvimento ativo das comunidades, dos grupos e dos indivíduos que se constituem como os respetivos detentores”.

Nos termos da legislação em vigor o PCI em Portugal abrange os seguintes domínios:

- a) Tradições e expressões orais, incluindo a língua como vetor do património cultural imaterial;
- b) Expressões artísticas e manifestações de carácter performativo;
- c) Práticas sociais, rituais e eventos festivos;
- d) Conhecimentos e práticas relacionados com a natureza e o universo;
- e) Competências no âmbito de processos e técnicas tradicionais.

Acrescendo que “apenas se considera património cultural imaterial o património que se mostre compatível com as disposições nacionais e internacionais que vinculem o Estado Português em matéria de direitos humanos, bem como com as exigências de respeito mútuo entre comunidades, grupos e indivíduos.” As práticas, expressões ou representações, que não respeitem direitos humanos e que os grupos ou comunidades não reconheçam como seu património cultural, não têm espaço neste reconhecimento. A transmissão entre gerações e a recriação do património são parte do processo dinâmico deste PCI e do seu reconhecimento.

Os modelos de gestão têm vindo a ser reequacionados, numa sociedade que se deseja proactiva e dinâmica, e crescentemente próxima dos cidadãos. No turismo como noutras áreas modelos mais rígidos e burocratizados, assim como, outros de carácter mais liberal têm sido abandonados (Costa, 1996).

A investigação sobre redes está ainda em fase de desenvolvimento, mas tem revelado uma grande diversidade em termos de estrutura (dimensão) e geografia. A distância

geográfica chega mesmo a ser equiparada à distância relacional e apresenta-se como um grande desafio à gestão e planeamento (Baggio e Funchs, 2018).

Por exemplo, o modelo de análise territorial de Solima e Mínguzzi (2014) propõe três eixos principais para avaliar o contributo da cultura e da criatividade para o desenvolvimento local e competitividade do território, com base nos seguintes elementos que consideramos de interesse que pudessem agrupar-se em rede: 1) Atrações tangíveis e intangíveis a nível local; 2) Estruturas e infraestruturas que suportam o turismo; 3) Indústrias culturais e criativas que promovem o desenvolvimento inovador no território (a que se associa o turismo criativo) (Solima e Mínguzzi, 2014).

Todavia, temos que reconhecer que: “Devido à complexidade do produto turístico a maioria das empresas de serviços num destino turístico estão dependentes umas das outras para proporcionar um produto holístico ao consumidor (...)” (Zehrer e Raich, 2010: 1683-1684).

Quando falamos da Dieta Mediterrânica - património cultural imaterial -, num destino turístico maduro, como é o Algarve, temos que considerar os diferentes atores¹⁴ intervenientes no processo de planeamento e a natureza fragmentada do turismo, bem como, a necessidade de construção de um processo de decisão coordenado e participado que inclua o património cultural (Aas et al., 2005).

Sobre a forma como essa participação e cooperação se tem estruturado tem havido alguma diversidade: “O turismo mais do que a maioria dos sectores económicos envolve o desenvolvimento de colaboração formal e informal, parcerias e redes, para a entrega do produto. (...) Existe significativa literatura em turismo sobre a discussão de parcerias e colaboração (Bramwell e Lane, 2000; Hall, 1999; Sellin e Chavez, 1955) e de redes (Coop & Ivy, 2001; Halme, 2001; Tinsley e Lynch, 2001; Tyler e Divan, 2001) (Baggio e Cooper, 2010: 1758).

Zehrer & Raich (2010) propõem três formas predominantes para caracterizar os tipos de cooperação em turismo: horizontal quando se tratam de empresas do mesmo nível de produção; vertical quando consistem em empresas de turismo e a cooperação se estabelece entre diferentes níveis de produção; e diagonal, quando a cooperação inclui várias atividades, que se diferenciam na sua natureza. Podemos dizer que a cultura e o turismo se inserem neste tipo de cooperação, pois não só o modelo de negócio é diferente, como a génese da sua natureza.

É sobretudo ao nível do conhecimento que esta necessidade mais se sente, e acontece: “A difusão do conhecimento num destino turístico pode ser considerada como um processo de ‘infeção’ no qual indivíduos conhecedores (no nosso caso, os stakeholders do destino) transferem os seus conhecimentos para os outros membros do grupo social com os quais têm contacto. Espera-se que a configuração da rede e a natureza das partes interessadas influenciem a eficiência desse processo e, conseqüentemente, a capacidade do destino para inovar e ser competitivo” (Baggio e Cooper, 2010:1763, tradução nossa).

Os resultados do estudo de caso que Baggio e Cooper (2010) apresentam para a rede existente em Elba (Itália) revelaram que a difusão de conhecimento era mais rápido e forte numa rede estruturada. Apontam igualmente a comunicação entre os vários pólos que compõem a rede e as relações que entre eles estabelecem como fundamentais, até

¹⁴ Atores significam indivíduos, empresas, associações, entidades públicas ou privadas, que têm uma atividade relacionada com o turismo e a cultura.

para a competitividade do destino turístico. Por outro lado, concluem que o apoio do setor público pode facilitar o funcionamento da rede, assim como, proporcionar um suporte contínuo, mas que terão de ser os stakeholders do destino a operar a rede, logo uma análise dos diferentes atores, com base na sua natureza, mas também a classificação da sua participação na rede poderá fornecer elementos de análise das atividades desenvolvidas e sobre o desempenho do sistema em si.

Sobre as redes culturais, têm sido levadas a cabo algumas reflexões a nível nacional¹⁵ e identificam um conjunto de fatores fundamentais para a sua constituição, incluindo: a existência de uma liderança forte no grupo; o grau de confiança entre os parceiros da rede, ao ponto de permitir a partilha de competências, a afinidade entre os elementos do grupo; a dimensão do grupo por forma a possuir efetiva massa crítica; a existência de critérios de seleção claros para a integração dos membros; o processo formal de adesão; a definição de objetivos claros, que podem ter associados metas quantificáveis; capacidade financeira, infraestruturas e uma proposta de modelo de gestão da rede; a vontade explícita de querer promover processos de mudança e programas de melhoria contínua (Silva, 2004). Zehrer e Raich (2010) propõem como fatores de sucesso para as redes em turismo elementos muito semelhantes: estrutura e liderança; cultura de confiança; recursos; grau de envolvimento; aprendizagem interorganizacional; objetivos definidos; sustentabilidade; e fase do ciclo de vida. Todos estes fatores assumem em nosso entender igual importância para outras redes.

Na interpelação das redes em turismo cultural merece referência o trabalho desenvolvido por Carvalho et al. (2010) em Sintra, que a partir de um conjunto de entrevistas semiestruturadas com entidades da cultura e do turismo, avalia a criação de uma rede de negócios para a viabilização de um itinerário turístico-cultural em torno da obra Queirosiana Os Maias. O estudo exploratório revelou algum grau de desconhecimento de algumas entidades na relação com o conteúdo do roteiro, mas a conclusão a destacar na relação com esta investigação diz respeito à tendência das entidades em estabelecer predominantemente relações com outras da mesma natureza. Os entrevistados vêm como “positiva e desejável” a associação entre o turismo e a cultura, mas são os do turismo que apresentaram maior abertura. Do lado da cultura identificaram sobretudo obstáculos à adaptação do roteiro a produto turístico e cultural (Carvalho et al., 2010).

A área da cultura, como sector predominantemente público e associativo, apresenta especificidades e regularidades que resulta de uma maior necessidade de investimento público, excetuando o caso das indústrias culturais e assume-se como principal como estrutura de relação, e suporte ao intercâmbio de comunicação (Gomes e Martinho, 2009).

¹⁵ Vide projeto de âmbito mais alargado Gama, M. (2018). Redes de cooperação cultural no espaço lusófono. In M. Oliveira e S. L. Évora (ed.), Livro de atas do XII Congresso da Lusocom – Cibercultura, regulação mediática e cooperação (pp. 106-116). Braga: CECS; Resumo: é um projeto de investigação de pós-doutoramento que está a ser desenvolvido em Portugal, Espanha e Brasil, com o objetivo de fomentar a prática qualificada de trabalho em rede de profissionais e de organizações do setor cultural português. (Gama, 2018:106).

Identificam-se na literatura associada à criação de redes dois pressupostos fundamentais “as relações, mais ou menos formalizadas, mais ou menos intensas e de tipologia variada estabelecidas entre os diferentes integrantes “são mais duradouras que meros episódios de interação entre os mesmos” (Carneiro et al., 2007:14); e de que, pelo menos teoricamente, “dentro de determinada rede, os fluxos não têm distância ou têm a mesma distância entre os nós” (Castells, 2005: 606).

No caso da DM não existe uma rede formal mas uma Comissão Regional da Dieta Mediterrânica, pelo que a investigação em curso assume-se como uma reflexão das vantagens e desvantagens associadas a um modelo de gestão e governança em vigor, mas também fornece evidência empírica para o desenvolvimento futuro.

4. Análise do estudo de caso: Modelo e questões de gestão que se colocam à valorização do Património Cultural Imaterial da Dieta Mediterrânica como recurso turístico

Conforme estabelecido, o campo de estudo da presente investigação centra-se numa abordagem pela oferta, mais do que no lado da procura e nos benefícios que a DM pode trazer às comunidades, e nas formas de organização regional e local da gestão deste património cultural imaterial, na sua relação como turismo e o desenvolvimento regional e local.

Da mesma forma, merecem a nossa análise, os impactos esperados com o trabalho em rede e os obstáculos identificados para o seu funcionamento por parte das diferentes entidades.

Assim, a DM assume um potencial principal enquanto património cultural imaterial reconhecido pela UNESCO, incluindo recursos naturais, recursos associados à paisagem humana, ao habitat e ao estilo de vida. A própria arte culinária e o artesanato local fazem parte destas atrações, mas as questões da saúde emergem como elemento privilegiado na defesa deste património cultural imaterial (Saulle e La Torre, 2010).

Sobre a investigação de campo em curso, a técnica de investigação determinada para a recolha de dados primários foi a do inquérito por questionário. O desenvolvimento de um questionário autónomo estabeleceu-se como fundamental tendo efetuado um pré-teste do referido questionário aos elementos do grupo de trabalho interno da Dieta Mediterrânica da Universidade do Algarve (recolhemos 4 questionários preenchidos no total da equipa, tendo as restantes 3 apenas dado informação positiva sobre o questionário). Do pré-teste resultou a simplificação e redução de opções em algumas questões (Veal, 1997).

A pesquisa documental permitiu a recolha e a análise de dados relativos às dinâmicas de rede e cooperação entre turismo, cultura e património, assim como, o acesso a estudos de suporte à investigação em estudo. A pesquisa documental foi também um instrumento principal para: perceber o estado da arte sobre redes de cooperação entre património cultural e turismo, e em particular, na dimensão do património cultural imaterial.

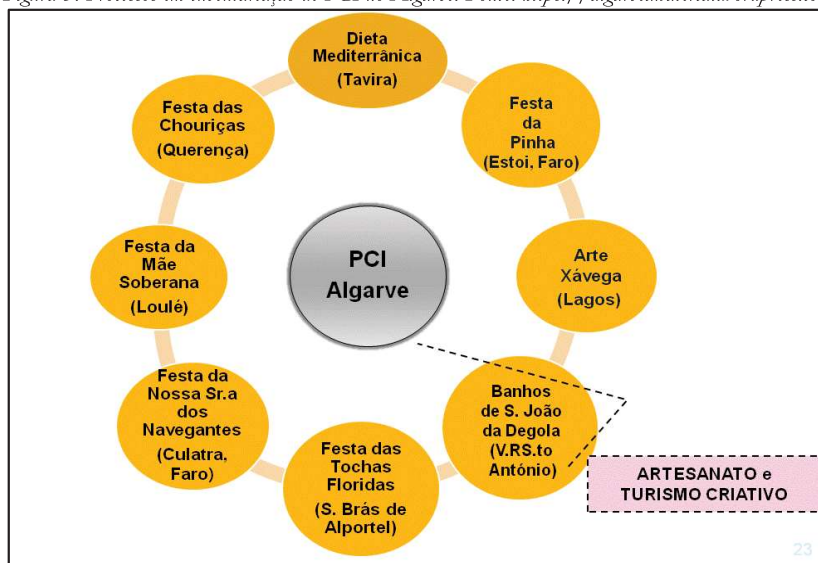
O questionário final está a decorrer, tendo sido remetido de forma computorizada a todos os elementos que integram a Comissão Regional da Dieta Mediterrânica. Privilegiou-se a utilização de questões fechadas para facilitar a sua codificação, todavia, sempre que se previu a existência de outras opções não conhecidas, foi colocada a possibilidade aberta de fazer outras propostas.

A Comissão Regional é composta por 13 entidades de carácter eminentemente público e associativo sendo que tem apenas uma Fundação, o que faz com que a perceção de expectativa dos resultados possa traduzir-se num posicionamento mais político e

estratégico na dimensão da salvaguarda da Dieta Mediterrânica do que numa visão empresarial, todavia há questões de avaliação das dinâmicas empresariais e económicas colocadas associadas aos modelos de gestão e governança em estudo aplicados à DM.

No Algarve, o trabalho em rede foi pioneiro entre os museus e tem estado na origem de várias iniciativas conjuntas, como é o caso da criação da Plataforma Algarve Imaterial, que procurou traduzir as fichas de inventário do “Matriz PCI” para uma versão simplificada criada regionalmente e colocada ao dispor de todos através do sítio na internet.

Figura 3. Processos em inventariação de PCI no Algarve. Fonte: <https://algarveimaterial.wordpress.com>



No conjunto dos 16 concelhos do Algarve, a plataforma regional do PCI criada pela Rede de Museus do Algarve¹⁶ em colaboração com a Direção Regional de Cultura do Algarve apresentava em março deste ano registos relativos a 9 concelhos (Figura 3): 1

¹⁶ A Rede Regional de Museus do Algarve constituída como grupo informal de reflexão e ação museológica em 2007, assume como missão: “Articular, cooperar e partilhar responsabilidades e recursos, entre os museus do Algarve, visando o desenvolvimento integrado da ação museológica e patrimonial da região, reforçando as opções da sua oferta cultural.” (RMA, 2008:9). A rede resultou de uma candidatura ao Programa Pro Museus do Ministério da Cultura, liderado pelos museus municipais de Faro, Albufeira, Portimão e Tavira. A sua estrutura é gerida por um grupo coordenador que integra um conjunto de 5 membros que têm a responsabilidade de preparar e de realizar reuniões, estabelecem contactos inter-museus, desenvolvem um Plano de Actividades anual e promovem ações de formação e procuram desenvolver projetos em parceria, entre outras funções, como a referida.

Alcoutim, 1 Albufeira; 2 em Faro; 5 em Loulé; 3 em Olhão; 1 em Portimão; 1 em Tavira e 4 em Vila Real de Santo António (no total dos concelhos encontram-se inventariados 18 registos de PCI) (available at: <https://algarveimaterial.wordpress.com>, consulted on: 10.03.2019). A Figura 3 evidencia algumas das manifestações de PCI em processo de inventariação no Algarve com a participação e envolvimento das comunidades detentoras desse património e a coordenação direta das equipas dos museus do Algarve.

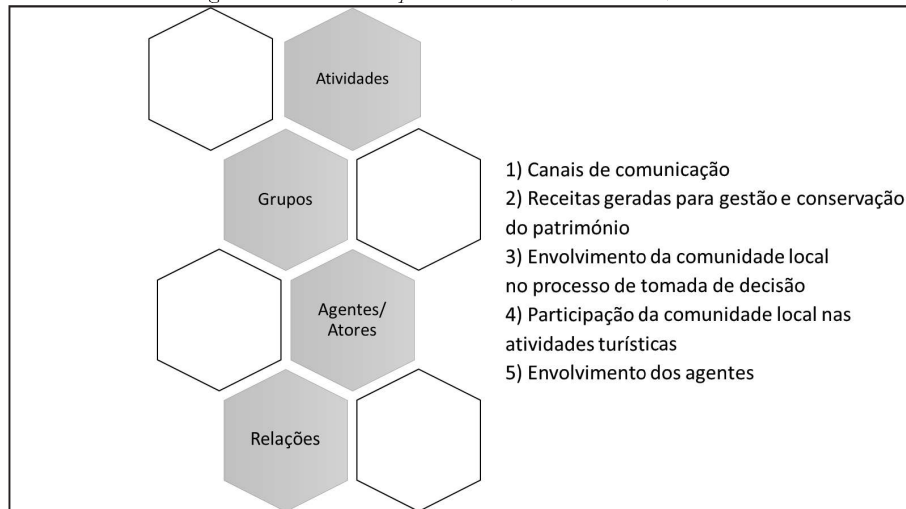
A partir da revisão de literatura, da observação participante e do estudo de caso em desenvolvimento, equacionam-se como objetivos para a criação de uma rede regional da DM: Definição de estratégia conjunta de colaboração, sistémica e integrada; Intensificação do diálogo interterritorial e intraterritorial em torno do património comum da DM; Estabelecimento de parcerias extra rede com vista ao fortalecimento e dinâmica de redes; Garantir a monitorização e a avaliação das ações desenvolvidas; Criar uma plataforma de aprofundamento e investigação sobre o Turismo Cultural associado à DM; Promover e desenvolver ações e projetos para a valorização do património comum da DM, mas também da identidade local.

Vanneste e Van der Tee (2015) desenvolveram um excelente estado da arte sobre redes em turismo, identificando os principais estudos, os seus autores, os diferentes tipos de redes e os benefícios apontados para a constituição de redes. A partir de uma análise bibliométrica revelam informação pertinente sobre os fundadores do conceito, e as várias abordagens desenvolvidas.

O conceito de rede, a discussão sobre técnicas qualitativas e quantitativas utilizadas para sua análise, a dificuldade persistente de aproximação e colaboração entre setor público e privado, os resultados esperados e alcançados a partir da organização em rede, os processos de coordenação nas redes e as consequências de adoção de alguns modelos de governança, o papel de determinados atores nas redes estão entre a investigação já identificada por Volgger e Pechlaner sobre as redes em turismo (2015). Os dois autores concluem que o elemento humano é essencial na análise de redes e que haverá vantagens em introduzir análises mais qualitativas, mesmo que combinadas com abordagens mais técnicas e formais, na medida em que as relações de poder, as atitudes e o comportamento são condicionantes principais dos resultados (Volgger e Pechlaner, 2015).

Para a análise exploratória em curso consideraram-se os seguintes elementos que compõem a rede a partir da conceitualização de Aas, Ladkin & Fletcher (2005) e estabeleceu-se a proposta esquemática da Figura 4.

Figure 4. Redes. Fonte: a partir de Aas, Ladkin e Fletcher, 2005.



Um estilo de governação em rede pressupõe a construção de consensos e uma atuação centrada no bem-estar público e na criação de benefícios mútuos. Conforme já mencionado, acresce que estamos perante um património com uma elevada dimensão de imaterialidade¹⁷:

A significância cultural de um lugar pode ser social, educacional, histórica, científica, estética ou uma combinação de várias ou de todas estas perceções. A significância cultural de um lugar para uma comunidade é evocada pelos seus valores culturais tangíveis e intangíveis. Um lugar patrimonial sobre pressão de uma elevada visitação turística, com pouca atenção sobre a gestão da conservação sofrerá danos físicos sobre os seus valores culturais tangíveis. Todavia, um planeamento pobre também comprometerá todos os valores culturais intangíveis (DuCros, 2001:167) (tradução nossa).

DuCros (2001) defende mesmo que deve existir um planeamento integrado da gestão do património cultural e do desenvolvimento turístico, o que de facto está já a acontecer na região do Algarve com a proposta de Plano de Atividades que foi concertado sob coordenação da Universidade do Algarve para o período de 2018-2021, e que foi inclusive objeto de consulta pública.

O património cultural para ser reconhecido ao longo do tempo pressupõe a manutenção do interesse da comunidade (individual e coletiva). A atribuição de significados pelos diferentes agentes das comunidades pode resultar de processos de salvaguarda e valorização celebrativos que nem sempre têm o suporte dos agentes patrimoniais, mas que contribuem para a manutenção da dimensão sócia deste património e até para a criatividade associada ao mesmo.

Há mesmo quem afirme que a operação meta-cultural relacionada com o processo de nomeação do património da UNESCO instiga a seleção exclusiva do património certo,

¹⁷ Vide definição incluída no artigo sobre Dieta Mediterrânica.

no qual atores da política e da academia operam para melhorar a situação socioeconómica da região por meio do consumo e do turismo” (Kuutma, 2009:1, tradução nossa).

Assim, a narrativa apresentada da Dieta Mediterrânica para o turismo, em particular, deve integrar um olhar presente do passado. Sabemos que a representação dos estilos de vida passados que introduza saberes tradicionais, nem sempre é fácil e requer investimentos em conservação e restauro para os quais os intervenientes do lado do turismo nem sempre estão disponíveis para fazer.

A continuidade da representação desse património dependerá muito das formas encontradas para a sua promoção com regularidade e atratividade.

Uma questão evidente neste trabalho prende-se com as implicações do desenvolvimento em rede de um modelo de governança para este património cultural imaterial, em que participam agentes de grande diversidade em natureza e âmbito de atuação (da cultura, do turismo, da agricultura, do desenvolvimento regional, da saúde, da administração local e regional, entre outros).

Uma análise detalhada das conexões e das relações entre grupos diferenciados de stakeholders permitirá verificar onde está colocada a centralidade das decisões no desenvolvimento do turismo cultural, se nas atrações culturais, se por exemplo, no grupo das autoridades.

No caso da DM, a Comissão Regional tem a sua base na Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional, que é um serviço periférico da administração direta do Estado e possui autonomia administrativa e financeira estando sob tutela do Ministro do Planeamento, mas em coordenação com os Ministros Adjunto e do Ambiente, na relação com as autarquias locais, e nas matérias do ambiente e ordenamento do território. Sendo o organismo que na área geográfica do Algarve assume a execução das políticas de ambiente, de ordenamento do território e cidades, de desenvolvimento regional e de incentivos à comunicação social, assim como presta apoio técnico às autarquias locais e às suas associações, que teve o papel precursor de criação da comissão regional existente, poderia assumir em nosso entender uma liderança mais efetiva na criação de novas dinâmicas regionais da DM.

A Comissão Regional estabelece-se sobretudo como uma equipa de caráter político e estratégico, não possuindo por isso associada uma abordagem de negócio ou de produção de resultados ao nível da economia regional, para além das atividades previstas no Plano de Salvaguarda em curso até 2021.

No plano do conhecimento científico e do novo conhecimento a Rede de Instituições do Ensino Superior para a Salvaguarda da Dieta Mediterrânica (RIESDM) tem já uma equipa coordenadora eleita liderada pela Universidade do Algarve e assinou um conjunto de protocolos a nível nacional e está a estabelecer um plano de atividades nacional em torno da Dieta Mediterrânica que conduzirá a um alinhamento estratégico da investigação para esta área.

Na estrutura da rede os que tiverem o papel mais central serão aqueles que mais facilmente conseguirão colocar novas ideias a circular e tomar decisões de ação coletiva.

Sobre o trabalho de investigação em curso surge também como preocupação determinante encontrar o equilíbrio entre a conservação e o uso do património cultural, no decurso quer da revisão de literatura, quer do próprio estudo empírico em curso. Outras preocupações (Figura 4) resultam de conseguir estabelecer canais de comunicação abertos e diretos entre o turismo e o património, e definir uma direção estratégica, bem

como, determinar o responsável pela sua implementação e acompanhamento, sendo que neste momento como referido, a Comissão Regional funciona no seio da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Algarve.

Do conjunto de várias reuniões e encontros resulta como necessidade o estudo de novas formas de angariação de receitas e um plano de intervenções prioritárias na relação com a conservação e salvaguarda, mas também de atividades de valorização, com o imperativo das decisões serem assumidas de forma mais perentória a nível regional e local.

Do estudo exploratório conclui-se que o envolvimento da comunidade local nem sempre é perspetivado no processo de decisão, quer pela dificuldade de materialização dessa oportunidade, quer pela opinião que o grau de conhecimento dessa comunidade é pouco especializado para o efeito. A sua participação traduz-se na adesão às atividades de valorização propostas e nalgumas dinâmicas mais de âmbito local, sobretudo desenvolvidas pelo Município de Tavira.

As organizações que participam na Comissão Regional não têm tido uma participação equilibrada e pró ativa no grupo, em regra partilham quando solicitado as suas atividades individuais, que são sistematizadas e assumem um corpo de maior coerência com a sua integração nos eixos e objetivos estratégicos propostos para o Plano de Atividades. A exceção acontece com a Feira da Dieta Mediterrânica em Tavira, que é coordenada pelo Município de Tavira e que mantém um conjunto de reuniões regulares da Comissão Organizadora, que agrega um vasto conjunto de entidades e associações regionais e locais.

A análise exploratória em curso permite concluir que há potencial de estreitamento e desenvolvimento de redes na região em torno da DM, mas que há algumas resistências a uma maior formalização destas dinâmicas.

5. Conclusão

Sobre o estudo de caso apresentado – a Dieta Mediterrânica no Algarve – e retomando os fatores de sucesso apontados para o funcionamento das redes por Zehrer e Raich (2010): estrutura e liderança; cultura de confiança; recursos; grau de envolvimento; aprendizagem interorganizacional; objetivos definidos; sustentabilidade; e fase do ciclo de vida; podemos afirmar que a rede em curso está ainda em fase de implementação.

Algumas ações futuras identificadas poderão incluir: Monitorização dos indicadores de suporte ao Plano de Salvaguarda da DM e produção de relatório anual com base nos objetivos estratégicos definidos no Plano proposto; e Identificação conjunta do PCI que associado à DM seja prioritário inventariar e proteger, em termos de: Tradições e expressões orais; Expressões artísticas e manifestações de carácter performativo; Práticas sociais, rituais e eventos festivos; Conhecimentos e práticas relacionadas com a natureza e o universo; Competências no âmbito de processos e técnicas tradicionais (ex. Safra do Sal).

Os ciclos políticos e de gestão têm condicionado um funcionamento mais regular, devido à alternância de representantes do setor público, mas também o facto da região se encontrar condicionada no acesso aos Fundos Comunitários com a uma percentagem de financiamento regional na administração pública muito limitadora para introdução de novas dinâmicas e propostas mais ambiciosas.

Das principais dificuldades que ficam evidenciadas da análise empírica desenvolvida até ao momento surgem questões associadas à liderança, a afetação de recursos, ao grau

de envolvimento e à sustentabilidade do seu funcionamento, como os pontos mais críticos. A Universidade do Algarve e o Município de Tavira têm sido as principais forças motrizes na criação de grupos de trabalho, na liderança de outras redes, na proposta de atividades e no desenvolvimento de investigação.

Sobre o estudo futuro da Dieta Mediterrânica em contexto turístico, há algumas reflexões a considerar sobre o processo de transformação, nomeadamente: os contextos domésticos: ambiente, produção e consumo; os contextos comunitários celebrações e festividades; os contextos regionais: contrastes e complementaridades; do familiar ao tradicional: da casa ao restaurante.

Também será importante afirmar que o indivíduo – turista ou não – quando consome um produto ou uma experiência cultural procurará mais do que as suas características físicas, os benefícios associados às emoções e às ligações, que aqueles elementos patrimoniais proporcionam. A essência estará assim na capacidade de transformar o recurso cultural para dar resposta às necessidades dos turistas culturais, havendo que conhecer a força do seu apelo junto do mercado e o seu nível de robustez. Entre os fatores-chave apontados para que o produto de turismo cultural seja desenvolvido com sucesso estão: os objetivos e valores dos stakeholders; as características morfológicas dos recursos culturais e patrimoniais; a acessibilidade e a funcionalidade; e a integração com outras atividades e elementos de suporte. No insucesso do turismo cultural identificam quatro fatores: falta de compreensão da procura; falta de objetivos e prioridades claramente definidas; produto desenvolvido de forma isolada, em vez de integrado em termos de gestão na mesma entidade que faz o controle e acompanhamento (Ho e McKercher, 2004).

Outras questões a considerar na investigação serão a globalização da dieta mediterrânica: as suas origens e os mercados de consumo (objetos, materiais e documentos) e as problemáticas da Dieta Mediterrânica associadas ao Turismo: proteção e salvaguarda; tradição e inovação; autenticidade; deslocalização e outras problemáticas (auto-representação, identidade, performance, mercantilização, estilos de vida e mudança social). Os processos de comunicação e os canais de informação também carecem de melhor definição.

É amplamente reconhecido que as redes e a cooperação são essenciais para a competitividade dos destinos turísticos e também no caso concreto apresentam claros benefícios para uma maior afirmação e competitividade regional dos produtos e serviços associados ao património cultural imaterial da Dieta Mediterrânica. Contudo, a implementação de redes carece de estudo mais aprofundado, sobretudo nesta relação entre património cultural e turismo. Só com uma demonstração clara dos benefícios a ser alcançados pela integração em rede se conseguirá uma maior participação e desenvolvimento.

Uma outra questão que se pode colocar nesta abordagem de rede intersetorial, em que se esperam trocas mútuas de benefícios é: *¿Será que o turismo dá o contributo devido de retorno aqueles setores e produtos que o suportam em termos de atratividade do destino?*

Sabemos que é mais exigente o trabalho que tem por base um património cultural imaterial da Humanidade, que é um património vivo que se renova a cada momento e a cada dia, mas que há que promover a sua relação com a identidade e valores locais, sob pena de ser colocada em causa a sua preservação e salvaguarda.

Bibliografia

- Aas, C.; Ladkin, A. e Fletcher, J. (2005). Stakeholder collaboration and heritage management. *Annals of Tourism Research*, 32 (1): 28-48. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.04.005>.
- Ascaniis, S., Gravari-Barbas, H. e Cantoni, L. (2018) (ed). *Tourism Management at UNESCO World Heritage Sites*. Università della Svizzera Italiana.
- Ashworth, G. (1994). From history to heritage - from heritage to identity. In search of concepts and models. En Ashworth, G. e Larkham, P. (ed.): *Building a new heritage. Tourism, culture and identity in Europe*. Londres e Nova Iorque: Routledge, p. 13-30.
- Ashworth, G. e Tunbridge, J. (1996). *Dissonant Heritage. The Management of the Past as a Resource in Conflict*. Chichester: John Wiley & Sons.
- Baggio, R. e Cooper, C. (2010). Knowledge transfer in a tourism destination: the effects of a network structure. *The Service Industries Journal*, 30:10: 1757-1771. DOI: 10.1080/02642060903580649.
- Baggio, R. e Fuchs, M. (2018). Network science and e-tourism, *Information Technology & Tourism*, 20: 97-102. DOI: <https://doi.org/10.1007/540558-018-0125-8>.
- Beritelli, P. (2011). Cooperation among prominent actors in a tourism destination. *Annals of Tourism Research*, 38 (2): 607-629. DOI:10.1016/j.annals.2010.11.015.
- Carvalho, I., Baptista, M. e Costa C. (2010). As redes em turismo cultural: um olhar sobre a relação entre turismo e cultura. *Revista de Turismo e Desenvolvimento*, 13/14: 243-252.
- Castells, M. (2005). *A Era da Informação: Economia, Sociedade e Cultura. A Sociedade em Rede*, Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- CIHEAM/FAO (2015). *Mediterranean food consumption patterns: diet, environment, society, economy and health. A White Paper Priority 5 of Feeding Knowledge Programme, Expo Milan 2015, Rome: CIHEAM-IAMB, Bari/FAO*.
- Cohen, J. (2002). The contemporary tourist: Is everything Old New Again?. *Advances of Consumer Research*, 29: 31-35.
- Comissão Regional da Dieta Mediterrânica (2018). *Plano de Atividades 2018-2021: Salvaguarda da Dieta Mediterrânica*. Recuperado de: http://www.dietamediterranea.net/sites/default/files/CRDM_PA_2018_2021_Algarve_v1.pdf (consultado em 05.03.2019).
- Costa, C. (1996). *Towards the improvement of the efficiency and effectiveness of tourism planning and development at the regional level. Planning, organisations and networking: the case of Portugal (Tese de Doutoramento)*, University of Surrey, Guildford.
- Dernini, S., Berry EM, Serra-Majem, L, La Vecchia, C., Capone, R., Medina, F., Aranceta-Bartrina, J., Belahsen, R., Burlingame, B., Calabrese, G., Corella, D., Donini, LM, Lairon, D, Meybeck, A, Pekcan, AG, Piscopo S, Yngve A. e Trichopoulou, A. (2017). Med Diet 4.0: the Mediterranean diet with four sustainable benefits. *Public Health Nutr.*, 20 (7):1322-1330. DOI: 10.1017/S1368980016003177.
- Dougall, N. (2017). *Fixing food: The Mediterranean Region - Building sustainable food systems through capacity-building and co-operation. Parma - Italy: The Economist Intelligence Unit - Barilla Center for Food & Nutrition*.

- DuCros, H. (2001). A New Model to Assist in Planning for Sustainable Cultural Heritage Tourism. *International Journal of Tourism Research*, 3: 165-170. DOI:10.1002/jtr.297.
- FAO (2010). Report of the Technical Workshop on Biodiversity in Sustainable Diets. Roma, Itália.
- FAO (2012). Sustainable Diets and Biodiversity - Directions and Solutions for Policy, Research and Action. En Burlingame, B. e Dernini, S. (ed.): *Proceedings of the International Scientific Symposium Biodiversity and Sustainable Diets Against Hunger, 3-5 November 2010, FAO Headquarters*. Rome, Itália: FAO, Nutrition and Consumer Protection Division.
- FAO, IFAD, UNICEF e WHO (2017). The State of Food Security and Nutrition in the World 2017. Building resilience for peace and food security. Rome: FAO.
- Gama, M. (2018). Redes de cooperação cultural no espaço lusófono. En Oliveira, M. e Évora, S. L. (ed.): *Livro de atas do XII Congresso da Lusocom – Cibercultura, regulação mediática e cooperação*. Braga: CECS, p. 106-116.
- Gomes, R.T. e Martinho, T. (2009). Trabalho e Qualificação nas Atividades Culturais. Um Panorama em Vários Domínios. Lisboa: Observatório das Atividades Culturais.
- Gonçalves, A. (2003). A componente cultural nas cidades como oferta complementar produto sol e praia no Algarve. Lisboa: Instituto de Financiamento e Apoio ao Turismo, GEPE/Ministério da Economia.
- Gonçalves, A. (2012). A cultura material, a musealização e o turismo- a valorização da experiência turística nos museus nacionais. (Tese de Doutoramento), Universidade de Évora. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10400.1/3155>.
- Hewison, R. (1987). The Heritage Industry. British in a Climate of Decline. Londres: Methuen.
- Ho, P. e McKercher, B. (2004). Managing heritage resources as tourism products. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 9 (3): 255-266. DOI: 10.1080/1094166042000290655.
- ICOMOS (1976). Charter of Cultural Tourism, International Council of Monuments and Sites. Recuperado de: http://www.icomos.org/tourism/tourism_charter.html (consultado em: 13.06.2006).
- INE (2017). Estatísticas do Turismo 2016. Instituto Nacional de Estatística.
- Kirshenblatt-Gimblett, B. (1998). *Destination Culture: Tourism, Museums, and Heritage*. Berkeley, Los Angeles, Londres: University of California Press.
- Kuutma, K. (2009). Cultural Heritage: An introduction to entanglements of knowledge, Politics and Property. *Journal of Ethnology and Folkloristics*. 3(2), 5-1, ISSN 1736-6518, Estonian National Museum, University of Tartu.
- Li, Y. (2003). Heritage Tourism: The contradictions between conservation and change. *Tourism and Hospitality Research*, 4 (3): 241-261.
- Meduri, T. Campolo, D. e Lorè, I. (2016). The Unesco Intangible Heritage as Input for the Development of Rural Areas: A Theoretical Model for the Valorization of the Mediterranean Diet. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 223: 647-654.
- Pamela, S. Y. Ho e McKercher, B. (2004). Managing Heritage resources as tourism products. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 9(3): 255-266. DOI: 10.1080/1094166042000290655.

- Prentice, R. (1994). Heritage: a key sector of the 'new tourism'. En Lockwood, A. e Cooper, C.P. (ed.): *Progress in Tourism, Recreation and Hospitality Management*. 5, Chichester: John Wiley & Sons, Chichester, p. 309-324.
- Richards, G. (2007). Introduction: Global Trends in Cultural Tourism. En Richards, G. (ed.): *Cultural Tourism. Global and Local Perspectives*. Nova Iorque: Haworth, 1-24.
- RMA (2008). Rede de Museus do Algarve – Uma experiência Inovadora. X Jornadas do Património do Algarve, Albufeira (trabalho não publicado).
- Saito, H. e Ruhanen, L. (2017). Power in Tourism Stakeholder Collaborations: power types and power holders. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 31: 189-196. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2017.01.001>.
- Saulle, R. e La Torre, G. (2010). The Mediterranean Diet, recognized by UNESCO as a cultural heritage of humanity. *Italian Journal of Public Health*, 4 (7): 414-415.
- Silva, Augusto Santos (2004). As redes culturais: Balanço e perspectivas da experiência portuguesa. En Gomes, R. (coord.): *Os Públicos da cultura*. Lisboa: Observatório das Atividades Culturais, p. 241-283.
- Silberberg, T. (1995). Cultural Tourism and Business Opportunities for Museums and Heritage Sites. *Tourism Management*, 16 (5): 361-365.
- Smith, M. (2003). *Issues in Cultural Tourism Studies*. Londres e Nova Iorque: Routledge.
- Solima, Ludovico e Minguzzi, A. (2014). Territorial development through cultural tourism and creative activities. *Mondes du Tourisme*, 10: 6-18.
- Swarbrooke, J. (2002). *The Development and Management of Visitor Attractions*. 2ª edição, Oxford: Butterworth-Heinemann.
- UNESCO (2003). *Convenção para a Salvaguarda do Património Cultural Imaterial*. Paris: UNESCO (MISC/2003/CLT/CH/14).
- Vanneste, D. e Van der Zee, E. (2015). Tourism Networks Unravelling; a review of the literature on networks in tourism management studies. *Tourism Management Perspectives*, 15: 46-56.
- Veal, A. J. (1997). *Research Methods for Leisure and Tourism – a Practical Guide*. Londres: Pitman Publishing.
- Volgger, M. e Pechlaner, H. (2015). Governing networks in tourism: what have we achieved, what is still to be done and learned?. *Tourism Review*, 70 (4): 298-312. DOI: <https://doi.org/10.1108/TR-04-2015-0013>.
- World Tourism Organization (UNWTO) (2016). UNWTO Tourist Highlights. Recuperado de: <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284418145>, (consultado em 07.05.2018).
- Zehrer, A. e Raich, F. (2010). Applying a lifecycle perspective to explain tourism network development. *The Services Industries Journal*, 30 (10): 1683-1705. DOI: 10.1080/02642060903580698.
- Zehrer, A., Raich, F., Siller, H. e Tschiederer, F. (2014). Leadership networks in destinations. *Tourism Review*, 69 (1): 59-73.

Página WEB:

Algarve Imaterial. <https://algarveimaterial.wordpress.com>, consultado em: 10.03.2019

Mediterranean Diet. <https://ich.unesco.org/en/Rl/mediterranean-diet-00884>, consultado em: 14.07.2016

O turismo como elemento dinamizador de património etnográfico no Algarve

Legislação:

Regime jurídico de salvaguarda do património cultural imaterial, decreto-lei n.º 139/2009,
de 15 de junho

Inventário Nacional do Património Cultural Imaterial, decreto-lei n.º 149/2015, de 4 de
agosto. [All references must be presented alphabetically]